

DECIZIE

30 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

președintele ședinței, judecătorul: Iulia Sîrcu
judecătorii: Tamara Chișca-Doneva, Iurie Bejenaru

examinând, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni,

în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Elita-5-Altepi”, în proces de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2016, prin care a fost admisă în parte cererea Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru, anulată hotărârea adunării creditorilor din 11 ianuarie 2016 cu privire la alegerea comitetului de creditor și propusă convocarea și petrecerea adunării repetate a creditorilor cu ordinea de zi privind alegerea comitetului creditorilor,

c o n s t a t ă

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 10 septembrie 2015, a fost intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Elita-5-Altepi”, cu desemnarea în calitate de administrator al insolabilității Pînzaru Mihail.

La 22 ianuarie 2016, creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Centru a depus cerere privind anularea hotărârii adunării creditorilor din 11 ianuarie 2016 în partea chestiunii cu numărul 3.

În motivarea cererii a invocat că, nu este de acord cu procesul-verbal al adunării repetate de raportare a creditorilor SRL „Elita-5-Altepi”, în proces de insolabilitate, din 11 ianuarie 2016 în partea ce ține de chestiunea nr. 3, prin care nu a fost ales în calitate de membru al comitetului creditorilor reprezentantul IFS mun. Chișinău, Eduard Paraschivoi, deși ultimul a propus candidatura sa și a optat pentru includerea dînsului în comitet cu creanțele chirografare de rangul III.

Solicită IFS mun. Chișinău, DAF Centru, în temeiul art. 60 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, anularea procesului-verbal din 11 ianuarie 2016 în partea chestiunii cu numărul 3 și dispunerea numirii în calitate de membru al comitetului creditorilor reprezentantul IFS mun. Chișinău, Eduard Paraschivoi, cu creanțele chirografare de rangul III.

La 15 februarie 2016, IFS mun. Chișinău, DAF Centru a depus cerere de concretizare, solicitând anularea hotărârii adunării creditorilor reflectată în procesul-verbal din 11 ianuarie 2016 în partea chestiunii cu numărul 3 și dispunerea numirii în calitate de membru al comitetului creditorilor reprezentantul IFS mun. Chișinău, Eduard Paraschivoi, cu creanțele chirografare de rangul III.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2016, a fost admisă în parte cererea IFS mun. Chișinău, DAF Centru și anulată hotărârea adunării creditorilor din 11 ianuarie 2016 cu privire la alegerea comitetului de creditori (chestiunea numărul 3), în rest cererea fiind respinsă. S-a propus convocarea și petrecerea adunării repetate a creditorilor SRL „Elita-5-Altepi”, în proces de insolvență, cu ordinea de zi privind alegerea comitetului creditorilor în condițiile legii. S-a pus în sarcina lichidatorului Mihail Pînzaru să aducă prezenta încheiere la cunoștința tuturor creditorilor.

La 01 martie 2016, în termenul prevăzut de art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, BC „Moldindconbank” SA a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2016, solicitând casarea integrală a încheierii recurate, cu emiterea unei noi hotărâri de respingere ca neîntemeiată a cererii IFS mun. Chișinău, DAF Centru.

În susținerea recursului a indicat că, la momentul convocării adunării repetate a creditorilor - 11 ianuarie 2016, BC „Moldindconbank” SA avea statut de creditor provizoriu și a avut dreptul de a participa la adunare, precum și de a alege comitetul creditorilor SRL „Elita-5-Altepi”, în proces de insolvență.

Consideră recurentul greșită concluzia instanței de insolvență precum că hotărârea adunării creditorilor este contrară prevederilor art. 60 alin. (4) din Legea insolvenței, iar propunerea convocării adunării repetate a creditorilor SRL „Elita-5-Altepi”, în proces de insolvență, pe motiv că creanța BC „Moldindconbank” SA a fost radiată din tabel este ilegală, aceasta fiind o atribuție exclusivă a adunării creditorilor și instanța de insolvență nu poate solicita convocarea adunării creditorilor privind substituirea membrilor comitetului creditorilor.

La 10 martie 2016, în adresa intimațiilor a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de BC „Moldindconbank” SA, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței la recurs.

La 24 martie 2016, lichidatorul SRL „Elita-5-Altepi”, Pînzaru Mihail, a depus referință, prin care a solicitat respingerea recursului ca fiind depus de către o persoană neîmpuțernită și declarat în interesul unei persoane care nu este în drept să-l declare, or, începând cu 10 februarie 2016, BC „Moldindconbank” SA nu este participant la procesul dat.

Alte referințe nu au parvenit.

Prin prisma art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2016, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Actele pricinii relevă că, la 11 ianuarie 2016 a fost convocată adunarea repetată de raportare a creditorilor SRL „Elita-5-Altepi”, în proces de insolabilitate, care a decis dizolvarea comitetului creditorilor instituit de către instanța de insolabilitate și formarea unui nou comitet din trei membri.

Potrivit chestiunii cu numărul 3 din procesul-verbal al adunării creditorilor din 11 ianuarie 2016, la funcția de membru al comitetului creditorilor au fost înaintate următoarele candidaturi: Cîrjeu Vladimir - reprezentantul creditorului garantat SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, Chitic Marina – reprezentantul creditorului garantat cu statut provizoriu BC „Moldindconbank” SA, Baractari Veaceslav – reprezentantul creditorului chirografar de gradul V SRL „Euro-Alco”, Caraman Iana – reprezentantul creditorului chirografar de gradul V SRL „Cheton Grup” și Paraschivoi Eduard – reprezentantul creditorului chirografar de gradul III IFS mun. Chișinău, DAF Centru, fiind aleși în componența comitetului creditorilor Cîrjeu Vladimir, Chitic Marina și Baractari Veaceslav.

La 22 ianuarie 2016, creditorul IFS mun. Chișinău, DAF Centru a depus cerere cu privire la anularea hotărîrii adunării creditorilor din 11 ianuarie 2016 în partea chestiunii cu numărul 3 și dispunerea numirii în calitate de membru al comitetului creditorilor reprezentantul Eduard Paraschivoi, cu creanțele chirografare de rangul III.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2016, a fost admisă în parte cererea IFS mun. Chișinău, DAF Centru și anulată hotărîrea adunării creditorilor din 11 ianuarie 2016 cu privire la alegerea comitetului de creditori (chestiunea numărul 3), în rest cererea fiind respinsă. S-a propus convocarea și petrecerea adunării repetate a creditorilor SRL „Elita-5-Altepi”, în proces de insolabilitate, cu ordinea de zi privind alegerea comitetului creditorilor în condițiile legii. S-a pus în sarcina lichidatorului Mihail Pînzaru să aducă prezenta încheiere la cunoștința tuturor creditorilor.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră justă concluzia instanței de insolabilitate privind anularea hotărîrii adunării creditorilor din 11 ianuarie 2016 în partea ce ține de alegerea comitetului de creditori, din următoarele.

Conform art. 60 alin. (4) din Legea insolabilității, la prima lor adunare, creditorii pot decide menținerea sau dizolvarea comitetului instituit de instanța de insolabilitate. În cazul dizolvării, adunarea creditorilor alege un comitet din 3 sau 5 persoane fizice, reprezentanți ai creditorilor garantați și ai creditorilor chirografari, dintre primii 10 creditori luați în ordinea valorii fiecărui rang de creanță, care se oferă voluntar, sau, după caz, dintre persoane fizice terțe propuse spre votare de creditorii cu drept de vot. În calitate de membru al comitetului creditorilor pot fi aleși și funcționari publici. Un creditor are dreptul să înainteze un singur candidat la funcția de membru al comitetului creditorilor. Comitetul desemnat va înlocui comitetul instituit de instanța de insolabilitate.

În contextul normei de drept citate, condiția obligatorie la alegerea membrilor comitetului este ca aceștia să fie reprezentanți ai creditorilor garantați și ai creditorilor chirografari, dintre primii 10 creditori luați în ordinea valorii fiecărui rang de creanță.

La caz, potrivit tabelului definitiv al creanțelor SRL „Elita-5-Altepi”, în proces de insolvență, întocmit la 30 octombrie 2015, au fost validate creanțele creditorilor conform următoarelor ranguri de prioritate: garantate, chirografare de rangul II, III, V și VI (f.d. 5-7), dintre care cu valoarea mai mare a creanțelor SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare (creditor garantat), IFS mun. Chișinău, DAF Centru (creditor chirografar de rangul III) și creditorii chirografari de rangul V.

Astfel, în situația în care la adunarea creditorilor din 11 ianuarie 2016 s-a hotărât formarea unui nou comitet din trei membri, urmau a fi aleși deținătorii creanțelor validate din rangul garantat, chirografar de rangul III și de rangul V.

În speță, instanța de recurs reține că în cadrul adunării creditorilor din 11 ianuarie 2016, au fost aleși în componența comitetului creditorilor Cîrjeu Vladimir, reprezentant al creditorului garantat SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, Chitic Marina, reprezentant al BC „Moldindconbank” SA în calitate de creditor garantat cu statut provizoriu și reprezentantul creditorului chirografar de rangul V – Baractari Veaceslav. Respectiv, nu a fost ales reprezentantul creditorului de rangul III cu valoarea mai mare a creanței IFS mun. Chișinău, DAF Centru, ceea ce contravine prevederilor art. 60 alin. (4) din Legea insolvenței.

Afară de aceasta, la data examinării cererii IFS mun. Chișinău, DAF Centru și emiterii încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2016, recurenta BC „Moldindconbank” SA nu mai deținea statut de creditor. Or, creanța BC „Moldindconbank” SA a fost admisă cu statut provizoriu doar pînă la examinarea irevocabilă a contestațiilor depuse de Sunkiff International Inc și SA „Banca de Economii”, în proces de lichidare, adică pînă la 10 februarie 2016. Potrivit tabelului definitiv actualizat al creanțelor creditorilor întocmit la 10 februarie 2016, BC „Moldindconbank” SA nu mai deține calitatea de creditor al SRL „Elita-5-Altepi”, în proces de insolvență (f.d. 36).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție nu poate reține argumentarea componenței comitetului creditorilor, invocată de către recurenta BC „Moldindconbank” SA prin prisma alin. (8) art. 60 din Legea insolvenței - se consideră aleși în comitetul creditorilor candidații care au întrunit cel mai mare număr de voturi, deoarece această prevedere se aplică doar în coroborare cu prevederile alin. (4) al aceluiași articol. În alin. (8) legiuitorul stabilește modul de calculare a voturilor pentru aprobarea candidaturii din cele propuse, iar în alin. (4) legea stabilește ordinea înaintării candidaturilor, limitînd numărul și statutul creditorilor reprezentanții cărora pot fi propuși în funcția de membru al comitetului.

Nu poate fi reținut nici argumentul recurente BC „Moldindconbank” SA precum că instanța de insolvență nu era în drept să decidă propunerea convocării adunării repetate a creditorilor SRL „Elita-5-Altepi”, în proces de insolvență, pe motiv că este o atribuție exclusivă a adunării creditorilor. Or, instanța de insolvență, Curtea de Apel Chișinău, prin încheierea din 18 februarie 2016, anume din cauza că nu are competența de a modifica componența comitetului creditorilor sau de a institui un nou comitet după anularea hotărîrii creditorilor, a decis doar propunerea convocării și petrecerii adunării repetate a creditorilor cu ordinea de zi privind alegerea comitetului creditorilor conform prevederilor art. 60 din Legea insolvenței, fiind respinsă întemeiat cererea creditorului IFS mun. Chișinău privind dispunerea numirii în calitate

de membru al comitetului creditorilor reprezentantul IFS mun. Chișinău, Eduard Paraschivoi, cu creanțele chirografare de rangul III.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurentă sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către BC „Moldindconbank” SA și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 februarie 2016 în pricina civilă a Societății cu Răspundere Limitată „Elita-5-Altepi”, în proces de insolvență.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru