

Î N C H E I E R E

30 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva, Iurie Bejenaru

examinînd chestiunea privind examinarea admisibilității recursului declarat de către Roman Bilîk și Trupa de rock „Zveri”, acționînd prin Societatea cu răspundere limitată „Zveri”, reprezentați de către avocatul Doina Ioana Străisteanu,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Roman Bilîk și a Trupeii de rock „Zveri”, acționînd prin Societatea cu răspundere limitată „Zveri”, reprezentați de către avocatul Doina Ioana Străisteanu împotriva lui Renato Usatîi, intervenient accesoriu Asociația „Drepturi de Autor și Conexa” din Republica Moldova cu privire la constatarea încălcării drepturilor de autor și a drepturilor conexe asupra piesei muzicale „Raionî, Kvartalî”, obligarea excluderii de pe pagina web a tuturor video clipurilor, în care apare interpretînd piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” și abținerii pe viitor de la publicarea și reproducerea în orice fel a acestor video clipuri, confiscarea și distrugerea înregistrărilor tuturor video clipurilor realizate, interzicerea interpretării și reproducerii în orice fel a piesei muzicale „Raionî, Kvartalî” fără consimțămîntul prealabil al autorului și interpreților, încasarea remunerației de autor și repararea prejudiciului moral,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 10 decembrie 2015 prin care a fost respins apelul declarat de către Roman Bilîk și Trupa de rock „Zveri”, acționînd prin Societatea cu răspundere limitată „Zveri”, reprezentați de către avocatul Doina Ioana Străisteanu și menținută hotărîrea Judecătorei Buiucani municipiul Chișinău din 31 iulie 2015, prin care acțiunea a fost respinsă,

c o n s t a t ă :

La 30 ianuarie 2015, avocatul Doina Ioana Străisteanu a depus în interesele lui Roman Bilîk și Trupeii de rock „Zveri”, acționînd prin SRL „Zveri”, cerere de chemare în judecată împotriva lui Renato Usatîi cu privire la constatarea încălcării drepturilor de autor și a drepturilor conexe asupra piesei muzicale „Raionî, Kvartalî”, obligarea excluderii de pe pagina web a tuturor video clipurilor, în care apare interpretînd piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” și abținerii pe viitor de la publicarea și reproducerea în orice fel a acestor video clipuri, confiscarea și distrugerea înregistrărilor tuturor video clipurilor realizate, interzicerea interpretării și reproducerii în orice fel a piesei muzicale „Raionî, Kvartalî” fără consimțămîntul prealabil al autorului și interpreților, încasarea remunerației de autor și repararea prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii a indicat că Roman Bilík este autorul piesei muzicale „Raionî, Kvartalî” și o interpretează împreună cu Trupa de rock „Zveri”, piesa fiind lansată pentru prima dată în luna februarie 2004, în cadrul celui de al doilea album al trupei, care poartă același titlu.

Menționează că piesa enunțată a devenit hit și soundtrack-ul filmului rusesc «Все умрут, а я останусь» și răsună de trei ori: în titre, în partea finală și în trailer-ul oficial al filmului.

Susține că pentru activitatea sa antreprenorială, reclamantul Roman Bilík, fondatorul Trupei de rock „Zveri”, a înregistrat SRL „Zveri” pe teritoriul Federației Ruse, fiind unicul fondator al agentului economic.

Afirmă că reclamanții de curînd au aflat că pîrîtul Renato Usatîi, neavînd consimțămîntul lor, a interpretat piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” la cel puțin 13 concerte organizate de el cu alți interpreți ruși pe teritoriul Republicii Moldova.

Invocă că pîrîtul a schimonosit refrenul și a interpretat piesa la finalul fiecăruia din cele 13 concerte pe durata campaniei sale electorale, declarînd că piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” este imnul campaniei partidului său politic, video cu înregistrarea finalului concertului din 23 august 2014, organizat la Megapolis Chișinău cu Leps și Loboda.

Mai invocă că analizînd pagina de internet <http://ru1.md>, folosită de pîrîtul Renato Usatîi pentru campania sa de promovare, reclamanții au constatat că piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” a fost interpretată la finalul fiecăreia din cele 13 concerte: din 02 mai 2014 la Hîncești, din 03 mai 2014 la Chișinău, din 04 mai 2014 la Comrat, din 23 mai 2014 la Fălești, din 06 iunie 2014 cu interpreții ruși Iulia Saviceva, Morandi și alții, din 23 august 2014 la Megapolis Chișinău, din 12 septembrie 2014 la Cahul, din 14 septembrie 2014 la Drochia, din 15 septembrie 2014 la Chișinău, din 16 septembrie 2014 la Bălți, din 21 septembrie 2014 la Rîșcani, din 23 septembrie 2014 la Comrat și din 25 septembrie 2014 la Chișinău cu alți interpreți ruși, locali și alții.

Menționează că înregistrările video a concertelor și a interpretărilor piesei muzicale de către pîrît în context politic sînt disponibile și în prezent pe pagina de internet, ce o folosește - <http://ru1.md>.

Susține că în calitate de autor al piesei muzicale „Raionî, Kvartalî”, melodia și textul scrise de Roman Bilík, drepturile reclamantului cad sub protecția art. art.5. 7 alin. (1) lit. e), 9 alin. (1) și 32 din Legea nr. 139 din 02 iulie 2010 privind dreptul de autor și drepturile conexe.

Afirmă că piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” este creația intelectuală a lui Roman Bilík și el o interpretează cu Trupa de rock „Zveri”, pe care o fondat-o. Acest fapt este notoriu și nu trebuie demonstrat decît dacă pîrîtul Renato Usatîi probează că este autorul și interpretul piesei muzicale „Raionî, Kvartalî”.

Invocă că drepturile de autor și drepturile conexe asupra piesei muzicale „Raionî, Kvartalî” aparțin lui Roman Bilík și Trupei de rock „Zveri” și aceștia sub nici o formă nu au cedat drepturile sale asupra acestei piese pîrîtului pentru demonstrare și interpretare publică, nici pentru distribuire, adaptare sau reproducere.

Mai invocă că reclamantii sînt profund indignați de schimonosirea textului refrenului din „я ухожу, ухожу красиво” în „я прихожу, прихожу красиво” într-un context politic, cu care nu doresc să fie asociați în nici un fel.

Ținînd cont de schimonosirea și replicarea piesei muzicale, reclamantii în baza art. 60 alin. (1) lit. d) și art. 63 alin. (7) din Legea enunțată, consideră necesar aplicarea măsurilor de corecție prin dispunerea confiscării și distrugerii tuturor video clipurilor realizate de pîrîtul Renato Usatîi și susținătorii săi, în care apare interpretînd piesa muzicală „Raionî, Kvartalî”.

Reține că art. 11 din Legea enunțată oferă autorului dreptul exclusiv să efectueze, să permită sau să interzică valorificarea operei, inclusiv prin interpretare publică, transformarea adaptarea sau modificarea în careva fel a operei fără consimțămîntul său.

Menționează că reclamantii au prezentat trei exemple de contracte, realizate în anul 2014, pentru valorificarea piesei muzicale „Raionî, Kvartalî” în sumă totală de 4,879,383 ruble și consideră întemeiată cerința sa, bazată pe prevederile art. 63 Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe, de a obliga pîrîtul Renato Usatîi la plata remunerației în sumă de 500000 lei pentru încălcarea drepturilor de autor a lui Roman Bilîk și o altă plată a remunerației de 500000 lei pentru încălcarea drepturilor conexe ale interpreților Roman Bilîk și Trupa de rock „Zveri”.

Susține că piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” (textul și melodia) a fost interpretată de cel puțin 13 ori de Renato Usatîi pentru a-și pune în valoare propria personalitate și campania sa electorală, după ce reclamantii au refuzat să-i satisfacă cererea de a participa la concertele sale sau de a-i ceda în vreun fel drepturile de autor și conexe asupra acestei piese muzicale. Comportamentul pîrîtului nu este doar ilegal, dar și sfidător față de reclamantii. Aceste circumstanțe impun obligarea pîrîtului Renato Usatîi la plata acestor două remunerații.

Afirmă că în calitatea sa de autor al piesei muzicale „Raionî, Kvartalî”, Roman Bilîk se arată foarte deranjat de faptul că pîrîtul Renato Usatîi nu a făcut referire la el ca autor al piesei, a denaturat refrenul, a interpretat piesa muzicală într-un context politic de cel puțin 13 ori pentru a-și promova propria imagine și campanie electorală.

Invocă că Trupa de rock „Zveri” și Roman Bilîk, în calitate de interpreți ai piesei muzicale „Raionî, Kvartalî”, deținînd drepturile conexe asupra acestei opere intelectuale, se bucură de protecția drepturilor sale morale și în calitate de interpreți.

Mai invocă că reclamantii sînt categoric împotriva faptului că piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” să fie imnul partidului politic al pîrîtului sau imnul lui personal și consideră comportamentul pîrîtului o insultă la adresa lor.

Menționează că schimonosirea textului piesei muzicale, făcîndu-l imn pentru partidul său și campania sa electorală, pe cînd reclamantii clar l-au refuzat, neavînd consimțămîntul lor pentru interpretare, adaptare, schimbare și alte acțiuni, dau temei reclamantilor să solicite, în baza art. 63 alin. alin. (4) și (6) din Legea enunțată, să solicite repararea prejudiciului moral în sumă de 1000000 lei, pentru încălcarea drepturilor de autor ale lui Roman Bilîk și 1000000 lei, pentru

încălcarea drepturilor conexe ale interpreților Roman Bilík și Trupa de rock „Zveri”.

Solicită constatarea încălcării de către pîrîtul Renato Usatîi a drepturilor de autor și a drepturilor conexe ale autorului/interpreților Roman Bilík și Trupa de rock „Zveri”, cărora le revin drepturi exclusive asupra piesei muzicale „Raionî, Kvartalî”, obligarea pîrîtului Renato Usatîi de a exclude de pe pagina sa de internet la <http://ru1.md> și de pe pagina susținătorilor săi toate video clipurile, în care apare interpretînd piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” și să se abțină pe viitor de la publicarea și reproducerea în orice fel a acestor video clipuri, fie singur, fie cu susținători, confiscarea și distrugerea tuturor video clipurilor realizate de către pîrîtul Renato Usatîi și susținătorii săi, în care apare interpretînd piesa muzicală „Raionî, Kvartalî”, interzicerea pîrîtului Renato Usatîi interpretarea, reproducerea în orice fel a piesei muzicale „Raionî, Kvartalî”, fie singur, fie cu susținători, fără consimțămîntul prealabil al autorului și interpreților Roman Bilík și a Trupeii de rock „Zveri”, încasarea din contul lui Renato Usatîi în beneficiul reclamanților Roman Bilík și Trupa de rock „Zveri” a remunerației compensatorii, ce decurge din dreptul de autor și drepturile conexe în valoare de 500000 lei pentru fiecare din reclamanți, a sumei de 1000000 lei pentru fiecare din reclamanți, în vederea reparării prejudiciului moral și a cheltuielilor de judecată în sumă de 3696 lei.

Ulterior, Renato Usatîi reprezentat de către avocatul Igor Pohila a depus o cerere, prin care a solicitat atragerea în proces a Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova în calitate de intervenient accesoriu.

Prin încheierea Judecătoreii Buiucani mun. Chișinău din 22 iunie 2015 a fost atrasă în proces Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărîrea Judecătoreii Buiucani mun. Chișinău din 31 iulie 2015 acțiunea a fost respinsă ca fiind neîntemeiată.

La 03 august 2015 și 10 septembrie 2015, în termenul prevăzut de lege, Roman Bilík și Trupa de rock „Zveri”, acționînd prin SRL „Zveri”, reprezentați de către avocatul Doina Ioana Străisteanu au declarat apel împotriva hotărîrii primei instanțe, cerînd admiterea acestuia, casarea integrală a hotărîrii primei instanțe și emiterea unei noi hotărîri cu privire la admiterea acțiunii.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 10 decembrie 2015 a fost respins apelul declarat de către Roman Bilík și Trupa de rock „Zveri”, acționînd prin Societatea cu răspundere limitată „Zveri”, reprezentați de către avocatul Doina Ioana Străisteanu și a fost menținută hotărîrea primei instanțe.

În susținerea concluziei enunțate instanța de apel a stabilit că recurentul Roman Bilík este autorul piesei muzicale „Raionî, Kvartalî” și o interpretează împreună cu Trupa de rock „Zveri”, piesa dată fiind lansată pentru prima dată în luna februarie 2004, în cadrul celui de al doilea album al trupei, care poartă titlu „Zveri”.

De asemenea, a stabilit că piesa muzicală „Raionî, Kvartalî”, autor al căreia este apelantul Roman Bilík, a fost interpretată la finalul fiecăruia din cele 13 concerte, care au avut loc la 02 mai 2014 în or. Hîncești, la 03 mai 2014 în mun. Chișinău, la 04 mai 2014 în or. Comrat, la 22 mai 2014 în or. Fălești, la 04 iunie 2014 în mun. Bălți, cu interpreții ruși Iulia Saviceva, Morandi și alții, la 23

august 2014 la Megapolis Mall, mun. Chișinău, la 12 septembrie 2014 în or. Cahul, la 14 septembrie 2014 în or. Drochia, la 15 septembrie 2014 în mun. Chișinău, la 16 septembrie 2014 în mun. Bălți, la 21 septembrie 2014 în or. Rîșcani, la 23 septembrie 2014 în or. Comrat și la 25 septembrie 2014 în mun. Chișinău cu interpreți din Republica Moldova și din Federația Rusă.

Avînd drept suport legal prevederile art. 48 alin. (1) și 49 alin. (1) din Legea nr. 139 din 02 iulie 2010 privind drepturile de autor și drepturile conexe, instanța de apel a concluzionat că, în speța dată, nu era necesară întocmirea unui contract între părți pentru a conferi dreptul de interpretare a piesei muzicale enunțate, avînd în vedere că titularii drepturilor de autor și conexe acționează indirect prin organizații de gestiune colectivă a drepturilor patrimoniale ale autorilor, interpreților. Iar pentru fiecare concert, la care a fost interpretată piesa muzicală „Raionî, Kvartalî”, Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova a eliberat intimatului Renato Usatîi licențe privind interpretarea publică a creațiilor publicate (f. d. 11, 14, 17, 20, 23, 26, 29, 32, 35, 38, 41, 44, vol. II).

Conform pct. 1.1 din licențele privind interpretarea publică a creațiilor publicate, eliberate de către Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova, aceasta, împuternicită în modul corespunzător să gestioneze pe principii colective drepturile patrimoniale de către titularii de drepturi naționali și străini, acordă beneficiarului Renato Usatîi dreptul de interpretare publică a creațiilor în cadrul concertelor, pe care le-a organizat cu participarea interpreților din Republica Moldova, România și Federația Rusă.

La fel instanța de apel a stabilit că, pentru fiecare licență eliberată a fost achitată de către Renato Usatîi remunerația de autor, după cum urmează: avansul la eliberarea licențelor și achitarea definitivă după totalizarea cheltuielilor suportate de către acesta. Iar, din sumele colectate, Asociația „Drepturi de Autor și Conexe” din Republica Moldova achită remunerația de autor titularilor de drepturi incluși în borderou-program în conformitate cu Regulamentul privind repartizarea onorariului de autor în cadrul Asociației „Drepturi de Autor și Conexe” din 04 iunie 2001.

Totodată, reieșind din prevederile art. 11 alin. (1) din Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe, instanța de apel a stabilit că piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” în interpretarea originală a lui Roman Bilík și a Trupeii de rock „Zveri” nu a fost utilizată de către intimatul Renato Usatîi nici la un concert dintre cele desfășurate, aceasta fiind utilizată de către ultimul doar ca strofe interpretate de către Renato Usatîi și muzică - note/coloana sonoră.

La caz, a mai reținut că schimbarea refrenului piesei enunțate este una minoră, fiind schimbat un singur cuvînt, „ухожу” cu „прихожу”, și nici într-un caz, nu are caracter jignitor, nefiind prejudiciată impresia globală a piesei, totodată, acest fapt nu a fost făcut cu rea credință, aceasta fiind un gest folosit des la concertele desfășurate și nu poate provoca daune materiale și morale reclamantilor.

Mai mult, Renato Usatîi este politician, respectiv orice acțiune a dînsului poate fi interpretată în contextul politic. Însă odată ce interpretarea cîntecului „Raionî, Kvartalî” a fost una legală, în baza licențelor eliberate de AsDAC. Prin interpretarea piesei în litigiu, intimatul Renato Usatîi nu a adus un careva

prejudiciu, iar schimbarea unui singur cuvânt și nemijlocit faptul că această acțiune nu a schimbat ideea și intenția piesei, nu poate constitui în sine o daună morală.

La 15 februarie 2016, Roman Bilík și Trupa de rock „Zveri”, acționând prin SRL „Zveri”, reprezentați de către avocatul Doina Ioana Străisteanu, au declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, cerând admiterea acestuia, casarea deciziei instanței de apel și hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere integrală a acțiunii.

Recurenții în motivarea recursului, au indicat că nu sunt de acord cu decizia instanței de apel deoarece este emisă cu aplicarea și interpretarea eronată a normelor de drept material, aprecierea arbitrară și unilaterală a probelor administrate în cadrul examinării pricinii.

Susțin că instanța de apel, la fel ca și prima instanță a încălcat norma imperativă privind sarcina probei în procedura civilă prevăzut de art. 118 CPC.

La fel, contrar revederilor art. 60 alin. (4) CPC, instanța de fond a modificat obiectul acțiunii recurenților din constatarea încălcării drepturilor de autor și a drepturilor conexe în constatarea interpretării ilegale și aceasta este o încălcare a dreptului la acces la justiție. Consideră că nu au primit o hotărâre motivată a instanței la prima pretenție formulată în cererea de chemare în judecată. Nici una din instanțe nu a dat apreciere contextului în care s-a făcut interpretarea schimonosită a piesei și nu s-au expus asupra pct. 1.4 din licențele eliberate de AsDAC care interzic orice modificare a textului piesei fără acordul autorului.

Invocă că schimonosirea textului piesei muzicale, făcându-l imn pentru partidul său și campania sa electorală, pe când reclamanții clar l-au refuzat, neavând consimțământul lor pentru interpretare, adaptare, schimbare și alte acțiuni, dau temei apelanților să solicite, în baza art. 63 alin. alin. (4) și (6) din Legea enunțată, să solicite repararea prejudiciului moral în sumă de 1000000 lei, pentru încălcarea drepturilor de autor ale lui Roman Bilík și 1000000 lei, pentru încălcarea drepturilor conexe ale interpreților Roman Bilík și Trupa de rock „Zveri”.

Mai invocă că apelanții au prezentat trei exemple de contracte, realizate în anul 2014, pentru valorificarea piesei muzicale „Raionî, Kvartalî” în sumă totală de 4,879,383 ruble și consideră întemeiată cerința sa, bazată pe prevederile art. 63 din Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe, de a obliga intimatul Renato Usafii la plata remunerației în sumă de 500000 lei pentru încălcarea drepturilor de autor a lui Roman Bilík și o altă plată a remunerației de 500000 lei pentru încălcarea drepturilor conexe ale interpreților Roman Bilík și Trupa de rock „Zveri”.

Susține că piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” (textul și melodia) a fost interpretată de cel puțin 13 ori de Renato Usafii pentru a-și pune în valoare propria personalitate și campania sa electorală, după ce reclamanții au refuzat să-i satisfacă cererea de a participa la concertele sale sau de a-i ceda în vreun fel drepturile de autor și conexe asupra acestei piese muzicale. Comportamentul intimatului nu este doar ilegal, dar și sfidător față de recurenți. Aceste circumstanțe impun obligarea intimatului Renato Usafii la plata acestor două remunerații.

Reține că atât prima instanță, cât și instanța de apel au afirmat că piesa muzicală „Raionî, Kvartalî” a fost folosită de către intimat doar în formă de

note/coloană sonoră, însă această concluzie nu se bazează pe nici o probă. Or, înregistrările video, analizate în ședința de judecată, demonstrează contrariul.

La 14 martie 2016, Renato Usatîi, reprezentat de avocatul Igor Pohila, a depus referință prin care a solicitat declararea recursului ca fiind inadmisibil.

Examinînd temeiurile recursului declarat în raport cu materialele pricinii civile, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul este inadmisibil din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin.(2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 432 CPC, alin. (2), (3) și (4), se consideră că normele de drept material au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care instanța judecătorească nu a aplicat legea care trebuia să fie aplicată; a aplicat o lege care nu trebuia să fie aplicată; a interpretat în mod eronat legea; a aplicat în mod eronat analogia legii sau analogia dreptului. Se consideră că normele de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat în cazul în care pricina a fost judecată de un judecător care nu avea dreptul să participe la judecarea ei; pricina a fost judecată în absența unui participant la proces căruia nu i s-a comunicat locul, data și ora ședinței de judecată; în judecarea pricinii au fost încălcate regulile privind limba de desfășurare a procesului; instanța a soluționat problema drepturilor unor persoane care nu au fost implicate în proces; în dosar lipsește procesul-verbal al ședinței de judecată. Săvîrșirea altor încălcări decît cele indicate la alin.(3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către Roman Bilîk și Trupa de rock „Zveri”, acționînd prin Societatea cu răspundere limitată „Zveri”, reprezentați de către avocatul Doina Ioana Străisteanu nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Astfel, argumentele invocate în recursul declarat se axează asupra fondului cauzei, referindu-se la dezacordul recurenților cu soluția pronunțată de către instanțele judecătorești și nu relevă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei de casare a deciziei recurate.

Or, invocarea de către recurenți a faptului că instanțele de judecată la examinarea pricinii date nu au examinat sub toate aspectele și nu au apreciat just probele prezentate este pur declarativă și nu constituie temei de declarare a recursului.

Prin urmare, argumentele invocate în recurs nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casare a deciziei recurate,

cu atât mai mult că argumentele recursului au constituit obiect de studiu și la examinarea cauzei în ordine de apel.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție accentuează că recursul exercitat conform Secțiunii a II-a din CPC are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se exclusiv legalitatea deciziei adoptate, dar nu și temeinicia în fapt a acesteia.

Distinct de cele relatate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează că conform jurisprudenței degajate de CEDO, recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să dispună de puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (speța Purcell contra Irlandei, decizia cu privire la admisibilitate din 16 aprilie 1991), însă motivele recursurilor invocate în speță sunt similare celor indicate în procesul judecării pricinii, asupra căror instanța de apel s-a pronunțat deja în modul corespunzător.

Astfel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Roman Bilík și Trupa de rock „Zveri”, acționând prin Societatea cu răspundere limitată „Zveri”, reprezentați de către avocatul Doina Ioana Străisteanu ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 433 lit. a), completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Recursul declarat de către Roman Bilík și Trupa de rock „Zveri”, acționând prin Societatea cu răspundere limitată „Zveri”, reprezentați de către avocatul Doina Ioana Străisteanu se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,
judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru