

prima instanță: Curtea de Apel Chișinău  
(jud. B. Bîrcă)

## DECIZIE

30 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,  
Judecători

Valeriu Doagă  
Iuliana Oprea, Dumitru Mardari

examinînd recursul declarat de avocatul Viorel Chetrușca, acționînd în interesele creditorilor Rogovei Radu și Gangan Vladislav,

în cadrul dosarului de insolabilitate a debitorului Întreprinderea Mixtă "Arhibas" societatea cu răspundere limitată,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2016 prin care s-au admis cererile lui Cojanu Tudor și a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani și s-au repus în termen cererile de validare a creanțelor.

### c o n s t a t ă:

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2015, s-a constatat insolabilitatea și s-a intentat procesul de insolabilitate față de Întreprinderea Mixtă "Arhibas" societatea cu răspundere limitată.

A fost obligat administratorul insolabilității să notifice Întreprinderea Mixtă "Arhibas" societatea cu răspundere limitată despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor pînă la 18 decembrie 2015.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 28 ianuarie 2016, ora 11.00 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

Administratorul insolabilității a fost obligat să publice în Monitorul Oficial în termen de 10 zile de la data adoptării, dispozitivul hotărîrii de intentare a procedurii de insolabilitate.

După expirarea termenului limită de depunere a cererilor de admitere a creanțelor, indicat în hotărîrea de intentare a procesului de insolabilitate, la data de 23 decembrie 2015 Cojanu Tudor a depus cerere de admitere a creanței, solicitînd totodată repunerea acesteia în termen. În argumentarea cererii de repunere în termen a menționat că despre intentarea procedurii de

insolvabilitate împotriva Întreprinderii Mixte "Arhibas" societatea cu răspundere limitată și necesitatea depunerii cererii de admitere a creanțelor a aflat abia la data de 18 decembrie 2015. De aceea a omis acest termen.

La data de 21 ianuarie 2016 Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani a depus cerere de validare a creanțelor fiscale și a solicitat repunerea în termen.

În argumentarea cererii de repunere în termen a indicat că administratorul insolvabilității nu a notificat Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani despre intentarea procesului de insolvabilitate împotriva Întreprinderii mixte „Arhibas” societatea cu răspundere limitată.

Despre aceasta a aflat din Monitorul Oficial la data de 22 octombrie 2015. Tot atunci a fost dispusă efectuarea controlului fiscal a debitorului, la data de 08 decembrie 2015 fiind întocmit actul de control, iar la data de 05 ianuarie 2016 a fost emisă decizia, prin care au fost calculate obligațiile fiscale pe perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate.

Consideră că a fost în imposibilitate de a depune cererea de admitere a creanțelor în termenul indicat în hotărîrea de intentare a insolvabilității.

Prin Încheierea Curții de Apel din 28 ianuarie 2016 au fost admise cererile lui Cojanu Tudor și a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani.

S-a repus în termen cererea de admitere a creanței în sumă de 186 203 lei înaintată de Cojanu Tudor și cererea de admitere a creanței în sumă de 280 747,90 lei, înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani.

S-a numit o ședință specială de validare a creanțelor înaintate de Cojanu Tudor și Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani pe cheltuiala acestora, pentru data de 24 februarie 2016 ora 10 00 în incinta Curții de Apel Chișinău, pe adresa mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

S-a obligat acești creditori să publice în Monitorul Oficial un anunț despre data și locul petrecerii ședinței speciale de validare a creanțelor.

S-a obligat administratorul insolvabilității să depună în instanță proiectul tabelului definitiv al creanței în privința creanțelor potențialilor creditori repuși în termen pînă la data de 12 februarie 2016.

La 12 februarie 2016 avocatul Viorel Chetrușca, acționînd în interesele creditorilor Rogovei Radu și Gangan Vladislav a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel mun. Chișinău din 28 ianuarie 2016, solicitînd admiterea cererii, casarea încheierii recurate, soluționînd prin decizie problema în fond, prin care să fie respinsă cererea de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor depusă de Gojanu Tudor și Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani.

Pe data de 29 martie 2016 avocatul Viorel Chetrușca și-a completat cererea de recurs, avînd aceleași cerințe.

În motivarea recursului a indicat, că la data de 18 decembrie 2015 Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală

Rîșcani a depus cererea de admitere a creanțelor fiscale în valoare de 50 632,15 lei, dintre care 40 794,70 lei plăți de bază, 9 837,45 lei majorări de întârziere.

La data de 18 decembrie 2015 au fost depuse cererile de validare a creanțelor ale lui Rogovei Radu și Gangan Vladislav.

Indică că, potrivit hotărîrii Curții de Apl Chișinău din 06 noiembrie 2015, ziua de 18 decembrie 2015 a fost ultima zi pentru depunerea cererilor de validare a creanțelor.

La data de 23 decembrie 2015 Gojanu Tudor a depus cerere privind validarea creanțelor în valoare de 186 203 lei, fiind solicitată repunerea în termen a cererii sale.

La data de 21 ianuarie 2016 Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun.Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani a mai depus o cerere de validare a creanțelor în valoare de 280 747 lei, fiind solicitată repunerea în termen a cererii sale.

Specifică avocatul Viorel Chetrușca, acționînd în interesele creditorilor Rogovei Radu și Gangan Vladislav, că pînă la data de 25 ianuarie 2016 termen pentru depunerea contestațiilor, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun.Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani nu a depus nici o contestație împotriva Tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului, nici în partea refuzată spre validare de către administratorul procedurii de insolabilitate în valoare de 9 837,45 lei, acceptînd astfel validarea doar a sumei de 40 794,70 lei.

La ședința din 28 ianuarie 2016 Curtea de Apel Chișinău a validat creanțele necontestate și depuse în termen legal ale Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani în valoare de 40 794,70 lei, ale lui Rogovei Radu în valoare de 12 978,45 lei, ale lui Gangan Vladislav în sumă de 129 425 lei.

Totodată la ședința din 28 ianuarie 2016 Curtea de Apel Chișinău a examinat și a admis cererile de repunere în termen a cererilor de validare a creanțelor depuse de către Cojanu Tudor la 23 decembrie 2015 și de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun.Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani la 21 ianuarie 2016.

Cu referire la prevederile art. art. 35 alin. (4), 76, 140 alin. (1), 141 alin. (1) al Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, specifică recurentul că ordinea legală de repunere în termen a unui act de procedură a fost încălcată de prima instanță, prin interpretarea eronată a aspectelor de fapt și de drept pertinente speței.

Avocatul Viorel Chetrușca, acționînd în interesele creditorilor Rogovei Radu și Gangan Vladislav indică că, analizînd din conținutul cererilor respective de repunere în termen, prin prisma prevederilor art. 116 Codul de procedură civilă, a Legii insolabilității, se impune concluzia netemeinicii cererilor dezbătute și ilegalității încheierii contestate, ceea ce justifică depunerea acestui recurs.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Avocatul Viorel Chetrușca, acționînd în interesele creditorilor Rogovei Radu și Gangan Vladislav declarînd recurs la 12 februarie 2016 împotriva încheierii instanței de insolabilitate din 28 ianuarie 2016, s-a conformat prevederilor legale, astfel recursul se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de insolvabilitate din 28 ianuarie 2016 din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

După cum denotă actele cauzei, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 06 noiembrie 2015, s-a constatat insolvabilitatea și s-a intentat procesul de insolvabilitate față de Întreprinderea Mixtă "Arhibas" societatea cu răspundere limitată. A fost obligat administratorul insolvabilității să notifice Întreprinderea Mixtă "Arhibas" societatea cu răspundere limitată despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv al creanțelor până la 18 decembrie 2015.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pe data de 28 ianuarie 2016, ora 11.00 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor, 4. Administratorul insolvabilității a fost obligat să publice în Monitorul Oficial în termen de 10 zile de la data adoptării dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii de insolvabilitate.

La data de 23 decembrie 2015 Cojanu Tudor a depus cerere de admitere a creanței, solicitând totodată repunerea acesteia în termen, menționând că despre necesitatea depunerii cererii de admitere a creanțelor a aflat abia la data de 18 decembrie 2015, motiv pentru care consideră omiterea termenului întemeiată.

La data de 21 ianuarie 2016 Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani a depus cerere de validare a creanțelor fiscale și a solicitat repunerea în termen, specificând că despre intentarea procesului de insolvabilitate nu a fost notificat în modul corespunzător de către administratorul insolvabilității. Despre aceasta a aflat din Monitorul Oficial la data de 22 octombrie 2015. Tot atunci a fost dispusă efectuarea controlului fiscal a debitorului, la data de 08 decembrie 2015 fiind întocmit actul de control, iar la data de 05 ianuarie 2016 a fost emisă decizia, prin care au fost calculate obligațiile fiscale pe perioada de până la intentarea procesului de insolvabilitate.

Consideră că a fost în imposibilitate de a depune cererea de admitere a creanțelor în termenul indicat în hotărârea de intentare a insolvabilității.

Prin Încheierea Curții de Apel din 28 ianuarie 2015 au fost admise cererile lui Cojanu Tudor și a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani.

S-a repus în termen cererea de admitere a creanței în sumă de 186 203 lei înaintată de Cojanu Tudor și cererea de admitere a creanței în sumă de 280 747,90 lei, înaintată de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, Direcția

## Administrare Fiscală Rîșcani.

S-a numit o ședință specială de validare a creanțelor înaintate de Cojanu Tudor și Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun.Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Rîșcani pe cheltuiala acestora, pentru data de 24 februarie 2016 ora 10 00 în incinta Curții de Apel Chișinău, pe adresa mun. Chișinău, str. Teilor, 4.

Conform art. 145 din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, este prevăzut, cu excepția cazului în care notificarea intentării procesului s-a făcut cu încălcarea dispozițiilor prezentei legi, titularul de creanțe, anterior intentării procesului, care nu depune cerere de validare a creanțelor pînă la expirarea termenului de înaintare a creanțelor prevăzut prin hotărîrea instanței de insolabilitate, este decăzut, în ceea ce privește creanțele respective, din următoarele drepturi:

- a) de a participa și de a vota la adunarea creditorilor;
- b) de a înainta și de a retrage candidatura administratorului insolabilității/lichidatorului;
- c) de a participa la distribuirile de sume în cadrul procedurii de restructurare și/sau al procedurii falimentului;
- d) de a își realiza creanțele împotriva debitorului, a membrilor ori asociațiilor acestuia;
- e) de a înainta propuneri de restructurare a debitorului.

La cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolabilitate constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolabilitate repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Încheierea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței poate fi contestată cu recurs de administratorul insolabilității/lichidator, de debitor sau de creditorii. Odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolabilitate numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întîrziat. La data validării creanței repuse în termen, se rectifică tabelul definitiv al creanțelor.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, iar încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2016 de repunere în termen întemeiată, dat fiind faptul că actul de control fiscal al debitorului a fost întocmit la 08 decembrie 2015, iar decizia Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun.Chișinău pe marginea actului de control a fost emisă la 05 ianuarie 2016. Actul de control este doar un act de constatare, în baza actului de control organul fiscal a fost în imposibilitate de a depune cerere de validare a creanței, deoarece toate penalitățile și datoriile se stabilesc prin decizie.

Astfel, din data publicării hotărîrii privind admiterea cererii introductive depuse de Întreprinderea Mixtă "Arhibas" societatea cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința sa și ținînd cont de faptul că anterior debitorul insolabil n-a fost supus controlului fiscal la fața locului prin metoda verificării totale, de către organul fiscal a fost dispusă

efectuarea controlului fiscal la debitor în vederea stabilirii tututor obligațiilor fiscale ale agentului economic față de buget.

Controlul a fost efectuat în baza documentelor prezentate și a dărilor de semă prezentate de Serviciul Fiscal cu acordul administratorului autorizat-Mămăliga Vitalii, în prezența și cu participarea fostului administrator Volimbovschii Anatol. Rezultatele controlului efectuat au fost consemnate în actul de control nr. 5-676529, prelungit pe formularele nr. 5-674730, 5-674 din 08 decembrie 2015, fiind constatate abateri și încălcări a legislației în vigoare.

Astfel, de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun.Chișinău a fost emisă decizia nr.3/3/8 din 05 ianuarie 2016, prin care au fost calculate obligații fiscale la bugetul de stat în sumă de 280 747,90 lei, inclusiv plăți de bază - 215 837,70 lei, și penalități în sumă de 6 491,20 lei.

De asemenea, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează ca fiind justă concluzia instanței de insolabilitate cu privire la admiterea cerinței lui Cojanu Tudor de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor, dat fiind faptul că în privința lui Cojanu Tudor a fost încălcată procedura de notificare, or termenul de o zi, pe care l-a avut la dispoziție a fost insuficient pentru întocmirea și depunerea în termen a cererii de validare a creanței.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către avocatul Viorel Chetrușca acționînd în interesele creditorilor Rogovei Radu și Gangan Vladislav sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e

Se respinge recursul declarat de avocatul Viorel Chetrușca, acționînd în interesele creditorilor Rogovei Radu și Gangan Vladislav.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 ianuarie 2016 adoptată în cadrul dosarului de insolabilitate a debitorului Întreprinderea Mixtă ”Arhibas” societatea cu răspundere limitată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Valeriu Doagă

Judecători

Iuliana Oprea

Dumitru Mardari