

prima instanță: T. Duca

DECIZIE

30 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
Judecători

Iuliana Oprea
Maria Ghervas, Dumitru Mardari

examinînd recursul declarat de Guțu Vera,
în cadrul procesului de insolabilitate al Asociației Proprietarilor de
Locuințe Privatizate, nr. 47/52, COOP,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 10 decembrie 2015 prin care s-
a admis cererea societății pe acțiuni "Cet-Nord" de redeschidere a procedurii de
lichidare a Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr. 47/52, COOP

c o n s t a t ă:

La 26 mai 2009 Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Bălți a depus cerere
introdusivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința
Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, nr. 47/52, COOP.

Prin încheierea din 01 iunie 2009 a Curții de Apel Economice a fost admisă
spre examinare cererea introdusivă cu privire la intentarea procesului de
insolabilitate față de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate, nr. 47/52
COOP (APLP nr. 47/52).

Prin hotărîrea din 21 octombrie 2009 a Curții de Apel Economice s-a refuzat
în intentarea procesului de insolabilitate față de Asociația Proprietarilor de
Locuințe Privatizate, nr.47/52, COOP în legătură cu lipsa masei debitoare și s-a
intentat procedura de lichidare față de Asociația Proprietarilor de Locuințe
Privatizate, nr. 47/52, COOP. În calitate de lichidator a fost desemnat Gustoi
Alexandru.

Prin hotărîrea din 23 ianuarie 2012 a Curții de Apel Economice s-a aprobat
bilanțul de lichidare al Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate, nr. 45/72,
COOP și s-a lichidat agentul economic Asociația Proprietarilor de Locuințe
Privatizate nr.47/52, COOP.

De asemenea, prin hotărîrea respectivă s-au considerat stinse creanțele
neexecutate al Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, nr. 47/52, COOP.

Prin decizia Camerii Înregistrării de Stat din 15 mai 2015 în temeiul hotărârii Curții de Apel Economice din 23 ianuarie 2012, Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.47/52, COOP a fost radiat din Registrul de stat al persoanelor juridice.

La 22 iulie 2015 societatea pe acțiuni "Cet Nord" a înaintat cerere cu privire la redeschiderea procedurii de lichidare a Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.47/52, COOP, având în vedere activele în sumă de 81 557,43 lei, acumulate în perioada de lichidare a Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate nr.47/52, COOP, ca urmare a consumării energiei termice de către membrii asociației.

Prin încheierea din 25 septembrie 2015 a Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți s-a respins cererea înaintată de societatea pe acțiuni "Cet-Nord" privind redeschiderea procedurii de lichidare a Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, 47/52, COOP ca neîntemeiată.

La 09 octombrie 2015 SA "Cet-Nord" a declarat recurs asupra încheierii Curții de Apel Bălți din 25.09.2015 și a solicitat casarea acesteia.

Prin decizia din 18 noiembrie 2015 a Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de către societatea pe acțiuni "Cet-Nord" și s-a casat încheierea Curții de Apel Bălți din 25 septembrie 2015, în cadrul procesului de lichidare al Asociației de proprietari al locuințelor privatizate, nr. 47/52, COOP, cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolabilitate a Curții de Apel Bălți, în același complet de judecată.

Rejudecând cauza, prin încheierea din 10 decembrie 2015 a Colegiului civil și de contencios administrativ al Curții de Apel Bălți s-a admis cerere înaintată de societatea pe acțiuni "Cet-Nord" privind redeschiderea procedurii de lichidare a Asociației Proprietarilor Locuințelor Privatizate, 47/52 ca întemeiată.

S-a redeschis procedura de lichidare a Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, 47/52, COOP în scopul de a hotărî soarta activelor în sumă de 81 557,43 lei și s-a desemnat în calitate de lichidator Ciobanu Daniela, domiciliată în or. Sîngerei, str. D. Movilă, nr.9, care dispune de autorizație cu nr. 126 din 14 ianuarie 2015.

La 24 februarie 2016 Guțu Vera Nicolai în calitate de membru al Asociației Proprietarilor Locuințelor Privatizate, 47/52 a depus recurs asupra încheierii Curții de Apel Bălți din 10 decembrie 2015, solicitând admiterea recursului și casarea integrală a încheierii recurate.

În motivarea cererii de recurs a invocat că, la 12 februarie 2016 a primit prin scrisoare cu aviz simplu încheierea Curții de Apel Bălți din 10 decembrie 2015 prin care s-a dispus redeschiderea procedurii de lichidare a Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, 47/52 COOP.

Totodată, recurenta a invocat că Curtea de Apel Bălți nu a ținut cont de prevederile art. 92 din Codul civil al RM, potrivit cărora termenul de înaintare a creanțelor este de 2 luni de la data publicării avizului în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prin hotărârea de lichidare se poate stabili un termen mai mare, dar care nu va depăși 4 luni. Astfel, societatea pe acțiuni "Cet-Nord" a depășit termenul de înaintare a creanțelor în mărime de 81 557, 43 lei.

Subsecvent, a mai invocat că conform deciziei Camerei Înregistrării de Stat nr. 1003602017413 din 15 mai 2015 a fost radiată Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate, 47/52, COOP din Registrul de stat al persoanelor juridice, ceea ce reprezintă și pierderea capacității juridice. Astfel, nu pot fi înaintate față de Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate, 47/52 COOP careva creanțe sau acțiuni civile.

De asemenea, a invocat recurenta că prin încheierea Curții de Apel Bălți din 10 decembrie 2015, prin care s-a dispus redeschiderea procedurii de lichidare a Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, 47/52, COOP este stabilit că datoria la energia termică față de societatea pe acțiuni "Cet-Nord" pentru situația de la 01 noiembrie 2014 constituia mai mult de 100 000 lei, iar la situația din 01 iunie 2015 constituia 81 557, 34 lei, dintre care 12 029 lei, datorie acumulată pentru energia termică furnizată în apartamentul nr. 36 de pe str. N. Iorga, 36, mun. Bălți, deținut în proprietate de Vera Guțu, fapt cu care recurenta nu este de acord.

În acest sens, a relevat că la 01 noiembrie 2014 a încheiat contractul nr. 43573 cu societatea pe acțiuni "Cet-Nord", potrivit căruia datoria pentru consumul energiei termice existentă la momentul încheierii contractului constituia 5 972,76 lei.

Potrivit art.426 alin.(3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu criticile invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și pasibil de a fi respins din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Potrivit art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012 procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Articolul 8 alin. (1) din Legea respectivă stabilește că hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Încheierea Curții de Apel Bălți cu privire la redeschiderea procedurii de lichidare a Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, 47/52, COOP a fost emisă la data de 10 decembrie 2015.

Recursul asupra încheierii respective a fost depus de către recurenta Guțu Vera la 24 februarie 2016.

Conform celor expuse în recurs, recurenta a luat cunoștință de încheierea respectivă la 12 februarie 2016, anexînd copia plicului de recepționare (f.d. 24, Vol. II).

Potrivit, copieii plicului anexat la materialele cauzei, acesta a fost recepționat de către Oficiul poștal la 09 februarie 2012, prin urmare, instanța de recurs consideră întemeiate alegațiile recurenteii cu privire la data recepționării încheierii și întru respectarea dreptului la un proces echitabil, garantat de art. 6 din Convenția europeană a drepturilor omului, consideră recursul ca depus în termen.

Articolul 423 alin. (1) din Codul de procedură civilă stabilește că încheierea dată în primă instanță poate fi atacată cu recurs, separat de hotărîre, **de către părți și de ceilalți participanți la proces** în cazurile prevăzute de prezentul cod și de alte legi, precum și în cazurile în care încheierea face imposibilă desfășurarea de mai departe a procesului.

Participanții procesului de insolabilitate sunt expres stabiliți în art. 4 alin. (1) din Legea insolabilității, care prevede că participanți la procesul de insolabilitate sînt: administratorul provizoriu, administratorul insolabilității, lichidatorul, creditorii, adunarea creditorilor, comitetul creditorilor, debitorul sau, după caz, reprezentantul debitorului, alte organe și persoane stabilite în prezenta lege.

Din conținutul normelor enunțate, se deduce că legea procesual civilă a stabilit expres subiecții titulari al dreptului de a declara recurs împotriva încheierilor pronunțate de curțile de apel, iar în procedura de insolabilitate, care este una specifică, cercul persoanelor care pot participa în cadrul acestei proceduri, inclusiv și în vederea exercitării drepturilor procedurale, este strict determinat de lege.

Instanța de recurs reține că, recurenta a contestat încheierea din 10 decembrie 2015 a Curții de Apel Bălți prin care s-a dispus redeschiderea procedurii de lichidare a Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, nr. 47/52, dat fiind faptul că în urma redeschiderii procedurii de lichidare a Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, 47/52, COOP va avea capacitatea juridică de a solicita executarea datoriilor pentru energia termică consumată de către locatarii blocului locativ de pe str. N. Iorga, 38, mun. Bălți, al cărui locatar este.

În acest sens, instanța de recurs relevă că hotărîrea de aprobare a bilanțului de lichidare și lichidarea agentului economic a fost emisă de Curtea de Apel Economică la 23 ianuarie 2012, sub imperiul Legii insolabilității, nr. 632 din 14.11.2001, abrogată prin Legea nr. 149 din 29 iulie 2012, care la art. 153 alin. (1) prevedea că în cazul în care se constată că debitorul nu dispune de bunuri sau că bunurile nu permit acoperirea cheltuielilor procesului de insolabilitate, instanța de judecată respinge cererea introductivă și hotărîște lichidarea debitorului. Alineatul (4) al articolului în cauză prevedea că, lichidatorul întocmește bilanțul de lichidare a debitorului, concluzia despre lipsa masei debitoare și le prezintă instanței de judecată spre aprobare.

În hotărîrea din 23 ianuarie 2012 a Curții de Apel Economice prin care s-a aprobat planul de lichidare și s-a lichidat Asociația Proprietarilor de Locuințe

Privatizate, 47/52, COOP, este indicat drept creditor: Inspectoratul Fiscal de Stat Bălți și societatea pe acțiuni "Red-Nord".

Astfel, Colegiul civil, Comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că, odată ce recurenta Guțu Vera nu face parte din cercul persoanelor care pot participa în cadrul procedurii de insolvență al Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, nr. 47/52, COOP, în sensul dispozițiilor art. 4 alin. (1) al Legii insolvenței, nu este nici în drept să declare recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 10 decembrie 2015.

Cît privește alegațiile recurente cu privire la cuantumul datoriei acesteia către Asociația Proprietarilor de Locuințe Privatizate, nr. 47/52, în proces de lichidare, menționată în încheierea din 10 decembrie 2015 a Curții de Apel Bălți, instanța de recurs reține că acest fapt nu este obiectul procedurii de lichidare, iar existența și cuantumul creanței urmează să fie stabilit prin acordul părților ori în caz de litigiu de către instanța de judecată într-un alt proces de judecată cu respectarea tuturor garanțiilor procesuale prevăzute de lege.

Reieșind din cele expuse Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a respinge recursul declarat de Guțu Vera ca depus de o persoană care nu este în drept să-l declare.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Guțu Vera împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 10 decembrie 2015, adoptată în cadrul procesului de insolvență al Asociației Proprietarilor de Locuințe Privatizate, nr. 47/52, COOP, ca depus de o persoană care nu este în drept să-l declare.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
Judecători

Iuliana Oprea

Maria Ghervas

Dumitru Mardari