

DECIZIE

30 martie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Galina Stratulat
Ion Druță

examinând recursul declarat de Compania Internațională de Asigurări
„Asito” Societate pe Acțiuni

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății de Asigurări și
Reasigurări „Donaris Group” Societate pe Acțiuni împotriva Companiei
Internaționale de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni cu privire la restituirea
despăgubirii de asigurare

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2016 prin care a
fost respinsă cererea reprezentantului Companiei Internaționale de Asigurări
„Asito” Societate pe Acțiuni cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la
depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de reprezentantul
Companiei Internaționale de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni, comunicat
Companiei Internaționale de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni despre
necesitatea achitării taxei de stat în mărime de 350,90 lei, fiindu-i acordat pentru
aceasta un termen până la 24 februarie 2016, ora 10:00

constată:

La 28 ianuarie 2014, SAR „Donaris Group” SA a depus cerere de chemare
în judecată împotriva CIA „Asito” SA, intervenient accesoriu Andrei Madan cu
privire la restituirea despăgubirii de asigurare.

În motivarea acțiunii a invocat că la 04 decembrie 2012, între SAR „Donaris
Group” SA, în calitate de asigurător și SC „Farmacial Familiei” SRL, în calitate de
asigurat a fost încheiat contractul de asigurare facultativă a mijloacelor de transport
auto – casco nr. CSK 2012-PA-0092/7 prin care a fost asigurat automobilul
Peugeot Partener, anul producerii 2008, n/î CMW 687, împotriva mai multor
riscuri, inclusiv și riscul contra prejudiciilor ca rezultat al accidentelor de
circulație.

Relatează că la 25 septembrie 2013, ora 10:10, în mun. Chișinău s-a produs
accidentul rutier în rezultatul căruia automobilul de model Dacia Logan, n/î KAP

743, condus de Andrei Madan a tamponat automobilul de model Peugeot Partener, n/î CMW 687, condus de Alexandr Belii.

Afirmă că în corespundere cu procesul-verbal de contravenție din 25 septembrie 2013, vinovat de comiterea accidentului rutier a fost recunoscut Andrei Madan, care deținea polița de asigurare obligatorie de răspundere civilă, eliberată de CIA „Asito” SA din 11 martie 2013.

Menționează că urmare a celor relatate, SAR „Donaris Group” SA a pornit dosarul de daune nr. 2306_2013 din 26 septembrie 2013.

Indică că urmare a examinării dosarului de daune s-a constatat precum că cazul declarat este unul asigurat și urmează a fi despăgubit.

Sușine că potrivit dispoziției nr. CSK-2306_2013 din 01 octombrie 2013 a fost dispusă recunoașterea evenimentului produs drept caz asigurat și achitarea despăgubirii de asigurare în sumă de 14510 lei, care a fost virată la contul unității de specialitate SC „Lavit” SRL pentru asiguratul SC „Farmacia Familiei” SRL, fapt confirmat prin ordinul de plată nr. 4835 din 10 octombrie 2013.

Afirmă că anul producerii automobilului de model Peugeot Partener, n/î CMW 687 este 02 iunie 2008, iar accidentul a avut loc la 25 septembrie 2013, prin urmare, uzura aplicabilă pieselor înlocuite este de 58 % reieșind din prevederile din Hotărârea CNPF nr. 13/1 din 03 aprilie 2008 pentru aprobarea Regulamentului cu privire la modul de determinare a uzurii în cazul pagubelor produse la autovehicule.

Remarcă că dauna constituie suma de 14510 lei, dintre care piesele – 2230 lei ($2230 - 58 \% = 936,60$ lei), prin urmare, pârâtul urmează să plătească păgubitelui, iar în cazul dat celui ce a subrogat în drepturi pe păgubit, suma de 13216,60 lei.

Relatează că la 25 octombrie 2013, prin reclamația nr. 2180/13, SAR „Donaris Group” SA a solicitat de la CIA „Asito” SA suma datorată, la care nu a primit niciun răspuns.

Își întemeiază pretențiile în baza dispozițiilor art. 166-167 CPC, art. 19, 21, 22, 23, 24, 36 din Legea nr. 414-XVI din 22 decembrie 2006, art. 6 alin. (6) din Legea nr. 407-XVI din 21 decembrie 2006, art. 14, 1328, 1329, 1410, 1416 Cod civil.

Solicită admiterea acțiunii, încasarea de la CIA „Asito” SA în beneficiul SAR „Donaris Group” SA sumei de 13216,60 lei cu titlu de pagubă materială, 2377,80 lei cu titlu de penalitate, precum și încasarea cheltuielilor de judecată în mărime de 467,83 lei cu titlu de taxa de stat și 3250 lei cu titlu de asistență juridică.

Prin hotărârea Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău din 29 ianuarie 2015 a fost admisă acțiunea, încasat din contul CIA „Asito” SA în beneficiul SAR „Donaris Group” SA prejudiciul material în mărime de 13216,60 lei, taxa de stat în mărime de 467,83 lei și pentru asistența avocatului 1500 lei, în total 15183,83 lei, în rest, a fost respinsă acțiunea.

Au fost respinse pretențiile cu privire la încasarea penalității de întârziere, ca neîntemeiate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 martie 2015 nu s-a dat curs cererilor de apel depuse de reprezentantul CIA „Asito” SA, avocatul Igor Muntean și de directorul general al CA „Donaris Viena Insurance Group” SA, Dinu Gherasim, comunicat apelanților despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de câte 350,90 lei fiecare, cât și a apelului motivat, acordându-le pentru aceasta un termen de până la 06 mai 2015.

La 15 septembrie 2015, CIA „Asito” SA a depus cerere cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, prin care a solicitat scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel.

În motivarea cererii a invocat că la depunerea cererii de apel nu a achitat taxa de stat, deoarece la moment, conturile bancare ale companiei sunt sechestrate de către executorii judecătorești în scopul asigurării acțiunii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 septembrie 2015 a fost restituită CIA „Asito” SA cererea de apel pentru neînlăturarea neajunsurilor menționate în încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 martie 2015, cererea de apel fiind remisă cu toate înscrisurile anexate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 septembrie 2015 a fost respins apelul declarat de directorul general al CA „Donaris Viena Insurance Group” SA, Dinu Gherasim și menținută hotărârea Judecătorei Buiucani, mun. Chișinău din 29 ianuarie 2015.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 04 noiembrie 2015 a fost admis recursul declarat de CIA „Asito” SA, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 16 septembrie 2015, cu restituirea pricinii la Curtea de Apel Chișinău din faza primirii cererii de apel pe rol și examinarea cererii cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2016 a fost respinsă cererea reprezentantului Companiei Internaționale de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de reprezentantul Companiei Internaționale de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni, comunicat Companiei Internaționale de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni despre necesitatea achitării taxei de stat în mărime de 350,90 lei, fiindu-i acordat pentru aceasta un termen până la 24 februarie 2016, ora 10:00.

La 19 februarie 2016, CIA „Asito” SA a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea parțială a încheierii recurate în partea stabilirii cuantumului taxei de stat în mărime de 350,90 lei, cu remiterea cauzei spre rejudecare în instanța de apel de la faza primirii cererii de apel.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea recurată, considerând-o ilegală și neîntemeiată.

Sușține că instanța de apel a aplicat eronat normele de drept material și procesual, ceea ce a dus la aprecierea greșită a circumstanțelor cauzei.

Afirmă că la 19 februarie 2016, CIA „Asito” SA a depus apel motivat, dar nu a achitat taxa de stat, deoarece mărimea acesteia stabilită prin încheierea recurată, în sumă de 350,90 lei nu este calculată corect.

Consideră că taxa de stat urmează a fi calculată din suma prejudiciului de 13216,60 lei care a fost încasată din contul CIA „Asito” SA.

Având în vedere prevederile art. 3 alin. (1) lit. a) și j) din Legea taxei de stat, remarcă că mărimea taxei de stat pe care trebuie să o achite la depunerea cererii de apel constituie $13216,60 \text{ lei} \times 3 \% \times 75 \% = 297,36 \text{ lei}$.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părților, fapt confirmat prin scrisoare de însoțire (f. d. 152), fiind recepționată de către recurent la 16 februarie 2016, fapt ce se confirmă prin avizul de recepție (f. d. 154).

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2016 în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului în raport cu temeiurile invocate în recurs Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea parțială a încheierii instanței de apel și emiterea unei noi încheieri prin care se obligă apelantul la achitarea taxei de stat pentru depunerea apelului în valoare de 297,37 lei, din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, soluționând prin decizie problema în fond.

În conformitate cu art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art. 364 și 365 și dacă cererea este depusă fără plata taxei de stat, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

La caz, se constată că la 25 februarie 2015, CIA „Asito” SA a depus cerere de apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 29 ianuarie 2015 (f. d. 63).

Din conținutul cererii de apel se oglindește că aceasta nu întrunește întru totul condițiile art. 365 alin. (1) CPC, nefiind achitată taxa de stat, or litigiul în cauză este patrimonial, prin urmare apelul se impune cu taxă.

Ca consecință, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2016 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de reprezentantul CIA „Asito” SA, comunicat CIA „Asito” SA despre necesitatea achitării taxei de stat în mărime de 350,90 lei, fiindu-i acordat pentru aceasta un termen până la 24 februarie 2016, ora 10:00.

În conformitate cu art. 85 alin. (4) CPC, în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Instanța de recurs relevă că instanța de apel corect, prin prisma art. 85 alin. (4) CPC, a stabilit că înscrisurile prezentate de apelantul CIA „Asito” SA sunt insuficiente pentru a considera că ultimul este în imposibilitatea de a achita taxa de stat în cuantumul prevăzut de lege pentru cererea de apel.

Or, CIA „Asito” SA, ca persoană juridică, în susținerea acestor afirmații, urma să prezinte o informație deplină de la organul fiscal cu privire la deținerea conturilor bancare, pe când doar informația cu privire la sechestrarea conturilor de către executorii judecătorești, nu denotă și faptul că apelantul nu deține și alte conturi bancare și nu dispune de alte mijloace bănești care ar permite achitarea taxei de stat.

Astfel fiind, având în susținere prevederile normei enunțate, la caz se constată că instanța de apel temeinic și legal a respins cererea CIA „Asito” SA cu privire la scutirea de la plata taxei de stat la depunerea cererii de apel și nu a dat curs cererii de apel, stabilind apelantului un termen pentru prezentarea dovezii de plată a taxei de stat.

Ca urmare, prin prisma prevederilor art. 368 alin. (1) CPC, instanța de recurs reține că instanța de apel întemeiat a dispus, prin încheierea din 27 ianuarie 2016, de a nu da curs cererii de apel depuse de CIA „Asito” SA, acordându-i ultimului termen pentru lichidarea neajunsurilor, precum și pentru achitarea taxei de stat.

În același timp, instanța de recurs constată că instanța de apel incorect a calculat cuantumul taxei de stat ce urmează a fi achitat de CIA „Asito” SA la depunerea cererii de apel în mărime de 350,90 lei.

În susținerea opiniei enunțate se vor reține dispozițiile art. 3 alin. (1) lit. j) din Legea cu privire la taxa de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992, care prevăd că pentru cererile de apel împotriva hotărârilor instanțelor judecătorești se achită taxă de stat în cuantum de 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau alte cereri (plângeri), *iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75 % din taxa calculată din suma contestată.*

Astfel, având în susținere prevederile legale susmenționate și reieșind din faptul că prin hotărârea Judecătoriai Buiucani, mun. Chișinău din 29 ianuarie 2015, contestată cu apel de către SAR „Donaris Group” SA, a fost admisă în parte acțiunea și încasat din contul CIA „Asito” SA în beneficiul SAR „Donaris Group” SA prejudiciul material în mărime de 13216,60 lei, instanța de recurs consideră că suma taxei de stat pentru depunerea cererii de apel urmează a fi achitată din suma menționată, și constituie 297,37 lei.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul declarat de CIA „Asito” SA, de a modifica încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2016 cu micșorarea cuantumului taxei de stat pentru cererea de apel de la 350,90 lei până la 297,37 lei.

În conformitate cu art. 427 lit. c) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

decide:

Se admite recursul declarat de Compania Internațională de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni.

Se modifică încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2016 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societatea de Asigurări și Reasigurări „Donaris Group” Societate pe Acțiuni împotriva Companiei Internaționale de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni cu privire la restituirea despăgubirii de asigurare, în partea ce ține de cuantumul taxei de stat ce urmează a fi achitat la depunerea cererii de apel de către Compania Internațională de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni, de la 350,90 lei până la 297,37 lei.

Se acordă Companiei Internaționale de Asigurări „Asito” Societate pe Acțiuni termen de 20 zile din momentul plasării prezentei decizii pe site-ul Curții Supreme de Justiție, pentru achitarea taxei de stat la depunerea cererii de apel.

În rest, se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 ianuarie 2016.
Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță