

DECIZIE

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Valeriu Doagă

Judecătorii - Iuliana Oprea, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Buga Alexandru,

în pricina civilă intentată la cererea depusă de administratorul insolabilității societății pe acțiuni “Mecservice”, Întreprinderea Individuală “Timotin Veaceslav” cu privire la aprobarea remunerației pentru perioada administrării procedurii de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2016

c o n s t a t ă

La data de 01 aprilie 2014 SA “Mecservice” a depus în instanța de insolabilitate cerere cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SA “Mecservice” cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate, întru asigurarea cererii s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al SA “Mecservice”, ÎI “Timotin Veaceslav”, s-a pus sub observație debitorul insolubil și în această perioadă deciziile privind gestionarea patrimoniului întreprinderii vor fi luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu, s-a aplicat sechestrul asupra tuturor bunurilor debitorului, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului, s-a interzis înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale. S-a obligat administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare Registrul de stat al Întreprinderilor și Registrul de stat al organizațiilor, Registrul bunurilor imobile și alte registre în care se înregistrează gajul, banca care deservește debitorul și alte organe abilitate care dețin informații referitor la bunurile înregistrate pe numele debitorului. Administratorul va întocmi raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare cu prezentarea acestuia în ședința de judecată care va avea loc la data de 19.05.2014 ora 14.00 în incinta Curții de Apel Chișinău (f.d. 6).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2014 s-a constatat insolabilitatea debitorului insolubil SA “Mecservice”, s-a inițiat față de debitorul SA “Mecservice” procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea acestuia. S-a ridicat dreptul de administrare a SA “Mecservice”, s-a desemnat în calitate de lichidator ÎI “Timotin Veaceslav”, s-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea

patrimoniului către lichidator împreună cu actele de constituire, procesele-verbale ale adunărilor asociațiilor cu certificatul de înregistrare, documentele contabile, actele auditorului și ale organelor administrației fiscale, documentele interne, ștampila și alte acte aferente activității întreprinderii. Termenul-limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv este de 45 zile calendaristice de la data intrării în procedura simplificată a falimentului. Termenul de verificare a creanțelor de către lichidator și comunicare a tabelului definitiv este de 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor. S-a obligat lichidatorul ÎI “Timotin Veaceslav” să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței. Ședința de validare a creanțelor va avea loc la data de 25 august 2014 ora 14.00 în incinta Curții de Apel Chișinău. Dispozitivul hotărârii urmează a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării (f.d. 15).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 aprilie 2015 s-au respins contestațiile înaintate de lichidatorul SA “Mecservice”, ÎI “Timotin Veaceslav” cu privire la anularea hotărârilor adunării creditorilor SA “Mecservice” din 10.03.2015, 16.03.2015, 17.03.2015, 18.03.2015. S-a aprobat hotărârea adunării creditorilor din 18 martie 2015 cu privire la destituirea lichidatorului ÎI “Timotin Veaceslav”, s-a destituit ÎI “Timotin Veaceslav” din funcția de lichidator al SA “Mecservice” în procedura falimentului simplificat. S-a desemnat în funcție de lichidator al SA “Mecservice” în procedura falimentului simplificat ÎI “Popa Ion”, cu încetarea împuternicirilor precedentului lichidator (f.d. 26).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015 s-a aprobat administratorului autorizat ÎI “Timotin Veaceslav” remunerația pentru perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator al SA “Mecservice” în sumă de 67660 de lei din contul patrimoniului SA “Mecservice” (f.d. 33).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 02 decembrie 2015 s-a admis recursul declarat de Buga Alexandru, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015 și s-a restituit pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 35).

Ulterior, reprezentantul ÎI “Timotin Veaceslav”, avocatul Iosip Andrei a depus cerere de concretizare a pretențiilor solicitând aprobarea remunerației administratorului provizoriu ÎI “Timotin Veaceslav” din masa debitoare a SA “Mecservice” în mărime de 16526 de lei, aprobarea remunerației lichidatorului ÎI “Timotin Veaceslav” din masa debitoare a SA “Mecservice” în mărime de 88440 de lei (f.d. 38).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2016 s-a aprobat administratorului autorizat ÎI “Timotin Veaceslav” din contul patrimoniului SA “Mecservice” remunerația pentru perioada provizorie în sumă de 16526 de lei și pentru perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator în mărime de 88440 de lei, în total suma de 104966 de lei (f.d. 47).

La 22 februarie 2016 creditorul Buga Alexandru a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii judecătorești cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvență.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de insolvență a aplicat eronat prevederile art. 70 din Legea insolvenței, iar la stabilirea cuantumului remunerației nu

s-a ținut cont de faptul că, administratorul insolvenței ÎI “Timotin Veaceslav” îndeplinea funcția dată în mai multe întreprinderi.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de Buga Alexandru urmează a fi admis, casată încheierea instanței de insolvență cu restituirea pricinii spre rejudecare din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Codul de procedură civilă, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul reține că, încheierea contestată a fost pronunțată la 09 februarie 2016 în prezența recurentului (f.d. 43), iar cererea de recurs a fost depusă la 22 februarie 2016 (f.d. 56), prin urmare termenul de demarare a căii de atac a fost respectat.

Colegiul relevă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 aprilie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SA “Mecservice” cu privire la intentarea procedurii de insolvență, întru asigurarea cererii s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare: s-a numit în calitate de administrator provizoriu al SA “Mecservice”, ÎI “Timotin Veaceslav”, s-a pus sub observație debitorul insolvent și în această perioadă deciziile privind gestionarea patrimoniului întreprinderii vor fi luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu, s-a aplicat sechestrul asupra tuturor bunurilor debitorului, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului, s-a interzis înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale. S-a obligat administratorul provizoriu să notifice despre aplicarea măsurilor de asigurare Registrul de stat al Întreprinderilor și Registrul de stat al organizațiilor, Registrul bunurilor imobile și alte registre în care se înregistrează gajul, banca care deservește debitorul și alte organe abilitate care dețin informații referitor la bunurile înregistrate pe numele debitorului. Administratorul va întocmi raportul cu privire la executarea măsurilor de asigurare cu prezentarea acestuia în ședința de judecată care va avea loc la data de 19.05.2014 ora 14.00 în incinta Curții de Apel Chișinău (f.d. 6).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 iunie 2014 s-a constatat insolvența debitorului insolvent SA “Mecservice”, s-a inițiat față de debitorul SA “Mecservice” procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea acestuia. S-a ridicat dreptul de administrare a SA “Mecservice”, s-a desemnat în calitate de lichidator ÎI “Timotin Veaceslav”, s-a obligat debitorul în cel mult 5 zile lucrătoare să predea gestiunea patrimoniului către lichidator împreună cu actele de constituire, procesele-verbale ale adunărilor asociațiilor cu certificatul de înregistrare, documentele contabile, actele auditorului și ale organelor administrației fiscale, documentele interne, ștampila și alte acte aferente activității întreprinderii. Termenul-limită de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv este de 45 zile calendaristice de la data intrării în procedura simplificată a falimentului. Termenul de verificare a

creanțelor de către lichidator și comunicare a tabelului definitiv este de 15 zile lucrătoare de la expirarea termenului de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor. S-a obligat lichidatorul ÎI “Timotin Veaceslav” să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței. Ședința de validare a creanțelor va avea loc la data de 25 august 2014 ora 14.00 în incinta Curții de Apel Chișinău. Dispozitivul hotărârii urmează a fi publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în termen de 10 zile din data adoptării (f.d. 15).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 28 aprilie 2015 s-au respins contestațiile înaintate de lichidatorul SA “Mecservice”, ÎI “Timotin Veaceslav” cu privire la anularea hotărârilor adunării creditorilor SA “Mecservice” din 10.03.2015, 16.03.2015, 17.03.2015, 18.03.2015. S-a aprobat hotărârea adunării creditorilor din 18 martie 2015 cu privire la destituirea lichidatorului ÎI “Timotin Veaceslav”, s-a destituit ÎI “Timotin Veaceslav” din funcția de lichidator al SA “Mecservice” în procedura falimentului simplificat. S-a desemnat în funcție de lichidator al SA “Mecservice” în procedura falimentului simplificat ÎI “Popa Ion”, cu încetarea împuternicirilor precedentului lichidator (f.d. 26).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015 s-a aprobat administratorului autorizat ÎI “Timotin Veaceslav” remunerația pentru perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator al SA “Mecservice” în sumă de 67660 de lei din contul patrimoniului SA “Mecservice” (f.d. 33).

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 02 decembrie 2015 s-a admis recursul declarat de Buga Alexandru, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 septembrie 2015 și s-a restituit pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău (f.d. 35).

Ulterior, reprezentantul ÎI “Timotin Veaceslav”, avocatul Iosip Andrei a depus cerere de concretizare a pretențiilor solicitând aprobarea remunerației administratorului provizoriu ÎI “Timotin Veaceslav” din masa debitoare a SA “Mecservice” în mărime de 16526 de lei, aprobarea remunerației lichidatorului ÎI “Timotin Veaceslav” din masa debitoare a SA “Mecservice” în mărime de 88440 de lei (f.d. 38).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2016 s-a aprobat administratorului autorizat ÎI “Timotin Veaceslav” din contul patrimoniului SA “Mecservice” remunerația pentru perioada provizorie în sumă de 16526 de lei și pentru perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator în mărime de 88440 de lei, în total suma de 104966 de lei (f.d. 47).

Verificând legalitatea încheierii contestate în lumina argumentelor invocate în recurs, Colegiul constată că, actul de dispoziție judecătoresc a fost emis cu încălcarea normelor de drept material.

Conform art. 25 alin. (6) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, cuantumul de remunerare a administratorului provizoriu îl stabilește instanța de insolvență în mărime fixă, pentru fiecare lună de activitate efectiv lucrată și confirmată documentar, care nu poate fi mai mică de coeficientul minim de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariilor de funcție ale conducătorilor încadrați în unitățile ce nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Potrivit art. 32 alin. (1) și (4) din Legea insolvenței, cheltuielile judiciare aferente

perioadei de observare a debitorului privind taxa de stat, privind remunerarea administratorului provizoriu, privind notificarea, privind convocarea ședințelor și comunicarea actelor de procedură efectuate de administratorul provizoriu se suportă din patrimoniul debitorului. Prin tranzacție se poate stabili o altă ordine de repartizare a cheltuielilor judiciare. Modalitatea de repartizare a cheltuielilor judiciare și a cheltuielilor de remunerare a administratorului provizoriu o stabilește instanța de insolvență într-o hotărâre sau încheiere emisă în urma examinării cauzei.

În conformitate cu art. 70 alin. (1) și (3) din Legea insolvenței, pentru îndeplinirea funcțiilor, administratorul/lichidatorul are dreptul la remunerație și la compensarea cheltuielilor aferente. Cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Potrivit pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 (în redacția din 30.04.2013), începând cu 1 mai 2013, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități), cu excepția ramurii agriculturii și silviculturii, se stabilește în mărime de 8,28 de lei pe oră, sau 1400 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Conform pct. 1 din Hotărârea Guvernului nr. 165 din 09.03.2010 (în redacția din 23.04.2014), începând cu 1 mai 2014, cuantumul minim garantat al salariului în sectorul real (la întreprinderi, organizații, instituții cu autonomie financiară, indiferent de tipul de proprietate și forma de organizare juridică, în continuare – unități), cu excepția ramurii agriculturii și silviculturii, se stabilește în mărime de 9,77 lei pe oră, sau 1650 lei pe lună, calculat pentru un program complet de lucru în medie de 169 de ore pe lună.

Potrivit anexei nr. 4 la Hotărârea Guvernului nr. 743 din 11.06.2002, coeficientul de multiplicare al salariului pentru conducători de unitate variază de la 4 la 8.

Colegiul consideră întemeiate concluziile instanței inferioare în privința stabilirii perioadei de observație în cadrul procesului de insolvență a SA “Mecservice” care în speță a fost declanșată la data de 04.04.2014 (încheierea instanței de insolvență de admitere spre examinare a cererii introductive și numirea în calitate de administrator provizoriu al SA “Mecservice”, ÎI “Timotin Veaceslav”) și finalizată la 23.06.2014 (hotărârea instanței de insolvență de inițiere a procedurii simplificate a falimentului și numirea în calitate de lichidator al SA “Mecservice”, ÎI “Timotin Veaceslav”).

La acest segment, remunerația pentru perioada de observație nu a fost contestată de creditori și de actualul administrator al insolvenței ÎI “Popa Ion”, fiind calculat corect și echitabil de instanța de insolvență având ca bază prevederile citate supra din Legea insolvenței. Astfel, reieșind din coeficientul minim de salarizare – 4, înmulțit la salariul minim garantat din sectorul real – 1400 de lei ulterior majorat la 1650 de lei = 6600 de lei lunar. Iar, pentru perioada exercitării efective a funcției de administrator provizoriu ÎI “Timotin Veaceslav” are dreptul la o remunerație în sumă totală de 16526 de lei.

În altă ordine de idei, perioada îndeplinirii funcțiilor de lichidator include momentul inițierii procedurii simplificate a falimentului - 23.06.2014 pînă la destituirea lichidatorului ÎI “Timotin Veaceslav” din funcția dată - 18.03.2015, iar pentru perioada vizată instanța de insolvabilitate a stabilit remunerația lichidatorului în cuantum de 9900 de lei lunar conform formulei de calcul: 1650 de lei lunar înmulțit la coeficientul 4 de multiplicare.

Colegiul remarcă că, suma de 9900 de lei lunar stabilită în calitate de remunerație a lichidatorului putea rezulta doar în cazul în care coeficientul de multiplicare era 6 și nu 4 cum eronat a reținut instanța de insolvabilitate. Mai mult ca atît, instanța de insolvabilitate prin stabilirea remunerației lichidatorului ÎI “Timotin Veaceslav” și-a erijat atribuțiile comitetului creditorilor și adunării creditorilor care dețin competența exclusivă în vederea stabilirii și cuantificării remunerației vizate și nu a ținut cont de prevederile legale cu caracter imperativ cuprinse la art. 70 alin. (3) din Legea insolvabilității care în mod explicit stipulează că, suma onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară.

Astfel, la rejudecare instanța de insolvabilitate urmează să stabilească dacă ÎI “Timotin Veaceslav” în calitate de lichidator al SA “Mecservice” s-a adresat în prealabil către adunarea creditorilor cu cerere/demers de stabilire a remunerației avînd în vedere faptul că reglementările juridice citate supra impun această conduită obligatorie și în funcție de care instanța de insolvabilitate își poate forma concluzia în privința justeții sumei remunerației stabilite de organul legal investit în acest sens cu posibilitatea verificării corectitudinii calculării cuantumului remunerației. Totodată, situația vizată în speță nu urmează fi confundată cu abilitatea instanței de insolvabilitate de a încasa din oficiu, onorariul fix al lichidatorului din contul organelor de conducere ale debitorului pe motivul insuficienței bunurilor masei debitoare, statuată în mod distinct la art. 70 alin. (13) din Legea insolvabilității.

Prin urmare, ținînd cont de faptul că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2016 a fost emisă cu încălcarea normelor de drept material, Colegiul ajunge la concluzia admiterii recursului declarat de Buga Alexandru, casării încheierii instanței de insolvabilitate cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

## d e c i d e

Se admite recursul declarat de Buga Alexandru.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 februarie 2016 în pricina civilă intentată la cererea depusă de administratorul insolvabilității societății pe acțiuni “Mecservice”, Timotin Veaceslav cu privire la aprobarea remunerației pentru perioada

administrării procedurii de insolvabilitate cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de insolvabilitate a Curții de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Dumitru Mardari