

DECIZIE

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă

Judecătorii – Iuliana Oprea, Dumitru Mardari

examinând recursurile declarate de reprezentantul băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni, Beșliu Iurie,

în pricina civilă intentată la cererile băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni cu privire la contestarea acțiunilor administratorului provizoriu, anularea titlului executoriu și încetarea procesului în partea asigurării acțiunii, în cadrul procesului de insolabilitate a societății comerciale “Iuganord Grup”,

împotriva încheierilor Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016

c o n s t a ț ă

La data de 08 octombrie 2015 SRL „Iuganord Grup” a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 octombrie 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința debitorului SRL „Iuganord Grup” și s-au aplicat următoarele măsuri de asigurare: s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al SRL „Iuganord Grup”, ÎI „Ispas Iurie”, s-a înlăturat debitorul de la gestionarea patrimoniului, s-a pus sub sechestru bunurile debitorului și corespondența comercială și s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului insolabil. După demisia administratorilor provizorii precedenți ai SRL „Iuganord Grup” - ÎI „Ispas Iurie” și ÎI „Popa Valeriu” în temeiul încheierii instanței de insolabilitate din 11 noiembrie 2015 s-a desemnat în această calitate - ÎI „Magnet Victor”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 02 decembrie 2015 s-a admis cererea depusă de administratorul provizoriu al SRL „Iuganord Grup”, ÎI „Magnet Victor” în temeiul art. 25 alin. (5) lit. m) din Legea insolabilității, s-a obligat filiala Bălți a BC „Moldindconbank” SA și executorul judecătoresc Onoi Viorica, inclusiv terțele persoane,

de a desigila încăperile și de a scoate lacătele aplicate pe căile de acces a încăperilor unde sunt amplasate bunurile proprietate a SRL „Iuganord Grup” situate în mun. Bălți str. Decebal 130. S-a obligat filiala Bălți a BC „Moldindconbank” SA și executorul judecătoresc Onoi Viorica, inclusiv terțele persoane să nu creeze impedimente, permițând accesul liber al administratorului provizoriu al SRL „Iuganord Grup”, ÎI „Magnet Victor”, inclusiv terțelor persoane, de a pătrunde în încăperile amplasate în mun. Bălți str. Decebal 130 întru efectuarea inventarierii și exercitării principalelor atribuții și drepturi în vederea asigurării păstrării bunurilor proprietate a SRL „Iuganord Grup” situate în mun. Bălți str. Decebal 130. S-a autorizat administratorul provizoriu al SRL „Iuganord Grup”, ÎI „Magnet Victor” de a pătrunde, inclusiv forțat pe teritoriul și încăperile din mun. Bălți str. Decebal 130 unde sunt localizate bunurile proprietate a SRL „Iuganord Grup”. S-au obligat reprezentanții organului afacerilor interne și ai altor organe de drept, la cererea scrisă sau verbală a administratorului provizoriu al SRL „Iuganord Grup”, ÎI „Magnet Victor” să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acestuia (f.d. 24).

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 18 decembrie 2015 s-a constatat insolvabilitatea SRL „Iuganord Grup” și s-a intentat procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului insolvabil, fiind desemnat în calitate de lichidator – ÎI „Magnet Victor”.

La data de 18 decembrie 2015 reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, Pojar Natalia a depus în instanța de insolvabilitate contestație asupra acțiunilor întreprinse de lichidatorul SRL „Iuganord”, ÎI „Magnet Victor” solicitînd recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile administratorului provizoriu ÎI „Magnet Victor” din data de 13 noiembrie 2015 cu privire la instalarea pazei asupra bunurilor situate pe adresa mun. Bălți, str. Decebal 130, ce aparțin cu drept de proprietate SA „Întreprinderea de Transport nr. 8 din Bălți” ce se află spre păstrare la creditorul ipotecar BC „Moldindconbank” SA în baza unui act judecătoresc irevocabil și anularea actului de constatare întocmit de administratorul provizoriu ÎI „Magnet Victor” la data de 13.11.2015 (f.d. 29).

Ulterior, la data de 22 decembrie 2015 BC „Moldindconbank” SA a depus în instanța de insolvabilitate cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Iuganord Grup” cu privire la anularea titlului executoriu fără număr (în continuare – *f/n*) din 02 decembrie 2015 eliberat de Curtea de Apel Bălți prin care s-a obligat filiala Bălți a BC „Moldindconbank” SA și executorul judecătoresc Onoi Viorica, inclusiv terțele persoane, de a desigila încăperile și de a scoate lacătele aplicate pe căile de acces a încăperilor unde sunt amplasate bunurile proprietate a SRL „Iuganord Grup” situate în mun. Bălți str. Decebal 130. S-a obligat filiala Bălți a BC „Moldindconbank” SA și executorul judecătoresc Onoi Viorica, inclusiv terțele persoane să nu creeze impedimente, permițând accesul liber al administratorului provizoriu al SRL „Iuganord Grup”, ÎI „Magnet Victor”, inclusiv terțelor persoane, de a pătrunde în încăperile amplasate în mun. Bălți str. Decebal 130 pentru efectuarea inventarierii și exercitării principalelor atribuții și drepturi în vederea asigurării păstrării bunurilor proprietate a SRL „Iuganord Grup” localizate în mun. Bălți str. Decebal 130. S-a autorizat administratorul provizoriu al SRL „Iuganord Grup”, ÎI „Magnet Victor” de a pătrunde, inclusiv forțat pe teritoriul și încăperile situate în mun. Bălți str. Decebal 130 unde se află bunurile proprietate a SRL

„Iuganord Grup”. S-au obligat reprezentanții organului afacerilor interne și ai altor organe de drept, la cererea scrisă sau verbală a administratorului provizoriu al SRL „Iuganord Grup”, ÎI „Magnet Victor” să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acestuia (f.d. 64).

La data de 11 ianuarie 2016 BC „Moldindconbank” SA a depus în instanța de insolabilitate cerere în temeiul căreia a solicitat dispunerea încetării procesului în partea asigurării acțiunii conform încheierii Curții de Apel Bălți din 02 decembrie 2015 cu privire la obligarea filialei Bălți a BC „Moldindconbank” SA și executorului judecătoresc Onoi Viorica, inclusiv terțele persoane, de a desigila încăperile și de a scoate lacătele aplicate pe căile de acces a încăperilor unde sunt amplasate bunurile proprietate a SRL „Iuganord Grup” situate în mun. Bălți str. Decebal 130, obligarea filialei Bălți a BC „Moldindconbank” SA și executorului judecătoresc Onoi Viorica, inclusiv terțelor persoane să nu creeze impedimente, permițând accesul liber al administratorului provizoriu al SRL „Iuganord Grup”, ÎI „Magnet Victor”, inclusiv terțelor persoane, de a pătrunde în încăperile amplasate în mun. Bălți str. Decebal 130 întru efectuarea inventarierii și exercitării principalelor atribuții și drepturi în sensul asigurării păstrării bunurilor proprietate a SRL „Iuganord Grup” situate în mun. Bălți str. Decebal 130 și autorizarea administratorului provizoriu al SRL „Iuganord Grup”, ÎI „Magnet Victor” de a pătrunde, inclusiv forțat pe teritoriul și încăperile situate în mun. Bălți str. Decebal 130 unde se află bunurile proprietate a SRL „Iuganord Grup” (f.d. 48).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016 s-a respins ca nefondată cererea depusă de BC „Moldindconbank” SA cu privire la încetarea procesului în partea asigurării acțiunii aplicate prin încheierea instanței de insolabilitate din 02 decembrie 2015 în cadrul procesului de insolabilitate al SRL „Iuganord” (f.d. 91).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016 s-a respins ca nefondată cererea depusă de BC „Moldindconbank” SA cu privire la anularea titlului executoriu f/n din 02 decembrie 2015 eliberat de Curtea de Apel Bălți în cadrul procesului de insolabilitate al SRL „Iuganord” (f.d. 93).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016 s-a respins ca nefondată cererea depusă de BC „Moldindconbank” SA cu privire la contestarea acțiunilor administratorului provizoriu al debitorului SC „Iuganord” SRL, ÎI „Magnet Victor” cadrul procesului de insolabilitate al SRL „Iuganord” (f.d. 95).

La data de 04 martie 2016 reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, Beșliu Iurie a declarat de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016 cu privire la acțiunile administratorului provizoriu ÎI „Magnet Victor”, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii cu soluționarea prin decizie a problemei în fond și recunoașterea ca fiind ilegale acțiunile administratorului provizoriu ÎI „Magnet Victor” din 13 noiembrie 2015 privind instalarea pazei asupra bunurilor situate pe adresa mun. Bălți, str. Decebal 130, ce aparțin cu drept de proprietate SA „Întreprinderea de Transport nr. 8 din Bălți” și se află spre păstrare la creditorul ipotecar BC „Moldindconbank” SA în baza unui act judecătoresc irevocabil precum și anularea actului de constatare din 13.11.2015 întocmit de administratorul provizoriu ÎI „Magnet Victor”.

În motivarea recursului a invocat că, prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 octombrie 2015 a fost desemnat în calitate de administrator provizoriu al debitorului SRL

„Iuganord Grup” – ÎI „Ispas Iurie”, iar din motive necunoscute acesta a fost demis și numit un alt administrator provizoriu ÎI „Popa Valeriu”, care ulterior a demisionat din motive de sănătate, fiind numit al treilea administrator provizoriu – ÎI „Magnet Victor”.

Susține că ÎI „Magnet Victor” fără a fi împuternicit de către instanța de insolabilitate și fără ca prevederile legale să-i acorde astfel de împuterniciri a pătruns abuziv pe teritoriul aflat în mun. Bălți, str. Decebal 130, unde a luat în posesie bunurile ce nu aparțin cu drept de proprietate debitorului insolabil și a instalat altă pază.

La data de 04 martie 2016 reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, Beșliu Iurie a declarat de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016 prin care s-a respins ca nefondată cererea depusă de BC „Moldindconbank” SA cu privire la încetarea procesului în partea asigurării acțiunii aplicate prin încheierea instanței de insolabilitate din 02 decembrie 2015 în cadrul procesului de insolabilitate al SRL „Iuganord”, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și soluționarea prin decizie a problemei în fond cu încetarea procesului în partea asigurării acțiunii conform încheierii Curții de Apel Bălți din 02 decembrie 2015.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de insolabilitate a indicat în calitate de pârît filiala BC „Moldindconbank” SA din mun. Bălți care nu dispune de personalitate juridică, prin urmare acțiunea în justiție putea fi înaintată doar împotriva persoanei juridice - BC „Moldindconbank” SA și nicidecum împotriva filialelor sau reprezentanțelor acesteia. Din aceste motive instanța de insolabilitate urma să dispună încetarea procesului, dat fiind lipsa capacității de folosință și exercițiu a filialei mun. Bălți a BC „Moldindconbank” SA.

La data de 04 martie 2016 reprezentantul BC „Moldindconbank” SA, Beșliu Iurie a declarat de recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016 cu privire la declararea nulității titlului executoriu, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii și soluționarea prin decizie a problemei în fond cu declararea nulă a titlului executoriu f/n din 02 decembrie 2015, eliberat de Curtea de Apel Bălți.

În motivarea recursului a invocat că, ÎI „Magnet Victor” deține în prezent calitatea de lichidator și nu de administrator provizoriu, respectiv titlul executoriu f/n din 02.12.2015 privind obligarea BC „Moldindconbank” SA de a nu crea impedimente cu permiterea accesului liber al administratorului provizoriu ÎI „Magnet Victor” în interiorul bunului imobil situat în mun. Bălți str. Decebal 130 a fost emis cu încălcarea art. 12 din Codul de executare și art. 56 din Codul de procedură civilă și pe cale de consecință este lovit de nulitate absolută.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursurile declarate de reprezentantul băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni, Beșliu Iurie urmează a fi respinse din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Codul de procedură civilă, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul reține că, încheierile contestate au fost pronunțate la 24 februarie 2016 în prezența recurentului (f.d. 87-97), iar cererile de recurs au fost depuse la 04 martie 2016 (f.d. 98, 124, 128), prin urmare termenul de demarare a căii de atac a fost respectat.

Conform art. 75 alin. (2) din Codul de procedură civilă, procesele persoanelor juridice se susțin în instanță de judecată de către organele lor de administrare, care acționează în limitele împuternicirilor atribuite prin lege, prin alte acte normative sau prin actele lor de constituire, precum și de către alți angajați împuterniciți ai persoanei juridice, de către avocați sau avocați stagiați.

Potrivit art. 80 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, împuternicirile reprezentantului persoanei juridice trebuie să fie formulate într-o procură, eliberată și legalizată în modul stabilit de lege. Procurile se eliberează în numele persoanei juridice cu contrasemnătura administratorului ei sau a unei alte persoane împuternicite, adevărate prin acte de constituire și sigilate cu ștampila acestei organizații.

În conformitate cu art. 81 din Codul de procedură civilă, împuternicirea de reprezentare în judecată acordă reprezentantului dreptul de a exercita în numele reprezentatului toate actele procedurale, cu excepția dreptului de a semna cererea și de a o depune în judecată, de a recurge la arbitraj pentru soluționarea litigiului, de a renunța total sau parțial la pretențiile din acțiune, de a majora sau reduce cuantumul acestor pretenții, de a modifica temeiul sau obiectul acțiunii, de a o recunoaște, de a încheia tranzacții, de a intenta acțiune reconvențională, de a transmite împuterniciri unei alte persoane, de a ataca hotărârea judecătorească, de a-i schimba modul de executare, de a amâna sau eșalona executarea ei, de a prezenta un titlu executoriu spre urmărire, de a primi bunuri sau bani în temeiul hotărârii judecătorești, drept care trebuie menționat expres, sub sancțiunea nulității, în procura eliberată reprezentantului persoanei juridice sau în mandatul eliberat avocatului.

Colegiul analizând titularul cererii de recurs – Beșliu Iurie în vederea stabilirii existenței împuternicirilor de a declara recurs împotriva încheierilor Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016 în interesele reprezentatului BC „Moldindconbank” SA constată lipsa acestora având în vedere faptul că, potrivit procurii nr. 182 din 21 decembrie 2015 reprezentantului Beșliu Iurie nu i-au fost acordate expres, sub sancțiunea nulității, împuterniciri în sensul contestării actelor de dispoziție judecătorești emise în prezenta pricină.

Ba mai mult ca atât, procura menționată vizează exclusiv dreptul de a reprezenta filiala mun. Bălți a BC „Moldindconbank” SA nu și sediul băncii comerciale (înființatorul), deci Beșliu Iurie nu a fost delegat (mandatat) să acționeze din numele ultimei or, potrivit art. 8 alin. (2) din Legea privind societățile pe acțiuni nr. 1134 din 02.04.1997, filială a societății este o subdiviziune separată a ei, care este situată în afara sediului societății și poate să îndeplinească toate împuternicirile acesteia, inclusiv cele de reprezentare, sau o parte din ele. Astfel, prin procura eliberată de BC „Moldindconbank” SA, a fost restrâns și limitat dreptul de reprezentare generală prescris de lege a reprezentantului Beșliu Iurie doar în privința filialei mun. Bălți.

Din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursurile reprezentantului BC „Moldindconbank” SA, Beșliu Iurie împotriva încheierilor Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016 ca fiind valorificate de o persoană neîmputernicită.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se resping recursurile declarate de reprezentantul băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni, Beșliu Iurie împotriva încheierilor Curții de Apel Bălți din 24 februarie 2016 ca fiind valorificate de o persoană neîmputernicită.

Decizia este irevocabilă la momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Dumitru Mardari