

## DECIZIE

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova  
Judecători– Sveatoslav Moldovan, Oleg Sternioală

examinînd recursul declarat de către Boțan Elena, Boțan Radu și Boțan Andrian,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Banca Comercială Română Chișinău societate pe acțiuni împotriva lui Boțan Elena, Boțan Andrian și Boțan Radu privind deposedarea și transmiterea silită a bunurilor ipotecate cu evacuarea din imobil,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2015, prin care s-a respins cererea de amînare depusă de către Boțan Elena și s-a restituit cererea de apel declarată de către Boțan Elena,

c o n s t a t ă:

La 10 iunie 2013, Banca Comercială Română Chișinău SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva lui Boțan Elena, Boțan Andrian și Boțan Radu privind deposedarea și transmiterea silită a bunurilor ipotecate cu evacuarea din imobil.

La 06 august 2014, Boțan Radu a depus cerere reconvențională împotriva Băncii Comerciale Române Chișinău SA, prin care a solicitat declararea nulă a contractului de gaj/ipotecă din 02 martie 2006, încheiat între Banca Comercială Română Chișinău SA și Boțan Elena, Boțan Andrian și Boțan Radu, autentificat notarial și înregistrat în registrul actelor notariale cu nr. 2062 de către notarul public Mirela Amihalachioaie-Țurcan.

Prin încheierea judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 04 februarie 2015, s-a dispus restituirea cererii reconvenționale înaintată de către Boțan Radu.

Prin hotărîrea Judecătoriai Buiucani mun. Chişinău din 02 iunie 2015, a fost admisă integral acţiunea înaintată de către Banca Comercială Română Chişinău SA împotriva lui Boţan Elena, Boţan Andrian şi Boţan Radu privind deposedarea şi transmiterea silită a bunurilor ipotecate cu evacuarea din imobil.

La 26 iunie 2015, Boţan Elena a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanţe, solicitînd casarea hotărîrii Judecătoriai Buiucani mun. Chişinău din 02 iunie 2015 cu restituirea pricinii spre rejudecare.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 05 octombrie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Boţan Elena, s-a acordat apelantei termen pentru achitarea taxei de stat în mărime de 3681 lei şi prezentarea apelului motivat pînă la şedinţa de judecată numită pentru 04 noiembrie 2015.

Prin încheierea Curţii de Apel Chişinău din 04 noiembrie 2015, s-a respins cererea de amînare depusă de către Boţan Elena şi s-a restituit cererea de apel declarată de către Boţan Elena.

La 12 februarie 2016 şi la 03 martie 2016, Boţan Elena, Boţan Radu şi Boţan Andrian au declarat recurs împotriva încheierii instanţei de apel, solicitînd admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curţii de Apel Chişinău din 04 noiembrie 2015 cu remiterea pricinii spre rejudecare în instanţa de apel.

În motivarea cererii de recurs au invocat că încheierea recurată este ilegală, neîntemeiată şi pasibilă de a fi casată deoarece a fost emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept material şi procedural.

Mai indică că părţile în litigiu au fost citate pentru data de 04 noiembrie 2015, însă, la data şi ora indicată au fost în imposibilitate de a se prezenta din motive de sănătate, din care considerente Boţan Elena a depus o cerere de amînare, totuşi examinarea cauzei a avut loc în lipsa acesteia.

Totodată, Boţan Radu şi Boţan Andrian invocă că nu au fost citaţi de către Curtea de Apel Chişinău, nu au ştiu că Boţan Elena a declarat apel împotriva hotărîrii primei instanţe şi despre faptul că nu a fost înaintat apelul motivat şi nu s-a achitat taxa de stat, la fel, au indicat că dacă cunoşteau despre necesitatea achitării taxei de stat ar fi dobîndit această sumă şi ar fi achitată taxa de stat.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunţarea ei.

Din materialele dosarului rezultă că copia încheierii recurate a fost expediată în adresa părţilor la 06 decembrie 2015, fapt confirmat prin scrisoarea de însoţire (f. d. 149), însă careva date despre recepţionarea acesteia de către recurenţi, la materialele dosarului, lipsesc.

Astfel, se constată că recurenții s-au conformat prevederilor legale și au declarat recursul, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2016, în termenul legal.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art. 368 alin. (1).

După cum denotă actele cauzei, la 26 iunie 2015, Boțan Elena a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii primei instanțe, solicitând casarea hotărârii Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 02 iunie 2015 cu restituirea pricinii spre rejudecare.

Ca urmare, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de către Boțan Elena, s-a acordat apelantei termen pentru achitarea taxei de stat în mărime de 3681 lei și prezentarea apelului motivat pînă la ședința de judecată numită pentru 04 noiembrie 2015.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea din 05 octombrie 2015 a fost expediată în lui Boțan Elena, fapt confirmat prin citația existentă la materialele dosarului (f. d. 140), fiind recepționată la 19 octombrie 2015, ce rezultă din avizul de recepție anexat la materialele dosarului (f. d. 141).

Cu toate acestea, apelantul Boțan Elena nu a înlăturat neajunsurile și nu a depus cererea de apel motivată și nu a prezentat dovada de plată a taxei de stat, în termenul indicat prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 05 octombrie 2015.

Ca urmare se constată că Curtea de Apel Chișinău, avînd la bază prevederile art. 369 alin. (1) CPC, corect a dispus, prin încheierea din 04 noiembrie 2015, restituirea cererii de apel depusă de Boțan Elena împotriva

hotărârii Judecătorei Buiucani mun. Chișinău din 02 iunie 2015, cu toate înscrisurile anexate.

Totodată, instanța de recurs respinge ca neîntemeiate argumentele recurenților precum că părțile în litigiu au fost citate pentru data de 04 noiembrie 2015, însă, la data și ora indicată a fost în imposibilitate de a se prezenta din motive de sănătate, din care considerente Boțan Elena a depus o cerere de amânare, totuși examinarea cauzei a avut loc în lipsa acesteia.

Or, Boțan Elena deși invocă că era în imposibilitate de a se prezenta în instanța de apel din motive de sănătate, totuși, a depus prin intermediul cancelariei Curții de Apel Chișinău o cerere de amânare a ședinței, în loc să prezinte cererea de apel motivată și dovada de plată a taxei de stat sau de a solicita un termen suplimentar pentru înlăturarea neajunsurilor constatate prin încheierea de a nu da curs cererii de apel.

Față de cele ce preced, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul nu conține alte motive întemeiate ce ar indica la netemeinicia încheierii recurate, prin urmare recursul urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2015, prin care a fost restituit apelantei Boțan Elena cererea de apel cu toate înscrisurile anexate.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Boțan Elena, Boțan Radu și Boțan Andrian.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 04 noiembrie 2015.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Oleg Sternioală