

prima instanță: N.Trcaiuc

DECIZIE

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
Judecătorii

Valeriu Doagă
Iuliana Oprea, Dumitru Mardari

examinând, fără citarea părților, recursul declarat de către Banca Comercială „Comerțbank” societate pe acțiuni,

în pricina de insolvabilitate la cererea Băncii Comerciale „Comerțbank” societate pe acțiuni, cu privire la repunerea în termenul de validare a creanțelor față de societatea cu răspundere limitată „Moldis Trading LTD” în proces de insolvabilitate, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016, prin care cererea de repunere în termen a fost respinsă,

c o n s t a t ă:

La 22 iunie 2015, societatea cu răspundere limitată „Moldis Trading LTD” a depus în instanța de judecată cerere introductivă prin care a solicitat intentarea procesului de insolvabilitate față de întreprinderea fondată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2015, cererea societății cu răspundere limitată „Moldis Trading LTD” a fost admisă spre examinare.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2015 s-a admis cererea debitorului societatea cu răspundere limitată „Moldis Trading LTD” privind intentarea procedurii de insolvabilitate față sine.

S-a intentat procedura de insolvabilitate față de întreprinderea societatea cu răspundere limitată „Moldis Trading LTD”.

În calitate de administrator a fost numit Marcu Grițcu, deținătorul autorizației nr.158, eliberate de către Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

La 23 decembrie 2015, Banca Comercială „Comerțbank” societate pe acțiuni a depus cerere de repunere în termenul de înaintare a creanței și admiterea creanței în sumă de 3994,05 dolari SUA și 6548,88 lei.

În motivarea cererii s-a indicat că, creanța Băncii Comerciale „Comerțbank” societate pe acțiuni, a fost garantată de către ЗАО АКБ „Алеф-Банк” prin garanția

bancară nr.KP-ГЮБ-14-036 din 10 iunie 2014, în temeiul căreia și a fost achitată în mare parte și anume capitalul împrumutat și dobânzile aferente.

Precizează că Băncii Comerciale „Comerțbank” societate pe acțiuni nu i s-a recuperat prejudiciul cauzat prin neexecutare penalităților calculate în cap.5 din contractele de credit nr.CR1-1511/OC din 10 iunie 2014 și nr. CR1-1511/OC din 10 iunie 2014. Pentru încasarea acestor datorii a fost inițiată și o cauză civilă, anterior intentării procedurii insolvenței.

Susține că din perioada notificării de către administratorul insolvenței și adresării cererii de admitere a creanțelor față de debitor de către Banca Comercială „Comerțbank” societate pe acțiuni au fost întreprinse măsuri privind stabilirea definitivă a datoriei existente și efectuării verificărilor lor cu ЗАО АКБ „Алеф-Банк” în Federația Rusă, care s-a finalizat la 08 decembrie 2014, astfel, procedura dată a durat în timp.

Totodată creditorul Banca Comercială „Comerțbank” societate pe acțiuni a solicitat repunerea în termen a cererii. Susține că depășirea termenului de depunere a cererii este justificat de careva temeiuri legale și obiective ce țin de obiectul creanței.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016, cererea Băncii Comerciale „Comerțbank” societate pe acțiuni de repunere în termen a cererii de validare a creanței a fost respinsă.

La 08 februarie 2016 Banca Comercială „Comerțbank” societate pe acțiuni a depus recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi încheieri de admitere a cererii de repunere în termen a cererii de validare a creanțelor depusă de Banca Comercială „Comerțbank” societate pe acțiuni față de societatea cu răspundere limitată „Moldis Trading LTD”.

În motivarea recursului recurentul a invocat aplicarea eronată a normelor de drept material și aprecierea arbitrară a probelor, neconstatarea și neelucidarea pe deplin a circumstanțelor pricinii.

Menționează recurentul că argumentele invocate se încadrează în prevederile art.145 alin.(2) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012.

Din perioada notificării de către administratorul insolvenței și adresării cererii de admitere a creanțelor față de societatea cu răspundere limitată „Moldis Trading LTD” de către Banca Comercială „Comerțbank” societate pe acțiuni au fost întreprinse măsuri privind stabilirea definitivă a datoriei existente și efectuării verificărilor cu ЗАО АКБ „Алеф-Банк”.

Relatează că a informat administratorul insolvenței că pe rolul judecătorei Ciocana mun. Chișinău se află în examinare două acțiuni ale Băncii Comerciale „Comerțbank” societate pe acțiuni ce vizează creanța față de societatea cu răspundere limitată „Moldis Trading LTD”.

Mai susține recurentul că prin înaintarea cererilor în instanța de judecată a pretins la calitate de creditor al debitorului și a înaintat față de acesta astfel de cerințe, circumstanțe ce nu au fost apreciate și calificate de către instanța de insolvență.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat, care urmează a fi respins, iar încheierea instanței de insolabilitate urmează a fi menținută fiind legală și întemeiată.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit normei citate, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că, recurentul s-a conformat prevederilor legale, iar recursul depus la 08 februarie 2016, este declarat în termen.

În conformitate cu art. 427 lit.a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 1 alin. (4) al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

În conformitate cu art.140 Legea insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, în vigoare din 14 martie 2013, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului.

Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Cererea de admitere a creanței trebuie făcută chiar dacă aceasta nu este stabilită printr-un titlu.

Creanțele neconfirmate prin cerere de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și nu se satisfac conform procedurii stabilite de prezenta lege.

Creanțele incluse în tabelul preliminar în baza cererilor scrise ale creditorilor nu se cer confirmate repetat prin cerere de admitere la includerea lor în tabelul definitiv.

Creanțele incluse în tabelul preliminar cu titlu provizoriu fără drept de vot, în baza datelor din evidența contabilă a debitorului, și nesuținute ulterior în termen de către creditor prin cerere de admitere a creanței nu se includ în tabelul definitiv al creanțelor și se consideră nevalidate.

Creanțele neajunse la scadență se consideră scadente din momentul intentării procesului de insolabilitate. Creanțele sub condiție la data deschiderii procedurii

vor fi îndreptățite să participe la distribuiri de sume în măsura permisă de prezenta lege. Se consideră sub condiție și creanțele care pot fi valorificate împotriva debitorului numai după executarea unui codebitor principal. Sub incidența prezentului articol cad și creanțele întemeiate pe hotărâri judecătorești sau pe hotărâri arbitrale irevocabile, sau pe titluri executorii.

În conformitate cu art. 145 alin. (2) din Legea insolvenței, la cererea întemeiată a creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Raportînd normele legale la circumstanțele faptice ale pricinii, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție indică cu privire la legalitatea încheierii recurate din următoarele considerente.

Conform materialelor dosarului s-a stabilit că, prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2015 în privința societății cu răspundere limitată "Moldis Trading LTD" a fost intentată procedura de insolvență.

Iar la 23 decembrie 2015 Banca Comercială „Comerțbank” societate pe acțiuni a depus cerere de repunere în termenul de înaintare a creanței și admitere a creanței în sumă 3994,05 dolari SUA și 6548,88 lei.

În conformitate cu art. 1 alin (4) din Legea insolvenței prevede că procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi. Iar acest cod prevede posibilitatea repunerii în termenul de îndeplinire a unui act de procedură.

Potrivit art. 116 alin. (1), (3) Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Astfel, reieșind din prevederile art. 116 alin. (1), (3) Codul de procedură civilă recurentul nu prezentat probe veridice care ar justifica omiterea termenului și nici nu a înaintat nici un argument plauzibil de natură să pună la îndoială veridicitatea circumstanțelor stabilite de către instanța de insolvență.

Colegiul constată că instanța de insolvență prin hotărîrea de admitere a cererii privind intentarea procedurii de insolvență față de debitorul societatea cu răspundere limitată "Moldis Trading LTD" a fost stabilit că termenul limită pentru prezentarea cererilor de validare a creanțelor creditorilor se depun pînă la 07 decembrie 2015.

Alegațiile recurentului precum că stabilirea definitivă a datoriei existente și necesitatea efectuării verificărilor la ЗАО АКБ „Алеф-Банк” a durat în timp instanța de recurs le consideră nefondate, or Banca Comercială „Comerțbank” societate pe acțiuni neîntemeiat a omis termenul de înaintare a creanțelor, urmînd

să prezinte diligența necesară și să depună cererea de validare a creanței în termen, întârzierea nu poate fi imputată terțelor persoane și nici administratorului insolvenței.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține ca, fiind întemeiată concluzia instanței de insolvență, conform căreia s-a stabilit că Banca Comercială „Comerțbank” societate pe acțiuni a încălcat nejustificat termenul de depunere a cererii de validare a creanței, fapt care a motivat instanța de insolvență de a respinge cererea.

Din considerentele menționate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție va respinge recursul și va menține încheierea recurată.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Banca Comercială „Comerțbank” societate pe acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2016 adoptată în pricina de insolvență față de debitorul „Moldis Trading LTD” societatea cu răspundere limitată.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Valeriu Doagă

Judecători

Iuliana Oprea

Dumitru Mardari