

**Dosarul nr. 2rc-384/16**

Instanța de fond: CA Chișinău – E. Clim

## **DECIZIE**

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componența:

Președintele ședinței

Tamara Chișca - Doneva,

Judecători

Ion Druță, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Ecaterina Dobrița, în pricina la cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni „JLC Invest” împotriva Societății pe Acțiuni „Passim” privind intentarea procesului de insolvență,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2014, prin care s-a admis spre examinare cererea introductivă,

### **C O N S T A T Ă :**

La 17 decembrie 2014 SA „JLC Invest” a înaintat cerere introductivă împotriva SA „Passim” privind intentarea procesului de insolvență.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2014 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolvență față de SA „Passim” și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvență s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolvenței. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Popa Andrei” (f.d. 7-8).

Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 26 ianuarie 2015 a admis cererea introductivă depusă de creditorul SA „JLC Invest”. A constatat insolvența debitorului SA „Passim”, cu inițierea procedurii simplificate a falimentului și

dizolvarea SA „Passim”, cu desemnarea lichidatorului ÎI „Popa Andrei” (f.d. 29 – 31).

La 11 martie 2016 Ecaterina Dobrița a declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2014 (f.d. 32 - 35).

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că încheierea instanței de insolvabilitate este neîntemeiată, fiind aplicate greșit normele de drept procedural și de drept material.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC RM instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 22 decembrie 2014 a admis spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolvabilitate față de SA „Passim” și în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolvabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolvabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Popa Andrei”.

La 11 martie 2016 Ecaterina Dobrița a declarat cerere de recurs, împotriva încheierii instanței de insolvabilitate, pentru care nu este prevăzută cale de atac.

Conform art. 8 alin. (1) al Legii insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării **și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.**

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Ecaterina Dobrița a declarat recurs împotriva încheieri instanței de insolvabilitate emisă în condițiile art. 21 al Legii insolvabilității, pentru care legislatorul nu a prevăzut cale de atac.

Astfel, recursul declarat de către Ecaterina Dobrița împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2014 urmează a fi respins ca fiind depus împotriva unui act judecătoresc nesusceptibil de a fi atacat în ordine de recurs.

Instanța de recurs reține că consacrarea expresă de către legislatorul național a categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolvabilitate este conformă standardelor procedurale relevante garantate pe terenul art. 6 paragraf 1 din Convenția europeană pentru apărarea drepturilor omului și a libertăților fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Ținând cont de cele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea Curții de Apel Chișinău privind admiterea spre examinare a cererii introductive, nu se supune recursului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul fără a se expune asupra fondului.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

**DECIDE:**

Se respinge recursul declarat de Ecaterina Dobrița, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2014, în pricina la cererea înaintată de Societatea pe Acțiuni „JLC Invest” împotriva Societății pe Acțiuni „Passim” privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Tamara Chișca - Doneva

Judecători

Ion Druță

Maria Ghervas