

DECIZIE

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Tamara Chișca - Doneva,

Judecători

Ion Druță, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Andrei Bahcivanji, Sveatoslav Biriucov, Viorica Sîrbu, Emilian Bandalac, Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, Alexei Libacov, Alexandru Nuța, Pavel Budu, Aliona Postoroncă, Nicolae Ranga, Cristina Ermurachi, Gheorghe Sclifos, Alexandru Balica, Dumitru Bejenar, Valentin Pelin, în cauza la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Elita – 5 – Auto” privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2016, prin care s-a respins cererile înaintate de Andrei Bahcivanji, Sveatoslav Biriucov, Viorica Sîrbu, Emilian Bandalac, Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, Alexei Libacov, Alexandru Nuța, Pavel Budu, Aliona Postoroncă, Nicolae Ranga, Cristina Ermurachi, Gheorghe Sclifos, Alexandru Balica, Dumitru Bejenar, Valentin Pelin, privind admiterea în procesul de insolabilitate în calitate de creditori garantați și modificarea tabelului definitiv al creanțelor,

CONSTATĂ:

La 02 aprilie 2015 SRL „Elita – 5 – Auto” a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 aprilie 2015 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Elita – 5 – Auto” și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Balan Vladimir”.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărîrea din 27 mai 2015 a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Elita – 5 – Auto”, a desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI “Balan Vladimir”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 07 octombrie 2015 s-a intentat procedura falimentului față de SRL „Elita – 5 – Auto”.

În cadrul derulării procesului, Andrei Bahcivanji, Sveatoslav Biriucov, Viorica Sîrbu, Emilian Bandalac, Alexei Libacov, Alexandru Nuța, Pavel Budu, Aliona Postoroncă, Nicolae Ranga, Cristina Ermurachi, Gheorghe Sclifos, Alexandru Balica, Dumitru Bejenar, Valentin Pelin au înaintat cerere privind admiterea în procesul de insolabilitate a SRL „Elita – 5 – Auto”, în calitate de creditori garantați cu suma de 1.000 lei fiecare și modificarea tabelului definitiv al creanțelor.

De asemenea BC „Moldindconbank” SA a înaintat cerere cu privire la rectificarea tabelului definitiv al creanțelor debitorului SRL „Elita – 5 – Auto”, prin micșorarea sumei creanțelor garantate a băncii validate în raport cu debitorul din suma de 132.428.187,68 lei cu suma de 132.414.187,68 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2016 s-a respins cererile înaintate de Andrei Bahcivanji, Sveatoslav Biriucov, Viorica Sîrbu, Emilian Bandalac, Alexei Libacov, Alexandru Nuța, Pavel Budu, Aliona Postoroncă, Nicolae Ranga, Cristina Ermurachi, Gheorghe Sclifos, Alexandru Balica, Dumitru Bejenar, Valentin Pelin și BC „Moldindconbank” SA.

La 09 martie 2016, 10 martie 2016 Andrei Bahcivanji, Sveatoslav Biriucov, Viorica Sîrbu, Emilian Bandalac, BC „Moldindconbank” SA, Alexei Libacov, Alexandru Nuța, Pavel Budu, Aliona Postoroncă, Nicolae Ranga, Cristina Ermurachi, Gheorghe Sclifos, Alexandru Balica, Dumitru Bejenar, Valentin Pelin au declarat recurs, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2016, cu pronunțarea unei noi hotărâri prin admiterea cererii (f.d. 244 – 248 vol. II).

În motivarea recursurilor înaintate s-a invocat că la examinarea cererilor instanța de insolabilitate a interpretat și aplicat eronat normele de drept material în raport cu circumstanțele pricinii, ceea ce a dus la soluționarea greșită a cauzei.

Examinînd argumentele invocate în recursuri în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursurile declarate urmează a fi respinse.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 24 februarie 2016 a respins cererile înaintate de Andrei Bahcivanji, Sveatoslav Biriucov, Viorica Sîrbu, Emilian Bandalac, Alexei Libacov, Alexandru Nuța, Pavel Budu, Aliona Postoroncă, Nicolae Ranga, Cristina Ermurachi, Gheorghe Sclifos, Alexandru Balica, Dumitru Bejenar, Valentin Pelin și BC „Moldindconbank” SA.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră întemeiată concluzia instanței de insolabilitate.

Conform art. 2 al Legii insolabilității, *creditor* este persoană fizică sau persoană juridică deținător al unui drept de creanță asupra patrimoniului debitorului, care poate face dovada creanței sale față de acest patrimoniu în condițiile prezentei legi; *creditori garantați* – clasă de creditori ale căror creanțe față de debitor au apărut înainte de intentarea procesului de insolabilitate și sînt asigurate prin garanții reale în conformitate cu legea.

Din materialele cauzei s-a constatat că urmare a intentării procesului de insolabilitate față de SRL „Elita – 5 – Auto”, conform tabelului definitiv al creanțelor, instanța de insolabilitate a validat creanțele creditorilor, inclusiv și a BC „Moldindconbank” SA cu creanța de 132.428.187,68 lei. Creanța BC

„Moldindconbank” SA în mărime de 132.428.187,68 lei a fost validată în baza contractelor de ipotecă nr. 5415 din 09 octombrie 2013; nr. 5416 din 09 octombrie 2013; contractului de gaj nr. 801/U din 07 octombrie 2013; contractelor de fidejusiune nr. 801-F2 din 07 octombrie 2013; nr. 802-F2 din 07 octombrie 2013 și nr. 803-F2 din 07 octombrie 2013.

Conform contractului de credit nr. 801 din 07 octombrie 2013 și a acordului adițional nr. 1 din 21 februarie 2014 BC „Moldindconbank” SA a acordat SRL „Elitautodiamant” un credit în sumă de 105.000.000 lei pe un termen de 60 luni cu scadența finală la 07 octombrie 2018. Întru asigurarea executării în termen a obligațiilor asumate de SRL „Elitautodiamant” în raport cu creditorul BC „Moldindconbank” SA în baza contractului de credit nr. 801 din 07 octombrie 2013 precum și altor credite, SRL „Elita – 5 – Auto” în calitate de debitor ipotecar a încheiat cu BC „Moldindconbank” SA în calitate de creditor ipotecar: contractul de ipotecă nr. 5415 din 09 octombrie 2013; contractul de ipotecă nr. 5416 din 09 octombrie 2013 și contractul de gaj nr. 801/U din 07 octombrie 2013.

De asemenea SRL „Elita – 5 – Auto” în baza contractelor de fidejusiune nr. 801-F2 din 07 octombrie 2013, nr. 802-F2 din 07 octombrie 2013 și nr. 803-F2 din 07 octombrie 2013 a garantat BC „Moldindconbank” SA executarea în mod solidar și integral obligația SRL „Elitautodiamant” de rambursare a creditului și achitarea dobânzilor, precum și altor plăți aferente conform contractelor de credit nr. 801 din 07 octombrie 2013, nr. 802 din 07 octombrie 2013 și nr. 803 din 07 octombrie 2013 în cazul în care debitorul SRL „Elitautodiamant” nu-și onora obligațiile de plată aferente contractelor de credit.

Astfel, BC „Moldindconbank” SA deține 60,09 % din totalul creanțelor validate în cadrul procesului. La 05 februarie 2016 BC „Moldindconbank” SA a încheiat contracte de cesiune a dreptului de creanță cu persoane fizice: Gheorghe Scifos – contractul nr. 01/15; Emilian Bandalac – contractul nr. 02/15; Cristina Ermurachi – contractul nr. 03/15; Andrei Bahcivanji – contractul nr. 04/15; Sveatoslav Biriucov – contractul nr. 05/15; Valentin Pelin – contractul nr. 06/15; Alexei Libacov – contractul nr. 07/15; Dumitru Bejenar – contractul nr. 08/15; Alexandru Nuța – contractul nr. 09/15; Pavel Budu – contractul nr. 10/15; Viorica Sîrbu – contractul nr. 11/15; Nicolae Ranga – contractul nr. 12/15; Alexandru Balica – contractul nr. 13/15 și Aliona Postoroncă – contractul nr. 14/15, conform căruia banca a transmis persoanelor menționate creanța în mărime de 1.000 lei fiecăruia, din totalul de creanțe de 132.428.187,68 lei.

Drept urmare BC „Moldindconbank” SA prin cererea din 09 februarie 2016 a solicitat rectificarea tabelului definitiv al creanțelor prin micșorarea sumei creanțelor garantate, validate față de SRL „Elita – 5 – Auto” în sumă de 132.428.187,68 lei cu suma de 132.414.187,68 lei, proporțional sumei cesionate în mărime a câte 1.000 lei către fiecare persoană, în baza contractelor de cesiune a creanțelor, încheiate cu fiecare cesionar la 05 februarie 2016 și a actelor de primire – predare.

Instanța de recurs reține întemeiată concluzia instanței de insolvență precum că la baza contractelor de cesiune a creanțelor, au stat contractele de credit, încheiate de BC „Moldindconbank” SA cu SRL „Elitautodiamant” care tot se află în proces de insolvență, creditor al căreia cu întreaga creanță figurează doar Banca, cât și faptul

că contractele de cesiune nu au îmbrăcat forma contractului de credit, iar contractele de cesiune a gajului nu au fost înregistrate.

Respectiv urmare a cesiunii creanței garantate, în baza contractelor de cesiune vizate mai sus, care figurează în procesul de insolvență a SRL „Elitautodiamant”, nu a avut loc admiterea cesionarilor în calitate de creditori garantați, în baza contractelor de credit, deoarece creditor garantat cu întreaga creanță de 132.428.187,68 lei este doar BC „Moldindconbank” SA. Iar cedentul nu a fost substituit de cesionar în drepturile ce decurg din creanță.

Astfel dacă obiect al cesiunii este o parte din creanța garantată, creditorul cesionar devine titular al dreptului de gaj în mărime proporțional părții cesionate a creanței. Temeiul juridic al transmiterii gajului este contractul de cesiune a creanței garantate. Substituirea creditorilor se înregistrează în temeiul cererii creditorului cedent sau a celui cesionar, în modul stabilit pentru modificarea înscrierii despre gaj. Iar pînă la înscrierea cesionarului în calitate de creditor gajist, se va menține înscrierea inițială.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sînt lipsite de suport legal.

Ținînd cont de cele menționate și avînd în vedere faptul că instanța de insolvență a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurenți sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursurile ca neîntemeiate și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DE C I D E:

Se resping recursurile declarate de Andrei Bahcivanji, Sveatoslav Biriucov, Viorica Sîrbu, Emilian Bandalac, Banca Comercială „Moldindconbank” Societate pe Acțiuni, Alexei Libacov, Alexandru Nuța, Pavel Budu, Aliona Postoroncă, Nicolae Ranga, Cristina Ermurachi, Gheorghe Scifos, Alexandru Balica, Dumitru Bejenar, Valentin Pelin.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 24 februarie 2016, în cauza la cererea introductivă înaintată de Societatea cu Răspundere Limitată „Elita – 5 – Auto” privind intentarea procesului de insolvență.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Tamara Chișca - Doneva

Judecători

Ion Druță

Maria Ghervas