

Instanța de fond: Curtea de Apel Bălți
Judecător: S. Procopciuc

DECIZIE

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul:

Tatiana Vieru

Judecători:

Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

examinînd, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către Priant Liudmila,

în pricina civilă la cererea întreprinderii individuale „S. Sîtnic” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016, prin care s-a respins contestația Liudmlei Priant împotriva hotărîrii adunării creditorilor întreprinderii individuale „S. Sîtnic” ,

C O N S T A T Ă :

La 06 octombrie 2014 ÎI „S. Sîtnic” a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate și lichidarea sa.

Prin hotărîrea Curții de Apel Bălți din 14 octombrie 2014, s-a constatat insolabilitatea debitorului ÎI „S. Sîtnic”, s-a intentat procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului ÎI „S. Sîtnic”. În calitate de lichidator al ÎI „S. Sîtnic” a fost desemnat ÎI „Botnaru Iurie”.

Prin încheierea Curții de apel Bălți din 19 februarie 2015, ÎI „Botnaru Iurie” a fost destituit din funcția de lichidator al ÎI „S. Sîtnic” și desemnat un lichidator autorizat nou Janu Natalia.

La 26 decembrie 2015 Priant Liudmila a depus contestație împotriva procesului-verbal al adunării creditorilor ÎI „S. Sîtnic” din 17 noiembrie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016 s-a respins contestația creditorului Priant Liudmila, împotriva procesului-verbal al adunării creditorilor ÎI „S. Sîtnic” din 17 noiembrie 2015, ca fiind tardivă.

La 12 februarie 2016, Priant Liudmila a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016 cerînd admiterea recursului, casarea încheierii recurate și emiterea unei noi încheieri de admitere a contestației privind anularea procesului-verbal al adunării creditorilor ÎI „S. Sîtnic” din 17 noiembrie 2015.

Recurenta în motivarea recursului a invocat ilegalitatea încheierii recurate.

În conformitate cu art.425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Materialele dosarului atestă că, copia încheierii Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016 a fost expediată în adresa părților la data de 04 februarie 2016, fapt confirmat prin copia scrisorii de însoțire (f.d.48, verso), și recepționată de către recurentă la data de 10 februarie 2016, fapt confirmat prin avizul de recepție (f.d.50).

În circumstanțele relevate recursul declarat de către Priant Liudmila se consideră a fi depus în termenul prevăzut de lege.

La 09 martie 2016 în adresa ÎI „S. Sîtnic” a fost expediată pentru cunoștință copia recursului declarat de către Priant Liudmila cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

La 17 martie 2016, lichidatorul ÎI „S. Sîtnic” în procedura simplificată a falimentului, Janu Natalia a depus referință, solicitând respingerea recursului declarat de către Priant Liudmila cu menținerea încheierii Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016, pe care o consideră legală și întemeiată.

Consideră că argumentele recurenteii vin în contradicție cu interesele și poziția procesuală a unui creditor validat, în cadrul procesului de insolvență, iar în cadrul adunării creditorilor din 17 noiembrie 2015 s-a hotărât lichidarea masei debitoare a ÎI „S. Sîtnic”.

În conformitate art. 426 alin. (3) CPC, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Materialele dosarului atestă că prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 14 octombrie 2014, s-a constatat insolvențabilitatea debitorului ÎI „S. Sîtnic”, s-a intentat procedura simplificată a falimentului cu dizolvarea debitorului ÎI „S. Sîtnic”. În calitate de lichidator al ÎI „S. Sîtnic” a fost desemnat ÎI „Botnaru Iurie”.

Prin încheierea Curții de apel Bălți din 19 februarie 2015, ÎI „Botnaru Iurie” a fost destituit din funcția de lichidator al ÎI „S. Sîtnic” și desemnat un lichidator autorizat nou, Janu Natalia.

La 19 octombrie 2015, lichidatorul Janu Natalia a decis convocarea primei adunări a creditorilor ÎI „S. Sîtnic” pentru data de 06 noiembrie 2015 cu ordinea zilei, alegerea secretarului adunării creditorilor ÎI „S. Sîtnic”, aprobarea limbii în care se va petrece adunarea creditorilor ÎI „S. Sîtnic”, alegerea comitetului creditorilor și a președintelui adunării creditorilor ÎI „S. Sîtnic”, alegerea comisiei de numărare a voturilor în cadrul adunării, aprobarea raportului lichidatorului, determinarea procedurii de continuare a procesului de insolvență, aprobarea bilanțului de lichidare, stabilirea remunerației lichidatorului și aprobarea cheltuielilor eferente, atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere, alte chestiuni cu privire la evaluarea masei debitoare și valorificarea acesteia.

În conformitate cu art.6 alin. (4) al Legii insolvenței, notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate, iar în cazurile prevăzute de lege și prin publicarea în Monitorul Oficial.

Potrivit art.55 alin.(1) și (3) al Legii sus menționate, adunarea creditorilor se convoacă de către administratorul insolvenței sau, după caz, de către lichidator. Informația despre data, ora, locul și ordinea de zi a adunării creditorilor se expediază fiecărui creditor sau reprezentantului său legal sub formă de aviz, împreună cu buletinul de vot, în termen de 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. În cazul în care cheltuielile poștale de înștiințare depășesc cheltuielile de publicare, persoana care convoacă adunarea creditorilor informează creditorii printr-un singur aviz, publicat în modul stabilit la art. 6, în cel mult 5 zile de la data adoptării hotărârii de convocare. Perioada dintre data expedierii avizului sau a publicării informației despre convocarea adunării creditorilor și data convocării nu trebuie să depășească 15 zile și nu trebuie să fie mai mică de 7 zile.

În conformitate cu art. 59 alin. (1) din aceeași Lege, hotărârea adunării creditorilor poate fi anulată de instanța de insolvență pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolvenței/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum și pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care: a) au votat împotriva hotărârii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării; b) nu au fost admiși la adunare fără temei legal sau nu au fost înștiințați în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora și locul adunării; c) sînt lezați în drepturi printr-o hotărâre asupra unei chestiuni care nu figurează pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi.

Conform materialelor cauzei, creditorul Priant Liudmila, a fost înștiințată legal cu privire la data desfășurării adunării creditorilor din 06 noiembrie 2015, fapt confirmat prin avizul de recepție anexat la materialele dosarului (f.d.18 verso), dar nu s-a prezentat și nu a indicat motivele neprezentării.

Potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor din 06 noiembrie 2015, ședința nu a avut loc din lipsa de cvorum și s-a decis convocarea repetată a adunării creditorilor pentru data de 17 noiembrie 2015.

Potrivit procesului-verbal nr.2 al adunării repetată a creditorilor din 17 noiembrie 2015, la care Priant Liudmila nu s-a prezentat, s-a votat comitetul creditorilor ÎI „S. Sîtnic”, s-a aprobat raportul lichidatorului, s-a aprobat remunerația lunară a onorariului lichidatorului, recuperarea din contul debitorului a cheltuielilor suportate de lichidator, s-a aprobat menținerea procedurii în care se află debitorul cu valorificarea, respectiv lichidarea masei debitoare, atragerea la răspundere subsidiară a membrilor organelor de conducere.

Potrivit declarațiilor Liudmilei Priant cu procesul-verbal al adunării creditorilor din 17 noiembrie 2015 a făcut cunoștință la data de 20 noiembrie 2015, cînd a revenit în țară.

Conform art. 59 al. (2) al Legii insolvenței, cererea privind anularea hotărârii adunării creditorilor se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus

cererea, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor.

Prin urmare, în speță, termenul de contestare a procesului-verbal al adunării creditorilor din 17 noiembrie 2015 și-a început curgerea la 21 noiembrie 2015, ziua imediat următoare datei luării cunoștinței de către creditorul Priant Liudmila cu procesul-verbal al adunării creditorilor contestat și a expirat la 25 noiembrie 2015, aceasta fiind ultima zi de contestare.

Astfel, contestația împotriva procesului-verbal al adunării creditorilor ÎI „S. Sîtnic” din 17 noiembrie 2015, depusă la 26 decembrie 2015 de către creditorul Priant Liudmila, corect a fost apreciată de către Curtea de Apel Bălți ca fiind tardivă.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de recurentă sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține încheierea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de către Priant Liudmila.

Se menține încheierea Curții de Apel Bălți din 28 ianuarie 2016, în pricina la cererea întreprinderii individuale „S. Sîtnic” privind intentarea procesului de insolvență față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul,

Judecătorii

Tatiana Vieru

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi