

DECIZIE

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Oleg Sternioală șiSveatoslavMoldovan

examinând recursul declarat de către avocatul Briceac Andrei în interesele lui Costin Igor, Coțofană Igor, Iovu Ruslan, Panteleiciuc Aliona, Panteleiciuc Fiodor, Petco Natalia, Popa Lilian, Țurcan Cristina și Zozuleac Galina, în pricina la cererea introductivă depusă de Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la intentare procesului de insolabilitate în privința societății cu răspundere limitată „Galsam Service”, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016, prin care s-a respins demersul avocatului Briceac Andrei în interesele lui Costin Igor, Coțofană Igor, Iovu Ruslan, Panteleiciuc Aliona, Panteleiciuc Fiodor, Petco Natalia, Popa Lilian, Țurcan Cristina și Zozuleac Galina de a respingere a demersului societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” privind repunerea în termen a contestației, s-a admis demersul și s-a repus în termen contestația,

c o n s t a t ă :

La 06 august 2015 Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Galsam Service”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 august 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Galsam Service”.

În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului au fost aplicate măsurile de asigurare conform Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, s-a numit în calitate de administrator provizoriu Timoșin Maxim.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015 s-a intentat procesul de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Galsam Service”.

S-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității Timoșin Maxim.

S-a stabilit termenul de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către administratorul insolabilității, de întocmire și prezentare a tabelului definitiv pînă

la 25 ianuarie 2016.

S-a obligat administratorul insolvenței Timoșin Maxim să notifice creditorii societății cu răspundere limitată „Galsam Service” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, inclusiv creditorii garantați de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință pînă la 25 ianuarie 2016.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 28 ianuarie 2016 în incinta Curții de Apel Chișinău.

La 30 decembrie 2015 societatea cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” a depus cerere cu privire la validarea creanțelor în sumă de 9842447, 24 lei și de 15476851, 23 lei (f.d.36-40).

La 25 ianuarie 2016 administratorul insolvenței Timoșin Maxim a prezentat instanței de insolvență tabelul definitiv actualizat al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului societatea cu răspundere limitată „Galsam Service” (f.d.6-26).

Prin procura din 20 ianuarie 2016 Lipcan Iuliana a fost împuternicită de societatea cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” să-i reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a contesta actele și acțiunile administratorului insolvenței, instanței de insolvență și a altor creditori etc. (f.d.31).

La 26 și 27 ianuarie 2016 reprezentantul Lipcan Iuliana a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” contestație împotriva tabelului definitiv al creanțelor din 25 ianuarie 2016 solicitînd repunerea în termen, respingerea propunerii administratorului insolvenței privind validarea creanței cu titlu de creanță garantată creditorilor Zozuleac Galina, Coțofană Igor, Ciorba Artur, Vainrub Tatiana, Udovicenco Larisa, Epure Ștefan, Papanaga Victor, Costin Igor, Petco Natalia, Popa Lilian, Marian Valentin, societatea cu răspundere limitată „Espason Grup”, Panteleiciuc Fiodor, Panteleiciuc Aliona, Bazatina Ala, societatea cu răspundere limitată „Divistera Grup”, Dubceac Galina, Iancu Ecaterina, Bazatin Vasile, Dracinschii Sergiu, Iovu Ruslan, Țîrțău Svetlana, Ciuhrii Denis, Filimon Alexandru, Berzan Gheorghe, Volcova Ala, Țurcan Cristina, Casian Vitalii, Vlad Gheorghe, Ceaica Galina cu validarea lor cu titlu de creanță chirografară, respingerea propunerilor administratorului insolvenței privind nevalidarea creanțelor societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” în sumă de 15476851, 23 lei cu validarea și includerea acestei creanțe în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor garantat, validarea creanței în sumă de 9842447,24 lei. (f.d.27-30, 32-35).

În ședința de judecată din 10 februarie 2016 avocatul Briceac Andrei a solicitat restituirea contestației societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” ca fiind tardivă (f.d.47-48).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 10 februarie 2016 a respins demersul avocatului Briceac Andrei în interesele lui Costin Igor, Coțofană Igor, Iovu Ruslan, Panteleiciuc Aliona, Panteleiciuc Fiodor, Petco Natalia, Popa Lilian, Țurcan Cristina și Zozuleac Galina, prin care a solicitat respingerea demersului reprezentantului societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” privind repunerea în termen a contestației și restituirea acesteia ca depusă în afara

termenului.

S-a admis demersul reprezentantului societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” privind repunerea în termen a contestației cu privire la creanțele neadmise precum și trecute integral în tabelul definitiv din 25 ianuarie 2016 în privința creditorilor Costin Igor, Coțofană Igor, Iovu Ruslan, Panteleiciuc Aliona, Panteleiciuc Fiodor, Petco Natalia, Popa Lilian, Țurcan Cristina, Țurcan Galina, Zozuleac Galina și alții.

S-a repus în termen contestația depusă de reprezentantului societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” împotriva tabelului definitiv al creanțelor din 25 ianuarie 2016.

La 17 februarie 2016 avocatul Briceac Andrei a declarat recurs în interesele lui Costin Igor, Coțofană Igor, Iovu Ruslan, Panteleiciuc Aliona, Panteleiciuc Fiodor, Petco Natalia, Popa Lilian, Țurcan Cristina și Zozuleac Galina solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii instanței de insolabilitate, soluționarea problemei în fond cu restituirea contestațiilor societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” ca fiind depuse tardiv.

În motivarea recursului avocatul Briceac Andrei a invocat că la momentul depunerii contestației societatea cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” nu a fost recunoscută în calitate de creditor, nu a fost inclusă în tabelul definitiv al creanțelor și nu dispunea de calitatea procesuală care permite înaintarea contestațiilor împotriva creanțelor creditorilor.

Instanța de insolabilitate a stabilit ședința de judecată pentru examinarea valabilității creanțelor pentru 28 ianuarie 2016 și contestațiile urmau a fi depuse cel târziu pînă la 25 ianuarie 2016 conform art.144 alin.(2) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Societatea cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” a depus contestațiile la 26 și 27 ianuarie 2016 peste termenul prevăzut de lege.

Conform art.8 alin.(3) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de avocatul Briceac Andrei în interesele lui Costin Igor, Coțofană Igor, Iovu Ruslan, Panteleiciuc Aliona, Panteleiciuc Fiodor, Petco Natalia, Popa Lilian, Țurcan Cristina și Zozuleac Galina este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016 din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Curtea de Apel Chișinău a pronunțat încheierea la 10 februarie 2016.

Prin urmare, recursul declarat de avocatul Briceac Andrei la 17 februarie 2016 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că la 06 august 2015 Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Galsam Service” (f.d.1-2).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 06 august 2015 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Galsam Service”, fiind numit în calitate de administrator provizoriu Timoșin Maxim (f.d.3).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015 s-a intentat procesul de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată „Galsam Service”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolabilității Timoșin Maxim.

S-a stabilit termenul de 15 zile lucrătoare pentru verificarea creanțelor de către administratorul insolabilității, de întocmire și prezentare a tabelului definitiv până la 25 ianuarie 2016.

S-a obligat administratorul insolabilității Timoșin Maxim să notifice creditorii societății cu răspundere limitată „Galsam Service” despre înregistrarea cererilor de validare a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv a creanțelor, inclusiv creditorii garantați de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință până la 25 ianuarie 2016.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 28 ianuarie 2016 în incinta Curții de Apel Chișinău (f.d.4-5).

La 30 decembrie 2015 societatea cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” a depus cerere cu privire la validarea creanțelor în sumă de 9842447, 24 lei și de 15476851, 23 lei(f.d.36-40).

La 25 ianuarie 2016 administratorul insolabilității Timoșin Maxim a prezentat instanței de insolabilitate tabelul definitiv actualizat al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului debitorului societatea cu răspundere limitată „Galsam Service” (f.d.6-26).

La 26 și 27 ianuarie 2016 reprezentantul Lipcan Iuliana a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” contestații împotriva tabelului definitiv al creanțelor din 25 ianuarie 2016 solicitând repunerea în termen, respingerea propunerii administratorului insolabilității privind validarea creanței cu titlu de creanță garantată creditorilor Zozuleac Galina, Coțofană Igor, Ciorba Artur, Vainrub Tatiana, Udovicenco Larisa, Epure Ștefan, Papanaga Victor, Costin Igor, Petco Natalia, Popa Lilian, Marian Valentin, societatea cu răspundere limitată „Espason Grup”, Panteleiciuc Fiodor, Panteleiciuc Aliona, Bazatina Ala, societatea cu răspundere limitată „Divistera Grup”, Dubceac Galina, Iancu Ecaterina, Bazatin Vasile, Dracinschii Sergiu, Iovu Ruslan, Țîrțău Svetlana, Ciuhrii Denis, Filimon Alexandru, Berzan Gheorghe, Volcova Ala, Țurcan Cristina, Casian Vitalii, Vlad

Gheorghe, Ceaica Galina cu validarea lor cu titlu de creanță chirografară, respingerea propunerilor administratorului insolvenței privind nevalidarea creanțelor societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” în sumă de 15476851, 23 lei cu validarea și includerea acestei creanțe în tabelul definitiv al creanțelor în calitate de creditor garantat, validare creanței în sumă de 9842447,24 lei. (f.d.27-30, 32-35).

În ședința de judecată din 10 februarie 2016 avocatul Briceac Andrei a solicitat restituirea contestației societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” ca fiind tardivă (f.d.47-48).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 10 februarie 2016 a respins demersul avocatului Briceac Andrei în interesele lui Costin Igor, Coțofană Igor, Iovu Ruslan, Panteleiciuc Aliona, Panteleiciuc Fiodor, Petco Natalia, Popa Lilian, Țurcan Cristina și Zozuleac Galina, prin care solicită respingerea demersului reprezentantului societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” privind repunerea în termen a contestației și restituirea acesteia ca depusă în afara termenului.

S-a admis demersul reprezentantului societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” privind repunerea în termen a contestației cu privire la creanțele neadmise precum și trecute integral în tabelul definitiv din 25 ianuarie 2016 în privința creditorilor Costin Igor, Coțofană Igor, Iovu Ruslan, Panteleiciuc Aliona, Panteleiciuc Fiodor, Petco Natalia, Popa Lilian, Țurcan Cristina, Țurcan Galina, Zozuleac Galina și alții.

S-a repus în termen contestația depusă de reprezentantului societății cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” împotriva tabelului definitiv al creanțelor din 25 ianuarie 2016 (f.d.57-59).

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvență a aplicat și interpretat corect normele de drept material.

Conform art. 143 alin.(4), (5) și (6) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, după intentarea procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, administratorul insolvenței/lichidatorul va întocmi tabelul definitiv al creanțelor, care va cuprinde toate creanțele înaintate împotriva patrimoniului debitorului la data intentării procedurii de insolvență sau a procedurii simplificate a falimentului, inclusiv creanțele acceptate în tabelul preliminar. În tabelul definitiv se arată suma solicitată, suma admisă de administratorul insolvenței/lichidator și rangul de prioritate al creanței. Tabelul definitiv al creanțelor se aprobă de către instanța de insolvență la ședința de validare a creditorilor.

La expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

O creanță acceptată și inclusă de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv al creanțelor se consideră validată dacă, cu cel puțin 3 zile lucrătoare înainte de ședința de validare, nu a fost contestată de debitor sau de un

creditor ori dacă contestația ridicată a fost înlăturată. Contestația debitorului nu se opune validării creanței.

Conform art. 144 alin. (1) și (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv.

Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Instanța de insolvență prin hotărârea 20 noiembrie 2015 a stabilit termen pentru întocmirea și prezentarea de către administratorul insolvenței a tabelului definitiv până la 25 ianuarie 2016 și a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 28 ianuarie 2016.

Avocatul Briceac Andrei în cererea de recurs a indicat că la 25 ianuarie 2016 administratorul insolvenței a depus în instanța de insolvență tabelul definitiv al creanțelor.

Așadar, societatea cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” până la 25 ianuarie 2016 nu a cunoscut conținutul tabelului definitiv al creanțelor pentru a depune contestații față de creanțele admise sau neadmise de administratorul insolvenței în tabel.

În conformitate cu art. 116 alin. (1) și (3) Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță.

La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Dat fiind că societatea cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” a cunoscut despre creanțele neadmise, trecute creanțele altor creditori integral de administratorul insolvenței în tabelul definitiv la 25 ianuarie 2016, instanța de insolvență corect a admis demersul acesteia cu privire la repunerea în termen a contestației.

Argumentele avocatului Briceac Andrei că ședința de judecată pentru examinarea valabilității creanțelor a fost stabilită pentru 28 ianuarie 2015, iar contestațiile urmau a fi depuse cel târziu până la 25 ianuarie 2016 nu pot fi reținute.

În conformitate cu art.118 alin.(1) Codul de procedură civilă, fiecare parte trebuie să dovedească circumstanțele pe care le invocă drept temei al pretențiilor și obiecțiilor sale dacă legea nu dispune altfel.

Avocatul Briceac Andrei nu a prezentat probe că societatea cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” până la 25 ianuarie 2016 a avut acces la tabelul definitiv al creanței și cunoștea despre conținutul acestuia.

Nu pot fi reținute nici afirmațiile că la momentul depunerii contestației societatea cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” nu a fost recunoscută în calitate de creditor, nu a fost inclusă în tabelul definitiv al creanțelor și nu dispunea de calitatea procesuală care permite înaintarea contestațiilor împotriva

creanțelor creditorilor.

Or, în tabelul definitiv actualizat al creanțelor societatea cu răspundere limitată „Finance Leasing Company” este inclusă sub nr.452 (62) în lista creditorilor societății cu răspundere limitată „Galsam Service” (f.d.6-26).

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016 este legală, iar argumentele invocate în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de avocatul Briceac Andrei în interesele lui Costin Igor, Coțofană Igor, Iovu Ruslan, Panteleiciuc Aliona, Panteleiciuc Fiodor, Petco Natalia, Popa Lilian, Țurcan Cristina și Zozuleac Galina.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016, în pricina la cererea introductivă depusă de Direcția Administrare Fiscală Centru a Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău cu privire la intentare procesului de insolvență în privința societății cu răspundere limitată „Galsam Service”.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Oleg Sternioală

Sveatoslav Moldovan