

ÎN C H E I E R E

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele, Judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Ion Druță, Galina Stratulat

examinând cererea depusă de Onofrei Olga privind necesitatea corectării greșelii strecurate în decizia Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2015,

în pricina civilă la cererea în judecată de chemare a Olgăi Onofrei împotriva Secției Pașapoarte și vize a sectorului Botanica mun. Chișinău cu privire la înlăturarea încălcărilor și obligarea de a-i permite genul de activitate consultații, pregătirea documentației, perfectarea și acordarea serviciilor în sistemul de pașapoarte,

c o n s t a ț ă

În anul 1999, reclamanta Onofrei Olga a contestat în instanță de judecată refuzul șefului secției pașapoarte și vize a sectorului Botanica mun. Chișinău de a permite desfășurarea de către reclamanta a activității de consultații, pregătirea și întocmirea actelor, prestarea serviciilor în sistemul de pașapoarte.

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 05 august 1999, acțiunea a fost admisă și obligat șefului secției pașapoarte vize a sectorului Botanica mun. Chișinău să-i permită Olgăi Onofrei să se ocupe cu genul de activitate consultații, pregătirea documentației, perfectarea și acordarea serviciilor în sistemul de pașapoarte prin organele de conducere de Stat.

Hotărârea respectivă a fost casată prin decizia Tribunalului Chișinău din 18 noiembrie 1999, fiind emisă o nouă hotărâre prin care acțiunea depusă de către Onofrei Olga a fost respinsă ca neîntemeiată.

Prin decizia Curții de Apel a Republicii Moldova din 10 februarie 2000, s-a dispus casarea deciziei Tribunalului Chișinău din 18 noiembrie 1999 cu menținerea hotărârii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 05 august 1999.

La 05 august 2015, ÎS „Cris Regstru” și de șeful secției evidență și documentare a populației sec. Botanica au depus cererea de revizuire, prin care solicită revizuirea deciziei Curții de Apel a Republicii Moldova din 10 februarie 2000 și a hotărârii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 05 august 1999, invocând că au devenit cunoscute unele circumstanțe care nu au fost și nu au putut fi cunoscute anterior revizuentului.

Prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2015 cererea de revizuire depusă de către ÎS „Cris Regstru” și de șeful secției evidență și documentare a populației sec. Botanica a fost respinsă ca fiind inadmisibilă.

Onofrei Olga a depus o cerere de corectare a greșelii, indicînd că s-a comis o greșeală materială și anume în partea introductivă a actului judecătoreesc a fost incorect indicat anul emiterii încheierii, solicitînd corectarea greșelei și anume, din “10 februarie 2015” în “10 februarie 2016”.

În conformitate cu art. 249 al.(2) CPC, instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărîre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente. Problema corectării unor astfel de greșeli se soluționează în ședință de judecată. Participanților la proces li se comunică locul, data și ora ședinței de judecată. Neprezentarea lor însă nu împiedică examinarea corectării greșelilor.

Instanța de recurs, la cererea depusă de Onofrei Olga, a decis corectarea greșelii materiale comise.

Din materialele cauzei s-a constatat că prin încheierea Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2015, a fost respinsă cererea de revizuire depusă de către ÎS „Cris Registru” și de șeful secției evidență și documentare a populației sec. Botanica, ca fiind inadmisibilă.

La redactarea deciziei s-a comis o greșeală materială și anume în partea introductivă a încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a fost indicat greșit anul “2015” urmînd a fi indicat corect anul “2016”, anul emiterii încheierii.

Din aceste considerente instanța consideră necesar de a corecta, la cererea Olgăi Onofrei greșeala materială strecurată în partea introductivă a încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2015, prin modificarea indicării anului emiterii încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din “2015” în “2016”

În conformitate cu art. 249, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e

Se corectează în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Olgăi Onofrei împotriva Secției Pașapoarte și vize a sectorului Botanica mun. Chișinău cu privire la înlăturarea încălcărilor și obligarea de a-i permite genul de activitate consultații, pregătirea documentației, perfectarea și acordarea serviciilor în sistemul de pașapoarte, greșeala strecurată în partea introductivă a încheierii Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 10 februarie 2015, prin modificarea anului emiterii încheierii Curții Supreme de Justiție din “2015” în “2016”.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte, Judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Ion Druță

Galina Stratulat