

Prima instanță: Judecătoria Bălți
Judecător: A. Cucerescu
Instanța de apel: Curtea de Apel Bălți
Judecători: I. Grosu, A. Corcenco, D. Corolevschi

Dosarul nr. 2rc-292/16

DECIZIE

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecători

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas, Ion Druță

examinînd recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Artasbocem”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dumbrava-Nord” și Societății cu Răspundere Limitată „Artasbocem” privind încasarea datoriei,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depuse de Societatea cu Răspundere Limitată „Artasbocem”,

c o n s t a t ă

La 13 iunie 2014, BC „Banca Socială” SA a depus cerere de chemare în judecată împotriva SRL „Dumbrava-Nord” și SRL „Artasbocem”, solicitînd încasarea în mod solidar de la SRL „Dumbrava-Nord” și de la SRL „Artasbocem” a sumei de 36 783 565 lei și 50 000 lei taxa de stat.

În motivarea cererii a indicat că BC „Banca de Economii” SA, filiala Bălți, a acordat SRL „Dumbrava-Nord” credite, în sumă totală de 32 450 000 lei, în calitate de fidejutor fiind SRL „Artasbocem”.

Din cauza neonorării obligațiilor contractuale, în adresa debitorilor au fost expediate somații, dar care au rămas fără răspuns.

Ulterior, în cursul examinării pricinii în fond, BC „Banca Socială” SA a depus cerere de concretizare și majorare a cuantumului pretențiilor, solicitînd încasarea datoriei în sumă totală de 44 274 841 lei.

Prin hotărîrea Judecătoria Bălți din 11 august 2015, a fost admisă integral cererea de chemare în judecată depusă de BC „Banca Socială” SA împotriva SRL „Dumbrava-Nord” și SRL „Artasbocem” privind încasarea datoriei în baza contractelor de credit, dobînzii de întîrziere, penalităților și cheltuielilor de judecată.

La 08 septembrie 2015, SRL „Dumbrava-Nord” a contestat cu apel hotărârea Judecătoriei municipiului Bălți din 11 august 2015, solicitînd casarea hotărîrii instanței de fond și remiterea pricinii la rejudecare.

La 10 septembrie 2015, SRL „Artasbocem” a contestat cu apel hotărârea Judecătoriei municipiului Bălți din 11 august 2015, solicitînd casarea hotărîrii instanței de fond și remiterea pricinii la rejudecare.

La 04 noiembrie 2015 SRL „Dumbrava-Nord” a depus supliment la cererea de apel din 08 septembrie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015, nu s-a dat curs cererii de apel depuse de SRL „Artasbocem” și s-a comunicat apelantului-SRL „Artasbocem” despre necesitatea indicării în cererea de apel a esenței și temeiurilor apelului, argumentării ilegalității sau netemeinicieii hotărîrii contestate, motivelor de fapt și de drept pe care se întemeiază apelul, probele invocate în susținerea apelului și prezintării bonul de plată a taxei de stat în mărime de 37 500 lei, pînă la 12 noiembrie 2015, orele 09:00.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 12 noiembrie 2015 a fost scutită SRL „Dumbrava-Nord” de la plata taxei de stat pentru depunerea cererii de apel. A fost numită examinarea cauzei civile 10 decembrie 2015, ora 10:00. Apelul declarat de SRL „Artasbocem” împotriva hotărîrii Judecătoriei municipiului Bălți din 11 august 2015 a fost restituit.

La 10 decembrie 2015, SRL „Artasbocem” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 ianuarie 2016, recursul declarat de SRL „Artasbocem” împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015, a fost respins ca fiind tardiv.

La 23 februarie 2016, SRL „Artasbocem” a mai depus un recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015 și pronunțarea deciziei de repunere în termen pentru declararea apelului motivat și achitarea taxei de stat.

În motivarea recursului a indicat că încheierea contestată este ilegală. Indică recurentul că nu a recepționat încheierea contestată și respectiv, a fost în imposibilitate de a se conforma indicațiilor instanței de apel.

La 18 martie 2016, SA „Banca Socială” a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitînd respingerea acestuia.

Studiind materialele dosarului, Colegiul consideră necesar de a respinge recursul declarat de SRL „Artasbocem” din următoarele motive.

Conform art. 427 lit. a) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Din materialele dosarului rezultă că, la 10 decembrie 2015, SRL „Artasbocem” a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015, care prin decizia Curții Supreme de Justiție din 27 ianuarie 2016 a fost respins ca tardiv (f.d. 69-71 vol. II).

Astfel, recursul declarat de SRL „Artasbocem” la 23 februarie 2016 reprezintă un recurs repetat, îndreptat împotriva aceluiași act judecătoresc, care deja a fost contestat în ordine de recurs.

În conformitate cu art. 61 alin. (1) CPC, *„Părțile sînt obligate să se folosească cu bună-credință de drepturile lor procedurale. Instanța judecătorească pune capăt oricărui abuz de aceste drepturi dacă prin abuz se urmărește tergiversarea procesului sau inducerea sa în eroare”*.

Avînd în vedere norma legală enunțată, Colegiul consideră că depunerea unui recurs repetat constituie un abuz de drept. Din acest considerent, recursul declarat de SRL „Artasbocem” urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Artasbocem” împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 06 noiembrie 2015, emise în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Banca Comercială „Banca Socială” Societate pe Acțiuni împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Dumbrava-Nord” și Societății cu Răspundere Limitată „Artasbocem” privind încasarea datoriei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Ion Druță