

ÎNCHEIERE

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele, judecătorul

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală

examinând declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva, de la examinarea în ordine de apel a pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, cu strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală ca grad,

c o n s t a t ă :

La data de 03 ianuarie 2012, Nicolai Jecov a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Fiodor Dobrov, SRL „Oguztelcom”, prin care a solicitat recunoașterea drept defăimătoare a informațiilor declarate de către Fiodor Dobrov prin intermediul interviului acordat postului de televiziune „Первый Народный”, emisia căruia s-a realizat de SRL „Oguztelcom” la data de 15 și 16 decembrie 2015 și prin intermediul rețelei de Internet; obligarea pârîților de a dezmente informațiile răspândite și să-i aducă reclamantului scuze oficiale la același post de televiziune și emisie, cu aceeași durată și sistematizare; încasarea de la Fiodor Dobrov și SRL „Oguztelcom” a câte 150000 lei pentru repararea prejudiciului moral cauzat prin defăimare.

Prin cererea suplimentară din 16 august 2012 reclamantul Jecov Nicolai și-a modificat obiectul și temeiul pretențiilor din acțiune, solicitînd încasarea în beneficiul său de la Fiodor Dobrov și SRL „Oguztelcom” a câte 150000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea din 23 decembrie 2014 a judecătoriei Comrat s-a admis parțial acțiunea înaintată de Nicolai Jecov; s-a încasat de la SRL „Oguztelcom” și Fiodor Dobrov în beneficiul lui Nicolai Jecov a câte 10000 lei compensare a prejudiciului moral cauzat prin contravenție. În rest, acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

La data de 10 aprilie 2015 și la 05 mai 2015, Nicolai Jecov a depus cerere de apel împotriva hotărîrii din 08 aprilie 2015 a judecătoriei Comrat.

Prin decizia din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Cahul s-a admis apelul depus de Dobrov Fiodor; s-a casat hotărîrea din 23 decembrie 2014 a judecătoriei Comrat și s-a dispus scoaterea cererii de pe rol pe motivul nerespectării căii prealabile de soluționare a litigiului pe cale extrajudiciară, stabilită prin lege.

Pin decizia din 16 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul

declarat de Jecov Nicolai; s-a casat decizia din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Cahul și s-a restituit pricina spre rejudecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

La data de 18 martie 2016, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pricina respectivă, a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Cahul-Ion Dănăilă, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 28 cu privire la modificarea completelor de judecată, face parte din completul de judecată nr. 2: Tatiana Dimitriadi (președinte), Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Ruslan Petrov. (f.d. 64)

La 21 martie 2016 judecătorii Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și-au declarat abținere de la examinarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, din motiv că anterior au participat la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de Fiodor Dobrov împotriva procesului-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art. 70 Cod contravențional, care are legătură cauzală cu prezenta pricină civilă.

Prin încheierea din 22 martie 2016 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă de la judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, SRL „Oguztelcom” privind repararea prejudiciului cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 24 martie 2016 președintele Curții de Apel Cahul a modificat completul de judecată pentru examinarea pricinii civile la cererea de chemare depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, după cum urmează: Evghenii Dvurecenschii (președinte), Ruslan Petrov, Nina Veleva.

La data de 29 martie 2016 Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva au declarat abținere de la judecarea pricinii date, motivînd că au făcut parte din componența completului de judecată care au examinat prezenta cauză și-au expus opinia asupra litigiului dat prin decizia din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Cahul, circumstanțe care exclud participarea acestora la judecarea prezentei pricinii civile în ordine de apel.

La data de 30 martie 2016 președintele Curții de Apel Cahul a înaintat un demers Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva de la judecarea pricinii civile în ordine de apel, pe motiv că nu este posibilă formarea unui complet pentru a examina demersul de abținere și strămutarea acesteia la o altă instanță egală în grad.

Studiind materialele pricinii civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica de la examinare pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, cu remiterea pricinii în Curtea de Apel Cahul, pentru examinarea declarației de abținere.

La data de 18 martie 2016, pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea

prejudiciului moral, parvenită pentru examinare în ordine de apel, a fost repartizată judecătorului Ion Dănăilă, care este membru al completului nr. 2 format din judecătorii Curții de Apel Cahul Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Ruslan Petrov, conform ordinului nr.28 din 29 februarie 2016 a Președintelui Curții de Apel Cahul (f.d.63-64).

În conformitate cu art. 50 alin. (1) Cod de procedură civilă, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă la judecarea anterioară a pricinii a participat în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, grefier, executor judecătoresc, arbitru sau mediator; se află în raporturi de rudenie pînă la al patrulea grad inclusiv sau de afinitate pînă la al treilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora; o rudă a sa pînă la al patrulea grad inclusiv sau un afin pînă la al treilea grad inclusiv a participat, ca judecător, la judecarea aceleiași pricini; este rudă pînă la al patrulea grad inclusiv sau afin pînă la al treilea grad inclusiv cu un alt membru al completului de judecată; este tutore, curator sau adoptator al uneia dintre părți; și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă; are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

La data de 21 martie 2016, judecătorii Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și-au declarat abținere de la examinarea pricinii civile în ordine de apel la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, din motiv că și-au expus opinia în ordine de recurs asupra cauzei contravenționale la contestația depusă de Fiodor Dobrov împotriva procesului-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art. 70 Cod contravențional (f.d.65).

Prin încheierea din 22 martie 2016 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă (f.d.67-68).

Prin încheierea din 24 martie 2016 a Președintelui Curții de Apel Cahul s-a modificat completul de judecată pentru examinarea în ordine de apel a pricinii la cererea de chemare judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral și s-a format completul de judecători a Curții de Apel Cahul, după cum urmează: Evghenii Dvurecenschii (președinte), Ruslan Petrov și Nina Veleva.

La data de 29 martie 2016, judecătorii Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva și-au declarat abținere de la examinarea pricinii în ordine de apel, din motiv că și-au expus poziția asupra litigiului dat prin decizia din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Cahul, prin care au admis apelul depus de Fiodor Dobrov, au casat hotărîrea din 23 decembrie 2014 a judecătoriei Comrat și au dispus scoaterea cererii de pe rol pe motivul nerespectării căii prealabile de soluționare a litigiului pe cale extrajudiciară, stabilită prin lege.

Prin demersul Președintelui Curții de Apel Cahul din 30 martie 2016 s-a solicitat Curții Supreme de Justiție soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva, de la examinarea în ordine de apel a pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui

Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, cu strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală ca grad (f.d.71).

Astfel, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, examinând circumstanțele pricinii prin prisma argumentelor invocate în demersul președintelui Curții de Apel Cahul privind soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva și strămutarea pricinii la o altă instanță de judecată egală ca grad, consideră oportun de a remite pricina Curții de Apel Cahul pentru a se expune asupra declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva.

Concomitent, Colegiul remarcă că însăși soluționarea declarației de abținere nu are incident asupra fondului cauzei, ceea ce denotă că declarația de abținere urmează a fi examinată de către completul de judecată disponibil.

Tot aici, este de menționat că, la caz, soluționarea cererii de strămutare a pricinii la o altă instanță egală ca grad, este o consecință a examinării declarației de abținere și în dependență de rezultat se va verifica și oportunitatea strămutării pricinii la o altă instanță egală ca grad.

În contextul circumstanțelor menționate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a ridica pricina de la examinare, cu remiterea acesteia Curții de Apel Cahul pentru examinarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva.

În conformitate cu prevederile art. art. 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, se ridică de la examinare.

Se remite Curții de Apel Cahul pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, pentru examinarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală