

## ÎNCHEIERE

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
lărgit al Curții Supreme de Justiție

în componență:  
Președintele ședinței  
Judecători

Valeriu Doagă  
Iuliana Oprea  
Ala Cobăneanu  
Dumitru Mardari  
Galina Stratulat

examinând din oficiu chestiunea cu privire la corectarea greșelii din decizia Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea cu Răspundere Limitată „Perfect-Tur” împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală, intervenienți accesorii Întreprinderea cu Capital Străin „Perfect International” Societate cu Răspundere Limitată, Societatea Comercială „Dinas Alexa” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la constatarea faptului că denumirea de firmă Perfect-Tur este bine cunoscută pe teritoriul Republicii Moldova, începând cu data de 20 iunie 2010,

### c o n s t a t ă

La 15 septembrie 2010, SRL „Perfect-Tur” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Agenției de Stat pentru Proprietate Intelectuală cu privire la constatarea faptului că denumirea de firmă Perfect-Tur este bine cunoscută pe teritoriul Republicii Moldova, începând cu data de 20 iunie 2010.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2010, acțiunea a fost admisă și s-a constatat că denumirea de firmă „Perfect-Tur” este cunoscută pe teritoriul Republicii Moldova de la 20 iunie 2010.

Prin hotărârea suplimentară a Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2011, s-a constatat că denumirea de firmă „Perfect-Tur” este bine cunoscută pe teritoriul Republicii Moldova de la 20 iunie 2010.

La data de 11 aprilie 2012, ÎCS „Perfect Internațional” SRL a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2010 și hotărârii suplimentare din 27 aprilie 2011, care prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2012 a fost respinsă ca inadmisibilă.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 30 ianuarie 2013, recursul declarat de către Întreprinderea cu Capital Străin „Perfect Internațional” Societate

cu Răspundere Limitată a fost admis, s-a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2012 și s-a emis o nouă hotărîre prin care a fost admisă cererea de revizuire declarată de Întreprinderea cu Capital Străin „Perfect Internațional” Sometate cu Răspundere Limitată, s-a casat hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 23 decembrie 2010 și hotărîrea suplimentară a Curții de Apel Chișinău din 27 aprilie 2011 cu remiterea cauzei la rejudecare după competență la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău.

Prin încheierea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 18 decembrie 2013, ÎCS „Perfect Internațional” SRL a fost atrasă în proces în calitate de intervenient accesoriu.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 18 decembrie 2013, cererea de chemare în judecată depusă de SRL „Perfect Tur” a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. S-a dispus încasarea de la SRL „Perfect Tur” în beneficiul ÎCS „Perfect Internațional” SRL cheltuielile de judecată sub formă de cheltuieli pentru achitarea serviciilor juridice în mărime de 6200 lei. În rest, pretențiile privind încasarea cheltuielilor de judecată au fost respinse.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18 iunie 2014, a fost admis apelul declarat de SC „Perfect Tur” SRL, a fost casată hotărîrea Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău din 18 decembrie 2013, cu reținerea pricinii spre rejudecare după competență la Curtea de Apel Chișinău, ca instanță de fond.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 23 iulie 2015 cererea de chemare în judecată înaintată de S.C. „Perfect Tur” S.R.L. către Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, intervenienți accesorii Î.C.S. „Perfect Tur” S.R.L., S.R.L. „Dinas Alexa” privind constatarea faptului că denumirea de firmă Perfect-Tur este bine cunoscută pe teritoriul Republicii Moldova, începînd cu data de 20 iunie 2010, a fost respinsă.

La 13 august 2015, prin intermediul Curții de Apel Chișinău Sometatea cu Răspundere Limitată „Perfect-Tur” și Sometatea Comercială „Dinas Alexa” Sometate cu Răspundere Limitată au declarat recurs împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 23 iulie 2015 solicitînd admiterea recursului, casarea hotărîrii primei instanțe cu emiterea unei noi hotărîri prin care acțiunea să fie admisă integral.

La 18 ianuarie 2016 avocatul Alexandru Bot, în interesele Sometății cu Răspundere Limitată „Perfect-Tur” și Sometății Comerciale „Dinas Alexa” Sometate cu Răspundere Limitată a declarat recurs suplimentar la cererea de recurs din 13 august 2015.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 martie 2015 s-a respins recursul declarat de către avocatul Alexandru Bot, în interesele Sometății cu Răspundere Limitată „Perfect-Tur” și Sometății Comerciale „Dinas Alexa” Sometate cu Răspundere Limitată, fiind menținută hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 23 iulie 2015.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră necesară corectarea erorii din decizie din următoarele considerente.

În conformitate cu prevederile art. 249 alin.(1) și (2) Cod de Procedură civilă, după pronunțarea hotărârii, instanța care a adoptat-o nu este în drept să o anuleze nici să o modifice.

Instanța judecătorească poate, din oficiu sau la cererea participanților la proces, să corecteze greșelile sau omisiunile din hotărâre privitor la nume, calitate procesuală, orice alte erori materiale sau de calcul evidente.

Instanța de recurs reține că la pronunțarea deciziei din 16 martie 2015, Curtea Supremă de Justiție a comis o greșeală referitor la anul emiterii deciziei.

Potrivit fișei de repartizare a dosarului, se constată că dosarul civil a fost înregistrat la Curtea Supremă de Justiție cu numărul 01-2ra-390-19012016 la data de 19 ianuarie 2016 orele 11:36:16 și repartizat judecătorului Galina Stratulat în mod automat (f.d. 201), fiind stabilită ședința de judecată pentru examinarea recursului la data de 24 februarie 2016, fapt ce se confirmă pe pagina oficială a Curții Supreme de Justiție la agenda ședințelor Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Prin încheierea Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție din 24 februarie 2016, s-a aminat examinarea recursului pentru data de 16 martie 2016, ora 09:00, fapt ce se confirmă pe pagina oficială a agendei ședințelor Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție.

Ulterior la 16 martie 2016, ora 17:02:22 min, a fost plasat pe situl oficial al Curții Supreme de Justiție, rezultatul examinării cauzei.

Prin urmare, în contextul celor relatate, instanța de recurs constată că anul "2015" indicat în decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție a Republicii Moldova a fost indicat greșit, urmînd a fi corectat în anul "2016", anul emiterii deciziei.

În conformitate cu art. 249, art. 269-270, Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d i s p u n e:

Se corectează din oficiu greșeala strecurată în decizia Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție nr. 2ra-336/16 și anume, se indică corect anul emiterii deciziei "2016".

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Judecători

Valeriu Doagă

Iuliana Oprea

Ala Cobăneanu

Dumitru Mardari

Galina Stratulat