

DECIZIE

06 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Oleg Sternioală și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de avocatul Osoian Lilian în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de asociația proprietarilor de locuințe privatizate nr. 54/220 COOP împotriva Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea, intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Centrala Electrică de Termoficare nr.2” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2016, prin care s-a refuzat punerea pe rol a cererii de apel și s-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Osoian Lilian în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea

c o n s t a t ă:

La 29 ianuarie 2015 asociația proprietarilor de locuințe privatizate nr. 54/220 COOP a depus cerere de chemare în judecată împotriva Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea, Artur Florea, intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Centrale Electrică de Termoficare nr.2” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată.

În motivarea cererii de chemare în judecată asociația proprietarilor de locuințe privatizate nr. 54/220 COOP a indicat că pârâții sunt locatari și proprietari ai apartamentului nr. 139, bd. Mircea cel Bătrîn, 28, mun. Chișinău și urmează să achite plata pentru serviciile locativ-comunale.

În perioada de la 01 noiembrie 2011 până la 01 septembrie 2014 pârâții au acumulat o datorie în mărime de 18 180,31 lei.

Cere asociația proprietarilor de locuințe privatizate nr. 54/220 COOP încasarea în mod solidar din contul Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea a datoriei în mărime de 18 180,31 lei și cheltuielilor de judecată (f.d. 5).

Prin hotărârea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 01 decembrie 2015 s-a admis cererea de chemare în judecată depusă de asociația proprietarilor de locuințe privatizate nr. 54/220 COOP.

S-a încasat în mod solidar din contul Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea în beneficiul asociației proprietarilor de locuințe privatizate nr. 54/220 COOP datoria în mărime de 18 180,31 lei pentru consumul energiei termice

pentru perioada de la 01 noiembrie 2011 până la 01 septembrie 2014 și taxa de stat în mărime de 545 lei, iar în total suma de 18 725,72 lei (f.d. 55, 58-63).

Prin mandatul din 30 martie 2015 avocatul Lilian Osoian a fost împuternicit de Florea să le reprezinte interesele în instanța de judecată cu dreptul de a ataca hotărârea judecătorească (f.d. 21).

La 29 decembrie 2015 avocatul Lilian Osoian a declarat în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 01 decembrie 2015, solicitând scutirea de la plata taxei de stat, admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată (f.d. 65).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2016 s-a respins cererea avocatului Lilian Osoian în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

Nu s-a dat curs cererii de apel nemotivată depusă de avocatul Lilian Osoian în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea.

S-au obligat Evdochia Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea să achite taxa de stat în mărime de 410 lei și să depună apelul motivat în termen de 10 zile de la data recepționării copiei încheierii.

S-a numit pricina la 01 martie 2016 pentru examinarea apelului în cazul depunerii în termen a cererii de apel motivate și achitării taxei de stat, în caz contrar se va soluționa chestiunea cu privire la restituirea cererii de apel.

S-a explicat apelanților că în caz dacă nu vor lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită (f.d. 72-74).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2016 s-a refuzat punerea pe rol a cererii de apel motivată depusă de avocatul Lilian Osoian în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea.

S-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Lilian Osoian în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea (f.d. 84-89).

La 15 martie 2016 avocatul Osoian Lilian a declarat în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2016, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și trimiterea pricinii spre la examinare la Curtea de Apel Chișinău.

În motivarea cererii de recurs avocatul Osoian Lilian a indicat că în ședința de judecată din 01 martie 2016 a solicitat instanței de apel acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat, prezentând copia cererii de apel motivată.

Încheierea de a nu da curs cererii de apel nu a fost expediată în adresa sa, deși mandatul este anexat la materialele pricinii.

Recurenții sunt invalizi surdomuți, nu posedă grafia latină, iar indemnizația de întreținere este insuficientă.

Instanța de apel neîntemeiat a respins cererea cu privire la scutirea de la plata taxei de stat.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că

recursul este întemeiat și urmează a fi admis, cu casarea încheierii instanței de apel și restituirea pricinii la rejudecare de la etapa soluționării chestiunii de punere pe rol a cererii de apel din următoarele motive.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Curtea de Apel Chișinău a emis dispozitivul încheierii la 01 martie 2016.

Din procesul-verbal al ședinței de judecată din 01 martie 2016 rezultă că avocatul Lilian Osoian a fost prezent la ședința de judecată (f.d. 83).

La 04 martie 2016 avocatul Lilian Osoian a confirmat contra semnătură că a primit copia încheierii din 01 martie 2016 (f.d. 90).

Prin urmare, recursul declarat de avocatul Lilian Osoian la 15 martie 2016 este depus în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de apel a aplicat eronat normele de drept procedural.

La 29 decembrie 2015 avocatul Lilian Osoian a declarat în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Ciocana mun. Chișinău din 01 decembrie 2015, solicitând scutirea de la plata taxei de stat, admiterea acestuia, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată (f.d. 65).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2016 s-a respins cererea avocatului Lilian Osoian cu privire la scutirea de la plata taxei de stat în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea.

Nu s-a dat curs cererii de apel nemotivată depusă de avocatul Lilian Osoian în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea.

S-au obligat Evdochia Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea să achite taxa de stat în mărime de 410 lei și să depună apelul motivat în termen de 10 zile de la data recepționării copiei încheierii.

S-a numit pricina la 01 martie 2016 pentru examinarea apelului în cazul depunerii în termen a cererii de apel motivate și achitării taxei de stat, în caz contrar se va soluționa chestiunea cu privire la restituirea cererii de apel.

S-a explicat apelanților că în caz dacă nu vor lichida neajunsurile menționate, cererea de apel nu va fi considerată depusă și va fi restituită (f.d. 72-74).

În ședința de judecată din 01 martie 2016 avocatul Lilian Osoian a solicitat acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat și prezentarea cererii de apel motivate, invocând că nu a primit copia încheierii de a nu da curs cererii de apel, deoarece a fost expediată doar în adresa apelanților/recurenți (f.d. 83).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2016 s-a refuzat punerea pe rol a cererii de apel motivată depusă de avocatul Lilian Osoian în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea.

S-a restituit cererea de apel depusă de avocatul Lilian Osoian în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea (f.d. 84-89).

În conformitate cu art. 115 Codul de procedură civilă, la cererea participanților la proces, instanța judecătorească (judecătorul) poate prelungi termenul de procedură.

În ședințele de judecată a primei instanțe recurenții au fost asistați de interpretul Sîrbu Liudmila specializat în limba semnelor celor surzi, muți sau surdomuți (f.d. 44, 48).

Apelul nemotivat a fost depus în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea de către avocatul Lilian Osoian (f.d. 65).

Copia încheierii de a nu da curs cererii de apel a fost expediată în adresa Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea, fără a fi expediată în adresa avocatului Lilian Osoian (f.d. 75).

Așadar, instanța de apel prin expedierea copiei încheierii de a nu da curs cererii de apel doar în adresa apelanților/recurenți, care sunt invalizi surdomuți, nu a asigurat realizarea drepturilor lor procesuale și neîntemeiat a respins cererea depusă de avocatul Osoian Lilian cu privire la acordarea unui termen suplimentar pentru achitarea taxei de stat.

Or, în conformitate cu art. 4 Codul de procedură civilă, sarcinile procedurii civile constau în judecarea justă, în termen rezonabil, a cauzelor de apărare a drepturilor încălcate sau contestate, a libertăților și a intereselor legitime ale persoanelor fizice și juridice și asociațiilor lor, ale autorităților publice și ale altor persoane care sînt subiecte ale raporturilor juridice civile, familiale, de muncă și ale altor raporturi juridice, precum și în apărarea intereselor statului și ale societății, în consolidarea legalității și a ordinii de drept, în prevenirea cazurilor de încălcare a legii.

Astfel, din considerentele menționate și avînd că instanța de apel a examinat pricina cu încălcarea normelor de drept procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat, de a casa încheierea din 01 martie 2016 și de a restitui pricina la rejudecare de la etapa soluționării chestiunii de punere pe rol a cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se admite recursul declarat de avocatul Osoian Lilian în interesele Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 01 martie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de asociația proprietarilor de locuințe privatizate nr. 54/220 COOP împotriva Evdochiei Florea, Alic Florea, Valentin Florea și Artur Florea intervenient accesoriu societatea pe acțiuni „Centrala Electrică de Termoficare nr.2” cu privire la încasarea datoriei și cheltuielilor de judecată, cu trimiterea pricinii la Curtea de Apel Chișinău la rejudecare de la etapa soluționării chestiunii de punere a cererii de apel pe rol.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președinte,
Judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Oleg Sternioală

Sveatoslav Moldovan