

DECIZIE

13 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi
Tatiana Vieru
Valentina Clevadi

examinând recursul declarat de către reprezentantul recurentului, Valentina Luchian, Vitalie Ciofu,

în cauza civilă în procedura de insolabilitate Societatea cu Răspundere Limitată „Nova-Imprim” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Super-Media” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate, la cererea reprezentantului debitorului „Super-Media” Societate cu Răspundere Limitată, Valentina Luchian cu privire la anularea procesului verbal din 04 iulie 2015,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, prin care a fost respinsă cererea reprezentantului debitorului „Super-Media” Societate cu Răspundere Limitată, Valentina Luchian ca fiind neîntemeiată,

c o n s t a t ă

La 21 ianuarie 2015, S.R.L. „Nova-Imprim” a depus cerere introductivă împotriva S.R.L. „Super-Media” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2015, s-a admis spre examinare cererea introductivă de intentare a procesului de insolabilitate.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, a fost intentat procesul de insolabilitate față de S.R.L. „Super-Media”, în calitate de administrator al insolabilității fiind numită Anna Mazur, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015. S-a stabilit termenul limită de depunere a creanțelor, până la 30 aprilie 2015, inclusiv.

Ulterior, prin tabelul definitiv al creanțelor au fost validate 123 723 lei și 97 bani, dintre care creanța executorului judecătoresc Nicolae Nicolaescu în mărime

de 13 005 lei și 93 bani, cu titlu de creanță a masei, creanța S.R.L. „Nova-Imprim” în mărime de 400 lei, cu titlu de creanță a masei, creanța S.R.L. „Nova-Imprim” în mărime de 110 312 lei și 63 bani, cu titlu de creanță chirografară de rangul V, și creanța I.F.S., mun. Chișinău, D.A.F. Centru în mărime de 5 lei și 41 bani cu titlu de creanță chirografară de rangul VI.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 mai 2015, s-a desemnat în calitate de reprezentant al debitorului S.R.L. „Super-Media”, în cadrul procesului de insolvență, administratorul înlăturat de la conducerea debitorului S.R.L. „Super-Media”, Valentina Luchian, IDNP 0981202880196, cu domiciliul în mun. Chișinău, s. Budești.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 octombrie 2015, s-a respins cererea suplimentară a I.F.S. mun. Chișinău, D.A.F. Centru cu privire la validarea creanțelor ce rezultă din actul de control nr. 5-668823 din 07 aprilie 2015, prelungit prin actul de control nr. 3-540839 din 07 aprilie 2015 și decizia nr. 693/2/9 din 24 aprilie 2015.

Cere reprezentantul debitorului S.R.L. „Super-Media”, Valentina Luchian anularea procesului-verbal din 04 iulie 2015 în partea stabilirii încasării cuantumului remunerării lichidatorului Anna Mazur pentru perioada 16 martie 2015 – 01 mai 2015, suma în mărime de 9900 lei lunar, iar pentru perioada de la 01 mai 2015 și până la sfârșitul procedurii, suma în mărime de 11 400 lei, precum și cheltuielile lunare în sumă de 500 lei, și a cuantumului de 5 % din sumele distribuite creditorilor în urma valorificării masei debitoare, ca nefondat.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, a fost respinsă cererea reprezentantului debitorului Valentina Luchian cu privire la anularea procesului-verbal din 04 iulie 2015.

La 18 martie 2016, reprezentantul recurentului, Valentina Luchian, Vitalie Ciofu, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, cerând admiterea recursului, casarea încheierii nominalizate și emiterea unei noi hotărâri sub formă de încheiere de admitere a cererii.

În motivarea recursului, recurentul a indicat că încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată și ilegală, fiind pasibilă de casare, deoarece aceasta ar fi fost emisă cu încălcarea vădită a normelor de drept material și procedural, precum și că, nu ar fi fost elucidate pe deplin toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea pricinii civile în cauză.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat și pasibil de a fi admis, din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Cod de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul, să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform art. 1 alin.(4) al Legii insolvenței, nr. 149 din 29 iunie 2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Din materialele dosarului urmează că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 ianuarie 2015, s-a admis spre examinare cererea introductivă de intentare a procesului de insolvență.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 16 martie 2015, a fost intentat procesul de insolvență față de S.R.L. „Super-Media”, în calitate de administrator al insolvenței fiind numită Anna Mazur, deținătoarea autorizației nr. 21 din 14 ianuarie 2015. S-a stabilit termenul limită de depunere a creanțelor, până la 30 aprilie 2015, inclusiv.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, a fost respinsă cererea reprezentantului debitorului Valentina Luchian cu privire la anularea procesului-verbal din 04 iulie 2015.

La 18 martie 2016, reprezentantul recurentului, Valentina Luchian, Vitalie Ciofu, a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, cerând admiterea recursului, casarea încheierii nominalizate și emiterea unei noi hotărâri sub formă de încheiere de admitere a cererii.

Din probele prezentate urmează că, la 12 și 19 mai 2015 au fost stinse datoriile față de creditorii.

După cum urmează din cererea de recurs, administratorul insolvenței Anna Mazur, nu a avut nici cea mai mică atitudine la demonstrarea lipsei creanței nevalidate a IFS DAF Centru, fapt necontestat de aceasta.

Colegiul consideră important, pentru soluționarea cererii și anume, motivul invocat în cererea de recurs cu privire la încălcarea procedurii de confirmare a masei credale, ca temei de încălcare procedurală.

Prin prisma art.55 al.9 al Legii insolvenței, este de menționat încălcarea termenului de 30 de zile privind desfășurarea de mai departe a procesului de insolvență de la data ședinței de validare din 04 mai 2015.

Colegiul menționează și faptul lipsei de motivare a lucrului pretins efectuat pentru plata care se cere.

Important este și faptul că, în partea introductivă a încheierii contestate din 03 martie 2016 se invocă examinarea cererii privind contestarea procesului verbal

din 04 iulie 2016 (f.d.79), iar în dispozitivul aceleiași încheierii (f.d.83), se face referință la procesul verbal din 04 iulie 2015.

Din considerentele enumerate și având în vedere faptul că, argumentele invocate în cererea de recurs sunt întemeiate iar încheierea contestată a instanței de insolabilitate este în contradicție cu normele de drept procedural enunțate supra, erorile indicate nu pot corectate de către instanța de recurs, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul, de a casa încheierea contestată și de trimite cauza spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 427 alin.1, lit. b) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e

Se admite recursul declarat de către reprezentantul recurentului, „Super-Media” Societate cu Răspundere Limitată, Valentina Luchian, Vitalie Ciofu.

Se casează încheierea Curții de Apel Chișinău din 03 martie 2016, în cauza civilă în procedura de insolabilitate Societatea cu Răspundere Limitată „Nova-Imprim” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Super-Media” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate, la cererea reprezentantului debitorului „Super-Media” Societate cu Răspundere Limitată, Valentina Luchian cu trimiterea cauzei spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,
judecătorul
Judecătorii

Mihai Poalelungi

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi