

Prima instanță: Al. Motricală

Instanța de apel: V. Pruteanu, L. Popova și A. Gavriliță

Republica Moldova
Curtea Supremă de Justiție
D E C I Z I E

13 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadî, Iurie Bejenaru

Tamara Chișca-Doneva și Dumitru Mardari

examinînd recursurile declarate de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Consiliul local al comunei Coșnița, raionul Dubăsari,

în pricina civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Primăria comunei Coșnița și Consiliul comunei Coșnița raionul Dubăsari către Consiliul raional Dubăsari, intervenienți accesorii Consiliul local Dorotcaia, Consiliul local Holercani, Consiliul local Molovata-Nouă, Consiliul local Molovata, Consiliul local Pîrîta, Consiliul local Cocieri și Consiliul local Oxentea, raionul Dubăsari, privind contestarea actelor administrative,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2015, prin care a fost admis apelul declarat de Consiliul raional Dubăsari, Grigoriev și Avocatul Arman Mihail, casată hotărîrea Judecătoriei Dubăsari din 11 martie 2015, fiind pronunțată o nouă hotărîre.

A C O N S T A T A T:

La 12 martie 2014 Primăria comunei Coșnița și Consiliul comunal Coșnița, r-nul Dubăsari au depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliul raional Dubăsari, privind contestarea actelor administrative.

În motivarea pretențiilor s-a indicat că prin decizia Consiliului raional Dubăsari nr. 05-08 din 26 decembrie 2013 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora care se află în proprietatea Consiliului raional Dubăsari”, se lezează dreptul de proprietate a administrației publice locale asupra ÎM Centrul de Odihnă Copii și Tineret „Prietenia” și a terenului aferent acesteia cu nr. cadastral 3818114234 cu suprafața de 5,3566 ha, situate în comuna Coșnița r-nul

Dubăsari, deoarece acestea se află în proprietatea Primăriei com. Coșnița, r-nul Dubăsari, fapt înregistrat în registrul bunurilor imobile.

La 12 ianuarie 2015 Primăria comunei Coșnița și Consiliul comunal Coșnița, r-nul Dubăsari, au înaintat o cerere de concretizare a pretențiilor (f.d. 138,139, 214-215 verso, vol. I).

Solicită Primăria comunei Coșnița și Consiliul comunal Coșnița, r-nul Dubăsari anularea parțială a deciziei nr. 05-08 din 26 decembrie 2013 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora care se află în proprietatea Consiliului raional Dubăsari”, în privința bunurilor imobile cu nr. cadastrale 3818114234, nr. 3839100230 și bunul imobil Centrum medicilor de familie amplasat în s. Molovata nouă, r-nul Dubăsari fără număr cadastral. Anularea deciziei Consiliului Dubăsari nr. 02-04 din 23 aprilie 2014 cu privire la unele modificări în decizia nr. 05-08 din 26 decembrie 2013.

La 03 aprilie 2014 Oficiul teritorial Chișinău al cancelariei de Stat a depus cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Dubăsari, privind contestarea actului administrativ (f.d. 4-6, vol. II).

În motivarea pretențiilor a invocat că la 26 decembrie 2013 Consiliul raional Dubăsari a adoptat decizia nr. 05-08 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora care se află în proprietatea Consiliului raional”.

Decizia vizată contravine prevederilor Legii cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ teritoriale, prin urmare, Consiliul raional Dubăsari nu era în drept de a trece în proprietatea privată a unității administrativ teritoriale de nivelul II a r-lui Dubăsari, mai multe bunuri imobile indicate în anexa la deciziei contestate, deoarece conform datelor din registrul bunurilor imobile acestea erau înregistrate după alți proprietari după cum urmează:

teren pentru construcții, situat în com. Coșnița, s. Coșnița, nr. cadastral 3818113050, proprietar - administrația publică locală;

teren pentru construcții, situat în com. Molovata - Nouă, s. Molovata Nouă, nr. cadastral 3839100230, proprietar - Republica Moldova;

teren pentru construcții, situat în com. Coșnița, s. Coșnița nr. cadastral 3818100366, dreptul de proprietate stins;

teren pentru construcții situat în com. Coșnița, s. Coșnița nr. cadastral 3818114254, proprietar - Bazga Valentina;

teren amenajat situat în com. Coșnița, s. Coșnița nr. cadastral 3818112153, proprietar - administrația publică locală; nr. cadastral 3828100350 - neînregistrat;

teren pentru construcții situat în s. Holercani nr. cadastral 383511501- proprietar - Republica Moldova, transmis în gestiune economică IMSP CFM Dubăsari;

teren pentru construcții, situat în s. Molovata nr. cadastral 3838321402- proprietar - Republica Moldova, transmis în gestiune economică IMSP SZ AMU Centru;

teren pentru construcții, situat în s. Pîrîta nr. cadasiral 3842104530 - proprietar - administrația publică locală;

teren pentru construcții, situat în s. Ustia nr. cadastral 384420730C proprietar - administrația publică locală; teren pentru construcții, situat în corn. Coșnița, s. Pohreba nr. cadastral 3818116143, proprietar - administrația publică locală;

teren amenajat situat în com. Cocieri, s. Cocieri nr. cadastral 3010100302 proprietar - administrația publică locală.

Reclamantul a precizat că bunurile imobile indicate în anexa deciziei nr. 05-08 sub denumirea de „Centrul de sănătate Cocieri”, „Centrul de sănătate Holercani” (clădirea veche), „Centrul medicilor de familie Molovata Nouă”, „Centrul medicilor de familie Oxentea” nu erau înregistrate în registrul bunurilor imobile.

Solicită Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat anularea parțială a Deciziei nr. 05-08 din 26 decembrie 2013 în partea ce ține de aprobarea listei bunurilor imobile și suprafața terenurilor aferente acestora care se află în proprietatea Consiliului raional Dubăsari și anume, pct. 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11,12,13,14,15,16 și 18 din anexa deciziei contestate.

Prin încheierea Judecătoriei Dubăsari din 17 aprilie 2014, pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat către Consiliul raional Dubăsari, privind contestarea actului administrativ și pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Primăria com. Coșnița și Consiliul comunal Coșnița către Consiliul raional Dubăsari, privind contestarea actului administrativ, au fost conexe într-un singur proces, pentru examinare concomitentă (f.d. 38, vol. II).

Prin încheierea judecătoriei Dubăsari din 25 august 2014 în baza prevederilor art. 67 alin. (1) și (3) din CPC, în proces au fost atrași în calitate de intervenienți accesorii Consiliul local Doroțcaia, Consiliul local Holercani, Consiliul local Molovata-Nouă, Consiliul local Molovata, Consiliul local Pîrîta, Consiliul local Cocieri și Consiliul local Oxentea, raionul Dubăsari (f.d. 116-117, vol. I).

Prin hotărîrea Judecătoriei Dubăsari din 11 martie 2015 a fost admisă Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Primăria comunei Coșnița și Consiliul comunei Coșnița raionul Dubăsari către Consiliul raional Dubăsari, intervenienți accesorii Consiliul local Doroțcaia, Consiliul local Holercani, Consiliul local Molovata-Nouă, Consiliul local Molovata, Consiliul local Pîrîta, Consiliul local Cocieri și Consiliul local Oxentea, raionul Dubăsari, privind contestarea actelor administrative.

A fost anulată parțial decizia nr. 05-08 din 26 decembrie 2013 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora care se află în evidența contabilă a Consiliului raional”, în partea ce ține de aprobarea listei bunurilor imobile și suprafața terenurilor aferente acestora care se află la evidența contabilă a Consiliului raional Dubăsari și anume pct. 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16 și 18 din Lista anexă la aceasta.

A fost anulată decizia Consiliului raional Dubăsari nr. 02-04 din 23 aprilie 2014 cu privire la unele modificări în decizia Consiliului raional Dubăsari nr. 05-08 din 26 decembrie 2013 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora care se află în proprietatea Consiliului raional” (f.d. 225, 237-241, vol. I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2015, a fost admis apelul declarat de Consiliul raional Dubăsari, Grigoriev și Avocatul Arman Mihail, casată hotărîrea Judecătorei Dubăsari din 11 martie 2015, fiind pronunțată o nouă hotărîre, prin care cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Primăria comunei Coșnița și Consiliul comunei Coșnița raionul Dubăsari către Consiliul raional Dubăsari, intervenienți accesorii Consiliul local Doroțcaia, Consiliul local Holercani, Consiliul local Molovata-Nouă, Consiliul local Molovata, Consiliul local Pîrîta, Consiliul local Cocieri și Consiliul local Oxentea, raionul Dubăsari, privind contestarea actelor administrative a fost respinsă ca nefondată (f.d. 89, 91-101, vol. II).

La 02 februarie 2016, Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, a contestat cu recurs decizia instanței de apel, solicitînd admiterea acestuia, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2015, cu menținerea hotărîrii primei instanțe.

Ulterior, la 03 martie 2016, Consiliul local al comunei Coșnița, raionul Dubăsari a contestat cu recurs decizia instanței de apel, solicitînd admiterea acestuia, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2015, cu menținerea hotărîrii primei instanțe.

În motivarea recursurilor recurenții au indicat că decizia instanței de apel este ilegală, deoarece, instanța de judecată nu a constatat și elucidat toate circumstanțele care au importanță pentru soluționarea corectă a pricinii, fiind aplicate eronat normele de drept material.

Copia deciziei instanței de apel a fost expediată în adresa părților la 19 ianuarie 2016 (f.d. 102, vol. I), însă la dosar nu sunt anexate probe care ar certifica data recepționării de către recurenți copia deciziei recurate.

Prin urmare, instanța de recurs constată că recursurile au fost declarate în termen.

La 17 februarie 2016 și la 03 martie 2016, intimaților a fost expediată copia cererii de recurs, însă, pînă la data stabilită pentru judecarea recursului, în adresa Curții Supreme de Justiție nu a parvenit referințele prin care intimații să-și expună poziția față de temeiurile recursului.

Studiind materialele dosarului, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, consideră recursurile declarate de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Consiliul local al comunei Coșnița, raionul Dubăsari întemeiate și care urmează a fi admise.

În favoarea concluziei enunțate se invocă următoarele argumente.

În conformitate cu prevederile art. 445 alin. (1) lit. f) CPC, instanța de recurs, după ce judecă recursul este în drept să admită recursul, să caseze decizia instanței de apel și să mențină hotărîrea primei instanțe.

Actele pricinii certifică faptul că la 26 decembrie 2013 Consiliul raional Dubăsari a adoptat decizia nr. 05-08 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora care se află în proprietatea Consiliului raional, potrivit căreia în lista anexă privind bunurile imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora

care se află în proprietatea Consiliului raional, au fost incluse 26 bunuri imobile și terenurile aferente, printre care:

- Centrul raional de cultură, tineret și sport cu codul cadastral 3818113050, cu suprafața terenului aferent de 0,5829 ha, amplasat în s.Coșnița;
- Casa de odihnă „Casa Pescarului” cu codul cadastral 3839100230, cu suprafața terenului aferent de 2,3443 ha, amplasată în s. Molovata - Nouă;
- Blocul locativ nr. 1 cu codul cadastral 3818100366, cu suprafața terenului aferent de 1,8334 ha, amplasat în s.Coșnița;
- ÎM „Centrul de odihnă pentru copii și tineret PRIETENIA” cu codul cadastral 3818114234, cu suprafața terenului aferent de 6,23 ha amplasat în s.Coșnița;
- Garajul Consiliului Raional Dubăsari cu codul cadastral 3818112153, amplasat în s.Coșnița;
- Clădirea Consiliului raional cu codul cadastral 3818112153, cu suprafața terenului aferent de 0,95 ha, amplasată în s. Coșnița;
- Centrul de sănătate Cocieri fără nr. cadastral, cu suprafața terenului aferent de 0,11 ha amplasat în s. Cocieri;
- Centrul de sănătate Doroțcaia, cu codul cadastral 3828100350, cu suprafața terenului aferent de 0,63 ha, amplasat în s. Doroțcaia;
- Centrul de sănătate Holercani, cu codul cadastral 3835115018, cu suprafața terenului aferent de 0,172 ha, amplasat în s. Holercani;
- Centrul de sănătate Holercani (clădirea veche), fără nr. cadastral, cu suprafața terenului aferent de 0,17 ha, amplasat în s. Holercani;
- Centrul de sănătate Molovata, cu codul cadastral 38383214028, cu suprafața terenului aferent de 0,31 ha, amplasat în s. Molovata;
- Centrul de sănătate Pîrîta, cu codul cadastral 3842104530, cu suprafața terenului aferent de 0,3181 ha, amplasat în s. Pîrîta;
- Centrul de sănătate Ustia, cu codul cadastral 3844207300, cu suprafața terenului aferent de 0,1957 ha, amplasat în s. Ustia;
- Centrul medicilor de familie Molovata-Nouă, fără nr. cadastral, cu suprafața terenului aferent de 0,06 ha, amplasat în s. Molovata-Nouă;
- Centrul medicilor de familie Oxentea, fără nr. cadastral, cu suprafața terenului aferent de 0,18 ha, amplasat în s. Oxentea;
- Centrul medicilor de familie Pohrebea, nr. cadastral 3818116143, cu suprafața terenului aferent de 0,0566 ha, amplasat în s. Pohrebea;
- Blocul locativ nr. 2, fără nr. cadastral (f.d. 9-10, vol. II).

Instanța de recurs consideră oportun de a reitera prevederile art. 75 din Legea nr. 436 din 28 decembrie 2006, privind administrația publică locală, care statuează expres că din domeniul public al unității administrativ-teritoriale fac parte bunurile determinate de lege, precum și bunurile care, prin natura lor, sînt de uz sau de interes public local. Interesul public implică afectarea bunului la un serviciu public sau la orice activitate care satisface necesitățile colectivității, fără a presupune accesul nemijlocit al acesteia la

utilizarea bunului conform destinației. La categoria bunurilor domeniului public de interes local pot fi raportate terenurile pe care sînt amplasate construcții de interes public local, porțiunile de subsol, drumurile, străzile, piețele, obiectivele acvatice separate, parcurile publice, clădirile, monumentele, muzeele, pădurile, zonele de protecție și zonele sanitare, precum și alte obiective care, conform legii, nu aparțin domeniului public al statului. Bunurile domeniului public de interes local sînt inalienabile, imprescriptibile și insesizabile. Consiliul local poate decide, potrivit legii, transferarea bunurilor din domeniul privat al unității administrativ-teritoriale în domeniul public de interes local al acesteia.

Prin urmare, avînd la bază norma de drept material citată, se distinge cert faptul că bunurile imobile vizate, fac parte din categoria bunurilor domeniului public.

Din actele pricinii se constată și faptul că la 23 aprilie 2014 Consiliul raional Dubăsari a adoptat decizia nr. 02-04 din „Cu privire la unele modificări în decizia nr. 05-08 din 26 decembrie 2013 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora care se află în proprietatea Consiliului raional” prin care au fost operate modificări în decizia contestată și în Anexa la aceasta, fiind înlocuită sintagma „în proprietatea” cu cuvintele „la evidența contabilă” (f.d. 110, vol. I).

Prima instanță, corect a stabilit că în calitate de proprietar a bunurilor imobile cu numerele cadastrale: 3818113050 este indicat - administrația publică locală; nr. cadastral 3839100230 - Republica Moldova; nr. cadastral vechi 3818100366 actual 3818121368 - administrația publică locală; nr. cadastral 3818114234 - administrația publică locală; nr. cadastral 3818112153 - administrația publică locală; nr. cadastral 3835115018 - Republica Moldova; nr. cadastral 38383214028 - administrația publică locală; nr. cadastral 3842104530 - administrația publică locală; nr. cadastral 3844207300 - administrația publică locală și nr. cadastral 3818116143 de asemenea - administrația publică locală, iar bunurile imobile introduse în anexa la decizia nr. 05-08 sub denumirea de „Centrul de sănătate Cocieri”, „Centrul de sănătate Holercani”(clădirea veche), „Centrul medicilor de familie Molovata Nouă”, „Centrul medicilor de familie Oxentea”, nu au fost înregistrate în registrul bunurilor imobile.

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, analizînd situația de fapt din speța dată, în raport cu probele anexate la dosar, consideră oportun de a reitera prevederile art. 316 alin. alin. (1) și (2) Cod Civil, care statuează expres că proprietatea este, în condițiile legii, inviolabilă. Dreptul de proprietate este garantat. Nimeni nu poate fi silit a ceda proprietatea sa, afară numai pentru cauză de utilitate publică pentru o dreaptă și prealabilă despăgubire. Exproprierea se efectuează în condițiile legii.

Potrivit art. 320 alin., alin. (2) și (3) DIN același Cod, dreptul de proprietate se poate dobîndi, în condițiile legii, prin ocupațiune, act juridic, succesiune, accesiune, uzucapiune, precum și prin hotărîre judecătorească atunci cînd aceasta este translativă de proprietate. În cazurile prevăzute de lege, proprietatea se poate dobîndi prin efectul unui act administrativ.

Totodată, instanța de recurs reiterează și prevederile art.78 alin., alin. (1) și (2) din Legea nr. 317 adoptată la 18 iulie 2003, privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale – actele normative ale autorităților administrației publice locale se emit întru reglementarea unor activități de interes local, în limitele stabilite prin Constituția Republicii Moldova, Legea privind administrația publică locală, prin alte legi, prin hotărârile Parlamentului, prin decretele Președintelui Republicii Moldova, prin hotărârile și ordonanțele Guvernului și numai în domeniul care ține de competența lor. În cazul în care actele normative ale autorităților administrației publice locale nu sînt conforme legislației în vigoare, Guvernul sau un alt organ abilitat le supune procedurii de contestare, în condițiile legii.

Prin prisma normelor de drept citate, instanța de recurs apreciază poziția primei instanțe prin care a stabilit că dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile incluse în lista anexă la decizia nr. 05-08 din 26 decembrie 2013 a Consiliului raional Dubăsari pct. 1,3,4,5,6,8,11,12,13,15 și 16 sînt înregistrate potrivit datelor din Registrul bunurilor imobile după administrația publică locală - com. Coșnița, s. Molovata - Nouă, s. Oxentea, s. Doroțcaia, s. Holercani, s. Molovata, s. Pîrîta, s. Ustia, r-nul Dubăsari, cele incluse în pct. 2, 9 a Listei vizate sînt a statului - Republica Moldova, iar cele incluse în pct.7,10,14 și 18 a Listei vizate nu sunt înregistrate în Registrul bunurilor imobile, dar sînt amplasate pe teritoriul com. Cocieri, s. Holercani, s. Molovata - Nouă și com. Coșnița, r-nul Dubăsari.

Totodată, este cert faptul că la data adoptării deciziei contestate, Consiliul raional Dubăsari, cu excepția blocului locativ cu nr. cadastral 38181221.368.01 (vol. I f.d. 164-165), nu deținea dreptul de proprietate asupra bunurilor imobile enumerate din lista vizată, ori potrivit art. 321 alin. (2) Cod civil, în cazul bunurilor imobile, dreptul de proprietate se dobîndește la data înscrierii în registrul bunurilor imobile.

Instanța de recurs apreciază argumentul recurentului precum că bunurile imobile indicate în lista bunurilor imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora care se află în proprietatea Consiliului raional, stabilită prin decizia nr. 05-08 din 26 decembrie 2013, au trecut la balanța consiliului raional fără acordul și decizia consiliilor locale.

Or, actele pricinii certifică faptul că Consiliul raional Dubăsari a adoptat decizia nr. 05-08 din 26 decembrie 2013 în partea contestată cu încălcarea prevederilor art. 8 alin., alin. (2) și (4) din Legea cu privire la proprietatea publică a unităților administrativ-teritoriale nr. 523 din 16 iulie 1999, care statuează expres că, transmiterea patrimoniului din proprietatea publică a statului în proprietatea publică a unității administrativ-teritoriale se face prin hotărîre a Guvernului, cu acordul consiliului local respectiv. Iar transmiterea unui bun din proprietatea publică a unei unități administrativ-teritoriale în proprietatea alteia, în cadrul aceluiași raion, se face prin hotărîre a consiliului unității administrativ-teritoriale în a cărei proprietate se află acest bun, cu acordul consiliului unității administrativ-teritoriale căreia i se transmite bunul respectiv.

În acest sens, Colegiul consideră necesar de a reitera și prevederile art. 10¹ alin. (5) din Legea nr. 121 din 04 mai 2007, privind administrarea și deetatizarea proprietății publice – listele bunurilor imobile proprietate publică a unităților administrativ-

teritoriale administrate de autoritățile administrației publice locale de nivelul al doilea, coordonate cu autoritățile administrației publice locale de nivelul întâi și cu autoritățile administrației publice centrale interesate și aprobate prin decizii ale consiliilor respective de nivelul al doilea, servesc temei pentru înregistrarea primară a bunurilor respective în registrul bunurilor imobile. Astfel, în ședință s-a stabilit că lista anexă la decizia contestată nu a fost în modul prevăzut coordonată și aprobată prin deciziile consiliilor respective de nivelul al doilea, prin ce s-au neglijat și prevederile art. 42 din Codul funciar, conform cărora terenurile din intravilan se află în administrarea autorităților administrației publice locale.

Instanța de recurs constată temeinicia poziției primei instanțe care a dispus anularea ca fiind ilegală și decizia nr. 02-04 adoptată la 23 aprilie 2014 de către Consiliul raional Dubăsari prin care a fost modificată decizia nr. 05-08 din 26 decembrie 2013 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora care se află în proprietatea Consiliului raional”, ori înlocuirea sintagmei „în proprietate” cu cuvintele „la evidența contabilă”, nu schimbă în esență scopul și efectele juridice pe care pîrîtul-intimat le-a urmărit prin adoptarea actelor vizate și anume de a obține un act preparatoriu care să servească ca temei juridic în cadrul unui proces privind constatarea dreptului de proprietate al Consiliului raional Dubăsari asupra obiectelor și terenurilor aferente incluse în lista bunurilor imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora aprobată prin decizia contestată.

De menționat că asigurarea evidenței contabile cît și răspunderea pentru ținerea acesteia potrivit art. 53 din Legea privind administrația publică locală, art. 13 din Legea contabilității nr. 113 din 27 aprilie 2007 și Instrucțiunii cu privire la evidența contabilă în instituțiile publice aprobată prin Ordinul Ministerului de Finanțe nr. 93 din 19 iulie 2010 se află în responsabilitatea autorității publice executive (președintelui raionului) și contabilului - șef, dar nu ține de competența Consiliului raional, ca autoritate deliberativă.

Colegiul precizează că Consiliul raional Dubăsari, conform prevederilor art. 46 alin. (1) din Legea privind administrația publică locală nr. 436 din 28 decembrie 2006, era în drept să adopte decizii doar în realizarea competențelor sale. Astfel, conform prevederilor art. 43 alin. (1) lit. c) a Legii vizate, Consiliul raional Dubăsari era în drept să decidă, doar în privința administrării bunurilor domeniului public și privat ale raionului. Or, în speță actul administrativ în partea contestată, vizează bunuri care la data adoptării nu se aflau în proprietatea sa.

Totodată, instanța de recurs constată justă poziția primei instanțe prin care a stabilit că pretențiile pîrîtului sub aspectul respingerii acțiunii ca depusă tardiv, sunt neîntemeiate.

Or, potrivit art. 14 alin. (1) a Legii contenciosului administrativ nr.793 din 10 februarie 2000, persoana care se consideră vătămată într-un drept al său, recunoscut de lege, printr-un act administrativ va solicita, printr-o cerere prealabilă, autorității publice emitente, în termen de 30 de zile de la data comunicării actului, revocarea, în tot sau în parte, a acestuia, în cazul în care Legea nu dispune altfel.

Prin urmare, avînd în vedere că, Primăria com. Coșnița r-nul Dubăsari, a depus cererea de chemare în judecată împotriva Consiliului raional Dubăsari, privind contestarea actului administrativ la 12 martie 2014, iar Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat la 03 aprilie 2014, iar prin încheierea Judecătorei Dubăsari din 17 aprilie 2014, pricinile au fost conexe într-un singur proces, pentru examinare concomitentă (f.d. 38, vol. II) și reieșind din prevederile art. 15 și 17 din Legea contenciosului administrativ, instanța de recurs constată întemeiată poziția primei instanțe prin care a stabilit că coreclamanții s-au adresat în termen în instanța de judecată.

Mai mult decît atît, în procesul judecării pricinii în prima instanță s-a pus problema tardivității acțiunii înaintate de către Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, prin urmare, instanța de recurs menționează că actele pricinii certifică faptul că prin cererea prealabilă din 07 februarie 2014, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și-a manifestat dezacordul față de decizia nr. 05-08 din 26 decembrie 2013 „Cu privire la aprobarea listei bunurilor imobile și suprafețele terenurilor aferente acestora care se află în proprietatea Consiliului raional”, solicitînd Consiliului raional Dubăsari anularea parțială a deciziei respective (f.d. 7, 8, vol. II), însă la dosar nu există anexat răspunsul Consiliului raional Dubăsari la cererea prealabilă înaintată de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, care conform art. 15 alin. (1) din Legea contenciosului administrativ nr. 793 din 10 februarie 2000 - cererea prealabilă se examinează de către organul emitent sau ierarhic superior în termen de 30 de zile de la data înregistrării ei, decizia urmînd a fi comunicată de îndată petiționarului dacă legislația nu prevede altfel.

Totodată, instanța de recurs menționează că potrivit art. 17, alin. (1), lit. a) din aceeași Lege – cererea prin care se solicită anularea unui act administrativ sau recunoașterea dreptului pretins poate fi înaintată în termen de 30 de zile, în cazul în care legea nu dispune altfel. Acest termen curge de la data primirii răspunsului la cererea prealabilă sau data expirării termenului prevăzut de lege pentru soluționarea acesteia.

Prin urmare, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a înaintat cerere prealabilă la 07 februarie 2014, Consiliului raional Dubăsari urma pînă la 09 martie 2014, să expedieze răspuns la cerere prealabilă, însă nu a fost acordat nici un răspuns, pe cale de consecință termenul limită de adresare în instanța de contencios administrativ este 08 aprilie 2014, astfel, Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat a depus cererea de chemare în judecată la 03 aprilie 2014, cu respectarea termenului stabilit de Lege.

În concluzie, instanța de recurs menționează că este legală hotărîrea Judecătorei Dubăsari din 11 martie 2015, din care motive urmează a fi menținută.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, decizia instanței de apel este neîntemeiată, iar hotărîrea primei instanțe este legală, Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție, ajunge la concluzia de a admite recursurile declarate de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și

Consiliul local al comunei Coșnița, raionul Dubăsari, a casa decizia instanței de apel și a menține hotărîrea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. f) Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

DECIDE :

Se admit recursurile declarate de Oficiul teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat și Consiliul local al comunei Coșnița, raionul Dubăsari.

Se casează decizia Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2015 și se menține hotărîrea Judecătoriei Dubăsari din 11 martie 2015, pronunțată în pricina civilă, la cererea de chemare în judecată înaintată de Oficiul Teritorial Chișinău al Cancelariei de Stat, Primăria comunei Coșnița și Consiliul comunei Coșnița raionul Dubăsari către Consiliul raional Dubăsari, intervenienți accesorii Consiliul local Dorotcaia, Consiliul local Holercani, Consiliul local Molovata-Nouă, Consiliul local Molovata, Consiliul local Pîrîta, Consiliul local Cocieri și Consiliul local Oxentea, raionul Dubăsari, privind contestarea actelor administrative.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Iurie Bejenaru

Tamara Chișca-Doneva

Dumitru Mardari