

DECIZIE

13 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Iulia Sîrcu

Judecătorii: Tamara Chișca-Doneva, Iurie Bejenaru

examinând recursul declarat de către reprezentantul SPA „Sunny Land”-
Zinaida Druguș,

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății comerciale „Agrotterra
Impex” societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de
insolvabilitate față de sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2016, prin care
contestația depusă de reprezentantul SPA „Sunny Land” - Druguș Zinaida
împotriva tabelului definitiv al creanțelor a fost declarat tardivă și a fost restituită
fără examinare,

c o n s t a t ă :

La 12 octombrie 2015, reprezentantul debitorului SC „Agrotterra Impex”
SRL - Tarlev Petru a depus în instanța de judecată cerere introductivă privind
intentarea procesului de insolvabilitate față de SC „Agrotterra Impex” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015, cererea
introductivă, a fost admisă spre examinare cu aplicarea măsurilor de asigurare de
rigoare, iar prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015 a fost
constatată insolvabilitatea debitorului SC „Agrotterra Impex” SRL și dispusă
inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea SC „Agrotterra Impex”
SRL, cu sediul în r-ul Basarabeasca, s. Bășcălia IDNO: 1003605009233, ridicarea
dreptului lui Petru Tarlev de administrare a SC „Agrotterra Impex” SRL și
desemnarea lui Manalati Tair deținător al autorizației nr.123 din 14 ianuarie 2015
eliberată de Ministerul Justiției al RM în calitate de lichidator al SC „Agrotterra
Impex” SRL.

Drept urmare, în vederea exercitării dreptului asupra creanțelor față de SC
„Agrotterra Impex” SRL, la data de 03 decembrie 2015 reprezentantul SPA „Sunny
Land” - Druguș Zinaida a înaintat cerere de validare a creanței în suma totală de
120 548,23 euro și includerea acesteia în tabelul de validare a creanțelor, la
creditori garantați.

În urma refuzului lichidatorului SC „Agrotterra Impex” SRL - Manalati Tair
de a include creanța sus-menționată în tabelul definitiv al creanțelor, la data de 09
februarie 2016 reprezentantul SPA „Sunny Land” - Druguș Zinaida a depus
contestația la tabelul respectiv.

În motivarea contestației depuse, reprezentantul creditorului a indicat că lichidatorul fără motive nu a inclus în tabelul definitiv creanța SPA „Sunny Land” față de SC „Agrotterra Impex” SRL.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2016 contestația depusă de reprezentantul SPA „Sunny Land” – Druguș Zinaida împotriva tabelului definitiv al creanțelor întocmit în cadrul procesului de insolvență a debitorului SC „Agrotterra Impex” SRL, a fost declarată tardivă și a fost restituită fără examinare.

La 12 martie 2016, reprezentantul SPA „Sunny Land” – Zinaida Driguș, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență din 12 februarie 2016, cerînd admiterea recursului, casarea încheierii contestate și emiterea unei încheieri de admitere a contestației.

Recurentul, SPA „Sunny Land” în motivarea recursului a indicat că nu este de acord cu încheierea instanței de insolvență, deoarece nu a fost citată pentru a participa la examinarea contestației.

Menționează că instanța greșit a stabilit că termenul de trei zile prevăzut în art. 144 alin. (2) din Legea insolvenței a fost încălcat, deoarece contestația a fost depusă în instanța de judecată la 09 februarie 2016, iar ședința de validare s-a stabilit pe 12 februarie 2016. Din 09 februarie 2016 pînă pe data de 12 februarie 2016 sunt patru zile lucrătoare, respectiv contestația se încadrează în termenul de trei zile prevăzut de art. 144 alin. (2) din Legea insolvenței.

În partea de constatarea a încheierii se face trimitere la prevederile art. 140 alin. (2) din Legea insolvenței, care prevede, că cererea de admitere a creanței se depune în termenul indicat în hotărîre, ori în notificarea administratorului/lichidatorului.

Indică că nu a primit nicio notificare de la lichidatorul SRL „Agrotterra Impex” și nici hotărîrea nu i-a fost expediată.

Luînd cunoștință de pe siteul Curții de Apel Chișinău, că există hotărîrea de intentare a procesului de insolvență față de SRL „Agrotterra Impex” a depus cererea de validare în termen, însă ea a fost ignorată de lichidatorul Manalati Tair, necătfînd la faptul, că creditorul SPA „Sunny Land” în tabelul preliminar a fost inclus. Or potrivit prevederilor art.142 alin.(1) a Legii insolvenței nu se supun procedurii de verificare creanțele constatate prin titluri executorii necontestate în termenele prevăzute de legi speciale.

Nu a avut temei legal lichidatorul să nu introducă în tabelul definitiv creanța creditorului SPA „Sunny Land”, însă pentru a demonstra aceste ilegalități a depus contestația în privința refuzului respectiv.

La 06 aprilie 2016, administratorul procesului de insolvență SC „Agrotterra Impex” SRL, Manalati Tair a depus referință prin care a solicitat respingerea recursului declarat de către „Sunny Land” Spa și menținerea încheierii instanței de insolvență.

Conform art. 8 alin. (1) și art. 144 alin. (9) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărîrile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de insolvabilitate soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs.

Prin prisma normelor citate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de SPA „Sunny Land” la 12 martie 2016 în termen, deoarece conform plicului anexat la recurs, recurentul a recepționat încheierea contestată la 04 februarie 2013.

Conform art. 8 alin. (3) Legea insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul împotriva încheierilor instanței de insolvabilitate se judecă în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În cadrul examinării cauzei s-a stabilit că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015 a fost constatată insolvabilitatea debitorului SC „Agrotterra Impex” SRL și dispusă inițierea procedurii simplificate a falimentului cu dizolvarea SC „Agrotterra Impex” SRL, ridicarea dreptului lui Tarlev Petru de administrare a SC „Agrotterra Impex” SRL și desemnarea lui Manalati Tair deținător de autorizației nr.123 din 14 ianuarie 2015 eliberată de Ministerul Justiției al RM în calitate de lichidator al SC „Agrotterra Impex” SRL.

Drept urmare, în vederea exercitării dreptului asupra creanțelor față de SC „Agrotterra Impex” SRL, la data de 03 decembrie 2015 reprezentantul SPA „Sunny Land” - Druguș Zinaida a înaintat în cerere de validare a creanței în suma totală de 120 548,23 euro și includerea acesteia în tabelul de validare a creanțelor, la creditorii garantați, însă în urma neincluzerii de lichidatorul SC „Agrotterra Impex” SRL - Manalati Tair a creanței sus-menționate în tabelul definitiv al creanțelor, la data de 09 februarie 2016 reprezentantul SPA „Sunny Land” – Zinaida Druguș a depus contestația la tabelul respectiv.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea instanței de insolvabilitate emisă cu respectarea și aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural.

Conform art.140 alin.(1) al Legii insolvabilității nr.149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresate instanței de judecată care examinează cauza de insolvabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de

deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditori privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Conform art.143 alin.(1) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi și va înregistra la instanța de insolvență un tabel preliminar cuprinzând toate creanțele împotriva patrimoniului debitorului, precizând că sînt chirografare, garantate, sub condiție sau nescadente și arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor și suma acceptată de administratorul provizoriu, iar potrivit alin.(5) al aceluiași articol, expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolvență a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

Iar, potrivit art.144 alin.(1) al Legii insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv, iar conform alin.(2) al aceluiași articol, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Reieșind din conținutul normelor de drept material enunțate, Colegiul consideră că instanța de insolvență corect a explicat că potrivit legislației ce guvernează procedura de insolvență, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată, care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.

După cum rezultă din materialele dosarului prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015 a fost fixată ședința de validare a creanțelor incluse în tabelul definitiv și prima adunare de raportare pentru data de 12 februarie 2016, în conformitate cu legislația în vigoare, SPA „Sunny Land” urma să înainteze contestația asupra tabelului definitiv cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate, adică pînă la data de 09 februarie 2016, or, contestația fiind înaintată anume la data de 09 februarie 2016, și prin urmare instanța de insolvență corect a conchis că contestația a fost înaintată peste termenul expres indicat în art. 144 alin. (2) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012.

În circumstanțele date, instanța de insolvență corect a ajuns la concluzia tardivității contestației și restituirea acesteia fără a fi examinată.

De asemenea, conform hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 20 noiembrie 2015, la data de 21 ianuarie 2016 lichidatorul SC „Agrotterra Impex” SRL -

Manalati Tair, a prezentat instanței tabelul definitiv al creanțelor SC „Agrotterra Impex” SRL.

În acest sens, și luînd în considerație că creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate, Colegiul reține că creditorii, inclusiv SPA „Sunny Land”, din propria inițiativă și sub propria răspundere acționează în sensul de a face sau nu cunoștință cu materialele dosarului și tabelul definitiv al creanțelor și respectiv a face sau nu contestații asupra tabelului.

Mai mult ca atît, este de menționat că în obligația administratorului provizoriu/lichidatorului precum și a instanței de insolvență, nu intră expedierea tuturor creditorilor a tabelului definitiv, or, în această ordine de idei, SPA „Sunny Land” urma să se folosească cu bună credință de drepturile sale, să facă cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor prezentat de lichidator la materialele dosarului și în caz de dezacord în privința conținutului actului respectiv, să înainteze în termenul stabilit de legislație, contestație împotriva tabelului.

Cu toate acestea, recurentul SPA „Sunny Land” nu a ținut cont de aceste circumstanțe și ca urmare a înaintat abia la data de 09 februarie 2016, cu încălcarea termenului stabilit, contestația împotriva tabelului definitiv al creanțelor întocmit în cadrul procesului de insolvență a debitorului SC „Agrotterra Impex” SRL.

Colegiul constată că Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 12 februarie 2016 întemeiat a considerat tardivă și a restituit fără examinare contestația depusă de către reprezentantul SPA „Sunny Land” – Zinaida Druguș, deoarece argumentele invocate de către recurent nu sînt demonstrate prin probe concludente, ci doar au un caracter declarativ, nefiind întrunite condițiile art. 144 alin. (2) al Legii insolvenței.

Alte argumente invocate în recursul declarat nu au relevanță, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau de drept procedural, respectiv nu constituie temei pentru casare a încheierii recurate, și urmează a fi respinse.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către SPA „Sunny Land” și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2016.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către reprezentantul SPA „Sunny Land”- Zinaida Druguș.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 12 februarie 2016 în pricina civilă la cererea introductivă a Societății comerciale „Agrotterra Impex”

societate cu răspundere limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva

Iurie Bejenaru