

DECIZIE

13 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Iuliana Oprea și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către reprezentantul debitorului societatea cu răspundere limitată „Agat-D” - Doncilă Victor, în pricina la cererea introductivă înaintată de societatea cu răspundere limitată „Agat-D” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința sa, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2016, prin care s-a admis cererea băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni cu privire la rectificarea tabelului de creanțe garantate

c o n s t a t ă:

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Agat-D” cu privire la intentarea procesului de insolvență (f.d.1).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014 s-a intentat procedura de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Agat-D” fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței întreprinderea individuală „Druguş Zinaida”.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor cu prezentarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor debitorului pentru 27 ianuarie 2015 (f.d.2-3).

La 24 noiembrie 2015 reprezentantul Neghin Tatiana a depus în interesele băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni cerere cu privire la rectificarea tabelului de creanțe.

În motivarea cererii reprezentantul Neghin Tatiana a invocat că prin contractele de credit nr.220/1 din 22 decembrie 2012, nr.6/1, 6/2 și nr.6/3 din 26 ianuarie 2013, nr.48/1, 48/2 și nr.48/3 din 21 martie 2014 banca comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni a acordat societății cu răspundere limitată „Agat-D” credite în sumă de 122350 euro, 1054839, 38 euro, 245754 euro, 168593 dolari SUA, 1416803, 95 dolari SUA, 11157766 lei și 17200000 lei.

La 21 noiembrie 2014 datoria totală a societății cu răspundere limitată „Agat-D” constituia 19989254,25 lei, inclusiv creanțele în valută calculate conform cursului valutar stabilit de Banca Națională a Moldovei.

Cere reprezentantul Neghin Tatiana rectificarea tabelului de creanțe în partea creanței garantate a băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni cu includerea creanțelor în sumă de 19989254,25 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2015 s-a admis cererea creditorului banca comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni cu privire la rectificarea tabelului de creanțe garantate în procedura de insolvență intentată față de societatea cu răspundere limitată Agat-D”.

S-a rectificat tabelul de creanțe a creditorului băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni prin indicarea că suma de creanțe 19989254,25 lei, constituie suma de creanțe de 401814,85 euro (pe contractele de credit nr.220/1 din 22 decembrie 2012, nr.48/3 din 21 martie 2014 și nr.6/2 din 26 ianuarie 2013); suma de 302137,48 dolari SUA (pe contractele de credit nr.48/2 din 21 martie 2014 și nr.6/3 din 26 ianuarie 2013); suma de 7825720, 62 lei (pe contractele de credit nr.48/1 din 21 martie 2014 și nr.6/1 din 26 ianuarie 2013) sumele în valută fiind calculate conform cursului valutar al Băncii Naționale a Moldovei la 20 noiembrie 2014 (data intentării procedurii de insolvență).

La 11 decembrie 2015 reprezentantul debitorului Doncilă Victor a depus în interesele societății cu răspundere limitată „Agat-D” recurs nemotivat, iar la 22 martie 2016 recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea încheierii și soluționarea problemei în fond, prin respingerea cererii băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni de rectificare a tabelului creanțelor validate față de patrimoniul debitorului ca neîntemeiată.

În motivarea recursului reprezentantul debitorului Doncilă Victor a invocat că instanța de insolvență a examinat cererea băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni cu privire la rectificarea tabelului creanțelor validate față de patrimoniul societății cu răspundere limitată „Agat-D” în lipsa sa, nefiind citat legal în conformitate cu art.100, art.102 și art.105 Codul de procedură civilă, art.6 Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012.

Articolul 83 alin.(3) Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012 prevede expres obligația instanței de insolvență de a cita reprezentantul debitorului pentru a comunica și depune referințe asupra problemelor puse spre examinare de către instanță.

Instanța de insolvență incorect a indicat în încheierea din 27 noiembrie 2015 că nu se supune căilor de atac.

Rectificarea tabelului definitiv al creanțelor poate avea loc ca urmare a examinării de către instanța de insolvență a contestațiilor participanților la proces înaintate față de tabelul creanțelor.

Conform art.144 alin.(9) Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs.

Instanța de insolvență la examinarea cererii băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni cu privire la rectificarea tabelului creanțelor a încălcat și aplicat eronat normele de drept material și procedural.

La 22 martie 2016 reprezentantul Pojar Natalia a depus în interesele băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni referință la recursul declarat de reprezentantul debitorului Doncilă Victor solicitînd respingerea acestuia cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2015.

La 22 și 29 martie 2016 lichidatorul societății cu răspundere limitată „Agat-D” – Dogot Constantin a prezentat referințe la recursul declarat de reprezentantul debitorului Doncilă Victor solicitînd respingerea acestuia.

Conform art. 8 alin. (3) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2013, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

Dosarul a fost înregistrat la Curtea Supremă de Justiție la 09 martie 2016.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Verificînd argumentele invocate de reprezentantul debitorului Doncilă Victor în cererea de recurs pe baza materialelor pricinii și a referinței, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 noiembrie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de societatea cu răspundere limitată „Agat-D” cu privire la intentarea procesului de insolvență (f.d.1).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 21 noiembrie 2014 s-a intentat procedura de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Agat-D” fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței întreprinderea individuală „Druguş Zinaida”.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor cu prezentarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor debitorului pentru 27 ianuarie 2015 (f.d.2-3).

La 24 noiembrie 2015 reprezentantul Neghin Tatiana a depus în interesele băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni cerere cu privire la rectificarea tabelului de creanțe cu includerea creanțelor în sumă de 19989254,25 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 noiembrie 2015 s-a admis cererea creditorului banca comercială „Moldindconbank” societate pe acțiuni cu privire la rectificarea tabelului de creanțe garantate în procedura de insolvență intentată față de societatea cu răspundere limitată „Agat-D”.

S-a rectificat tabelul de creanțe a creditorului băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni prin indicarea că suma de creanțe 19989254,25 lei, constituie suma de creanțe de 401814,85 euro (pe contractele de credit nr.220/1 din 22 decembrie 2012, nr.48/3 din 21 martie 2014 și nr.6/2 din 26

ianuarie 2013); suma de 302137,48 dolari SUA (pe contractele de credit nr.48/2 din 21 martie 2014 și nr.6/3 din 26 ianuarie 2013); suma de 7825720, 62 lei (pe contractele de credit nr.48/1 din 21 martie 2014 și nr.6/1 din 26 ianuarie 2013) sumele în valută fiind calculate conform cursului valutar al Băncii Naționale a Moldovei la 20 noiembrie 2014 (data intentării procedurii de insolabilitate).

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Potrivit încheierii contestate, Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 23 decembrie 2014 a validat creanța băncii comerciale „Moldindconbank” societate pe acțiuni ca garantată în mărime de 19989254,25 lei.

Prin încheierea din 27 noiembrie 2015 Curtea de Apel Chișinău a rectificat tabelul creanțelor creditorului Moldindconbank” societate pe acțiuni prin indicarea că suma de creanței validate prin încheierea din 23 decembrie 2014 de 19989254,25 lei constituie suma de creanțe de 401814,85 euro conform cursului valutar al Băncii Naționale a Moldovei stabilit la 20 noiembrie 2014.

Așadar, art.143 și 144 Legea insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012 nu sunt aplicabile.

Legea insolabilității nu prevede o contestație sub formă de recurs împotriva încheierii de rectificare a tabelului creanțelor deja validate în modul stabilit de lege.

Reprezentantul debitorului societatea cu răspundere limitată „Agat-D” - Doncilă Victor a declarat recurs contrar dispozițiilor legale.

Pe cale de consecință se va remarca că prevederile exprese de către legislatorul național a categoriilor de acte judecătorești susceptibile recursului în cauzele de insolabilitate este conformă standardelor procedurale garantate de art. 6 par. 1 din Convenția Europeană pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale, o asemenea reglementare juridică încadrându-se pe deplin în marja de apreciere recunoscută autorităților statale în configurarea cadrului intern relevant.

Curtea Europeană pentru Drepturile Omului în cauza Ashingdane versus Marea Britanie în hotărârea din 28 mai 1995 a statuat că în reglementarea limitărilor dreptului de acces la justiție, statele contractante beneficiază de o certă marjă de apreciere, deși soluția finală de a supraveghea respectarea prevederilor Convenției Europene a Drepturilor Omului ține de sarcina Curții Europene, nu este de competența Curții să substituie autoritățile naționale în stabilirea politicilor în acest domeniu.

Instanța de insolabilitate corect a menționat că încheierea nu se supune nici unei căi de atac, dat fiind că legislația în vigoare nu prevede așa o cale de atac.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea de rectificare a tabelului creanțelor nu poate fi atacată cu recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul fără a se pronunța asupra fondului.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de reprezentantul debitorului societatea cu răspundere limitată „Agat-D” - Doncilă Victor.

Decizia este irevocabilă de la data emiterii.

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan