

Dosarul nr.2ra-929/16

Instanța de fond: Judecătoria Ialoveni– G. Lungu

Instanța de apel: CA Chișinău – N. Budăi, A. Panov, I. Muruianu

ÎNCHEIERE

13 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului
Judecători

Tamara Chișca-Doneva,
Ion Druță, Maria Ghervas,

soluționând chestiunea referitoare la admisibilitatea recursului declarat de către Irina Cotorobai în pricina civilă la acțiunea lui Ion Cotorobai împotriva Irinei Cotorobai privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori în sumă bănească fixă,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din data de 15 octombrie 2015, prin care s-a respins cererea de apel, s-a menținut hotărârea Judecătoria Ialoveni din data de 14 mai 2015, prin care s-a admis parțial acțiunea,

CONSTATĂ:

Cotorobai Ion s-a adresat cu cerere de chemare în judecată împotriva Irinei Cotorobai privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori în sumă de 1000 lei lunar pentru fiecare copil (f.d. 2-3, vol. I).

În motivarea acțiunii Cotorobai Ion a indicat, că a încheiat căsătoria cu Cotorobai Irina la data de 29 octombrie 1995, din această căsătorie s-au născut copiii Cotorobai Andrei la data de 23 august 1996, Cotorobai Ana la data de 25 octombrie 1999 și Cotorobai Ion la data de 04 ianuarie 2005.

Prin hotărârea Judecătoria Ialoveni din data de 29 martie 2011 s-a desfăcut căsătoria. Domiciliul copiilor Cotorobai Andrei și Ana a fost stabilit cu tata Cotorobai Ion, iar domiciliul copilului Cotorobai Ion a fost stabilit cu mama Cotorobai Irina.

Din luna iunie 2013 copilul Cotorobai Ion locuiește cu tata Cotorobai Ion.

Reclamantul menționează, că Cotorobai Irina nu participă la întreținerea materială a copiilor minori.

Prin hotărârea Judecătoria Ialoveni din data de 14 mai 2015 s-a admis parțial acțiunea. S-a încasat din contul Irinei Cotorobai în beneficiul lui Ion Cotorobai pensia de întreținere a copiilor minori Cotorobai Andrei, Cotorobai Ana și Cotorobai Ion în sumă bănească fixă în mărime a câte 800 lei lunar pentru fiecare copil, începând cu 15 februarie 2014 pînă la majoratul copiilor (f.d. 176, vol. I).

Nefiind de acord cu hotărârea Judecătoria Ialoveni din data de 14 mai 2015 Cotorobai Irina a depus apel, prin care a solicitat admiterea acestuia, casarea hotărârii contestate cu emiterea unei hotărâri noi (f.d. 197-198, vol.I).

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din data de 15 octombrie 2015 s-a respins

cererea de apel depusă de Irina Cotorobai, s-a menținut hotărîrea Judecătorei Ialoveni din data de 14 mai 2015 (f.d. 221, vol.I).

În motivarea soluției sale instanța de apel a reținut, că Cotorobai Ion întemeiat a solicitat încasarea de la pîrîtă a pensiei de întreținere a copiilor minori Cotorobai Andrei, Cotorobai Ana și Cotorobai Ion, care locuiesc cu acesta, fapt confirmat și de Cotorobai Irina în ședințele de judecată. Potrivit informației Biroului Național de Statistică coșul minim de consum pentru un copil în vîrstă de la 7-17 ani este de 1866,9 lei, astfel, contribuția Irinei Cotorobai la întreținerea copiilor corect a fost stabilită în mărime a cîte 800 lei pentru fiecare copil.

Nefiind de acord cu decizia Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015 Cotorobai Irina a depus recurs, prin care a solicitat admiterea recursului, casarea deciziei instanței de apel și a hotărîrii primei instanțe dispunînd încetarea procesului (f.d. 2-3, vol.II).

În motivarea recursului Cotorobai Irina a indicat, că atît instanța de fond cît și instanța de apel au interpretat eronat normele de drept material și procesual, fapt care a dus la soluționarea greșită a cauzei, fiindu-i încălcare drepturile și libertățile fundamentale.

La data de 12 aprilie 2016 Cotorobai Ion a depus referință la cererea de recurs, prin care a solicitat respingerea cererii, cu menținerea hotărîrii primei instanțe și a deciziei instanței de apel.

În conformitate cu art. 434 alin. (1) CPC recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărîrii sau a deciziei integrale.

Materialele cauzei atestă, că decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 15 octombrie 2015, expediată părților prin intermediul oficiului poștal la data de 10 noiembrie 2015, confirmare privind recepționarea acesteia la materialele dosarelor lipsește.

În aceste circumstanțe recursul depus la 18 ianuarie 2016 se consideră a fi depus în termen.

Examinînd temeiurile de admisibilitate ale recursului în raport cu materialele pricinii civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia, că recursul declarat de către Irina Cotorobai este inadmisibil din următoarele considerente.

Verificînd motivele de casare, invocate în recurs, Colegiul atestă, că recurenta indică argumente ce țin de dezacordul cu felul în care instanțele au apreciat înscrisurile probatorii și au constatat circumstanțele cauzei. Nu pot fi reținute ca temei de admisibilitate aceste argumente, deoarece țin de reaprecierea probelor, fapt inadmisibil în recurs.

În speță, Colegiul menționează, că recursul în cauză conține obiecții de fapt și de drept, care deja au fost obiect de studiere și verificare de către instanțele ierarhic inferioare, primind o apreciere corespunzătoare.

În consecință, nu există aparența unei încălcări a dreptului recurenteii la verificarea tuturor argumentelor cu privire la judecarea cauzei în apel, în modul în care este garantat de art. 6 § 1 al Convenției.

Drept urmare, se reține că argumentele invocate în recurs nu pot constitui temei de admisibilitate a recursului, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normei de drept material sau a normei de drept procesual, așa cum formal invocă recurenta și, respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate. Recursul exercitat conform secțiunii a 2 - a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procesual, verificîndu-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

Astfel, Colegiul constată, că argumentele invocate în recurs nu pot constitui temei de casare a deciziei recurate, or, acestea nu se încadrează în cele expres stabilite la art. 432, al. 2, 3 și 4 CPC.

Potrivit prevederilor art. 432 al.1 CPC părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procesual.

Aliniatele 2 și 3 ale aceluiași articol prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că normele de drept material sau de drept procedural au fost încălcate sau aplicate eronat, iar al. 4 stabilește că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la al. 3 constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 al. 2, 3 și 4.

Totodată, potrivit jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, pe când în recursul declarat de către Irina Cotorobai asemenea aspecte nu se regăsesc.

Din considerentele menționate instanța de recurs ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către Irina Cotorobai inadmisibil.

Conform celor expuse, în temeiul art. 270, 432, 433, 440 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE :

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către Irina Cotorobai împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 15 octombrie 2015, în pricina civilă la acțiunea lui Ion Cotorobai împotriva Irinei Cotorobai privind încasarea pensiei de întreținere a copiilor minori în sumă bănească fixă.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului

Tamara Chișca- Doneva

Judecători

Ion Druță

Maria Ghervas