

ÎNCHEIERE

13 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii

Ala Cobăneanu
Galina Stratulat
Ion Druță

examinând cererea de recuzare înaintată de către Igor Vignan tuturor judecătorilor din Republica Moldova

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Igor Vignan împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la repararea prejudiciului cauzat prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei

constată:

La 09 decembrie 2015, Igor Vignan a depus cerere de chemare în judecată împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la repararea prejudiciului cauza prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei.

La 05 ianuarie 2016, Igor Vignan a depus cerere cu privire la asigurarea acțiunii, solicitând aplicarea măsurii asiguratorii și anume, obligarea Ministerului Justiției al RM ca în termen de 24 ore să asigure cu energie electrică apartamentul nr. 39 situat în mun. Chișinău, str. Sadoveanu, 30 deconectat de către furnizor.

Prin încheierea Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 06 ianuarie 2016 a fost respinsă cererea lui Igor Vignan cu privire la asigurarea acțiunii, ca neîntemeiată.

La 28 ianuarie 2016, Igor Vignan a declarat recurs împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 06 ianuarie 2016, prin care a solicitat casarea încheierii recurate.

La 30 martie 2016, Igor Vignan a depus cerere de recuzare a tuturor judecătorilor din Republica Moldova.

În motivarea cererii a invocat că a primit înștiințare pe cauza nr. 2r-347/16, fără a fi tradusă în limba rusă, care însă nu a fost de el înțeleasă, deoarece dânsul nu posedă limba de stat.

Sușține că instanța de judecată a ignorat solicitarea lui din cererea de chemare în judecată și nu a tradus în scris citația expediată în adresa lui, încălcând astfel prevederile art. 14 din Convenția Europeană a Drepturilor Omului și art. 20 din Constituția RM.

Având în vedere prevederile art. 12 din Legea cu privire la statutul judecătorului, art. 5 din Legea cu privire la organizarea judecătorească și art. 50 alin. (1) lit. e) CPC, solicită recuzarea judecătorilor Curții de Apel Chișinău și a tuturor judecătorilor din Republica Moldova cu strămutarea pricinii la examinare în instanța de judecată a unui alt stat.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea de recuzare înaintată de Igor Vignan tuturor judecătorilor din Republica Moldova urmează a fi respinsă din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 50 alin. (1) CPC, judecătorul care judecă pricina urmează a fi recuzat dacă:

a) la judecarea anterioară a pricinii a participat în calitate de martor, expert, specialist, interpret, reprezentant, grefier sau executor judecătoresc;

b) se află în raporturi de rudenie până la al treilea grad inclusiv sau de afinitate până la al doilea grad inclusiv cu vreuna dintre părți, cu alți participanți la proces sau cu reprezentanții acestora;

c) este tutore, curator sau adoptator al uneia dintre părți;

d) și-a expus opinia asupra pricinii care se judecă;

e) are un interes personal, direct sau indirect, în soluționarea pricinii ori există alte împrejurări care pun la îndoială obiectivitatea și nepărtinirea lui.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că Igor Vignan nu a invocat niciun motiv temeinic, în sensul prevederilor citate, respectiv cererea de recuzare înaintată de către ultimul tuturor judecătorilor din RM este una neîntemeiată.

În acest context, se va mai remarca că însuși faptul expedierii citației în adresa lui Igor Vignan în limba de stat și nu în limba pe care acesta o posedă – limba rusă, nu poate constitui drept motiv de recuzare judecătorului.

În conformitate cu prevederile art. 52 alin. (5) CPC, în proces nu se admite recuzarea judecătorului din suspiciune în imparțialitatea lui dacă nu sunt cunoscute temeuri de drept și de fapt pentru înaintarea recuzării, precum și recuzarea judecătorilor care nu sunt implicați în examinarea pricinii.

În interpretarea corectă a acestei prevederi legale este de înțeles că nu se admite recuzarea judecătorilor care nu sunt implicați în examinarea pricinii.

Ca consecință, raportând norma enunțată în coroborare cu motivele invocate în cererea de recuzare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că cererea cu privire la recuzarea tuturor judecătorilor din Republica Moldova este una abuzivă, care nu poate fi admisă.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge cererea lui Igor Vignan cu privire la recuzarea completului de judecată și tuturor judecătorilor din Republica Moldova, iar pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Igor Vignan împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la repararea prejudiciului cauza prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei, de a restitui pentru examinarea recursului declarat

împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 06 ianuarie 2016 la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată.

În conformitate cu art. 53, art. 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

dispune:

Se respinge cerere de recuzare a lui Igor Vignan înaintată tuturor judecătorilor din Republica Moldova.

Pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Igor Vignan împotriva Ministerului Justiției al RM cu privire la repararea prejudiciului cauza prin încălcarea dreptului la judecarea în termen rezonabil a cauzei, se restituie spre examinarea recursului declarat împotriva încheierii Judecătoriei Buiucani, mun. Chișinău din 06 ianuarie 2016 la Curtea de Apel Bălți, în același complet de judecată.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Ala Cobăneanu

Judecătorii

Galina Stratulat

Ion Druță