

DECIZIE

13 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova

Judecători – Sveatoslav Moldovan, Iuliana Oprea

examinînd recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Chișinău,

în pricina la cererea introductivă depusă de debitorul societății comerciale „Alo-Taxi” societate cu răspundere limitată privind intentarea procedurii de insolabilitate în privința sa,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2016, prin care a fost respinsă cererea de validare a creanțelor înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Chișinău,

c o n s t a t ă:

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 17 octombrie 2014, s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de către debitorul SC „Alo-Taxi” SRL privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2014, a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul SC „Alo-Taxi” SRL privind intentarea procedurii de insolabilitate, s-a intentat procedura de insolabilitate față de SC „Alo-Taxi” SRL și s-a numit în calitate de administrator al insolabilității, Victor Magnet.

Totodată, prin hotărîrea enunțată s-a dispus notificarea creditorilor SC „Alo-Taxi” SRL că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv este data de 15 ianuarie 2015, precum și s-a stabilit ședința de validare a creanțelor la data de 12 februarie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2015, s-a dispus intrarea în faliment a debitorului SC „Alo-Taxi” cu numirea în calitate de administrator pe Victor Magnet.

La 13 ianuarie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a depus o cerere prin care a solicitat recunoașterea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun.

Chișinău în calitate de creditor în procedura de insolabilitate a SC „Alo-Taxi” SRL cu suma creanțelor de 133368, 83 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2015, a fost respinsă cererea de admitere a creanțelor depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15 octombrie 2015, a fost admis recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2015 cu restituirea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2016, a fost respinsă cererea de validare a creanțelor înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău.

La 26 februarie 2016, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând admiterea cererii de recurs, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2016 și emiterea unei decizii prin care să fie dispusă admiterea cererii Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău privind validarea creanțelor față de SC „Alo-Taxi” SRL în sumă de 133368, 83 lei.

În motivarea cererii de recurs a invocat că încheierea instanței de insolabilitate este ilegală și neîntemeiată, deoarece a fost emisă cu aplicarea eronată a normelor de drept procedural, cu încălcarea normelor de drept material, cât și cu neconstatarea tuturor circumstanțelor importante pentru soluționarea pricinii.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins, cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele dosarului rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 01 decembrie 2014, a fost admisă cererea introductivă depusă de debitorul SC „Alo-Taxi” SRL privind intentarea procedurii de insolabilitate, s-a intentat procedura de insolabilitate față de SC „Alo-Taxi” SRL și s-a numit în calitate de administrator al insolabilității, Victor Magnet.

Totodată, prin hotărârea enunțată s-a dispus notificarea creditorilor SC „Alo-Taxi” SRL că termenul limită de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv este data de 15 ianuarie 2015, precum și s-a

stabilit ședința de validare a creanțelor la data de 12 februarie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 02 aprilie 2015, s-a dispus intrarea în faliment a debitorului SC „Alo-Taxi” SRL cu numirea în calitate de administrator pe Victor Magnet.

La 13 ianuarie 2015, Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a depus o cerere prin care a solicitat recunoașterea Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău în calitate de creditor în procedura de insolabilitate a SC „Alo-Taxi” SRL cu suma creanțelor de 133368, 83 lei.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 15 octombrie 2015, a fost admis recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău, casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 mai 2015 cu restituirea pricinii la rejudecare la Curtea de Apel Chișinău.

În urma rejudecării cauzei, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2016, a fost respinsă cererea de validare a creanțelor înaintată de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție examinând legalitatea încheierii Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2016 prin prisma materialelor dosarului și cadrului legal pertinent, ajunge la concluzia că încheierea este una legală și întemeiată, din următoarele considerente.

Conform art. 142 alin. (4) al Legii insolabilității, administratorul insolabilității/lichidatorul va proceda de îndată la verificarea fiecărei cereri de admitere înregistrate la instanța de insolabilitate și a documentelor depuse și va efectua o cercetare amănunțită pentru a stabili legitimitatea, valoarea exactă și prioritatea fiecărei creanțe.

Conform art. 142 alin. (2) al Legii insolabilității, nu se supun procedurii de verificare creanțele bugetare rezultând dintr-un document executoriu necontestat în termenele prevăzute de legi speciale.

Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău a înaintat cererea sa de validare a creanței în sumă de 133368, 83 lei, în temeiul deciziei nr. 2136/1/6 din 25 noiembrie 2014.

Din materialele dosarului rezultă că SC „Alo-Taxi” SRL, la 27 noiembrie 2015, a înaintat o acțiune în instanța de contencios administrativ prin care a contestat decizia nr. 2136/1/6 din 25 noiembrie 2014, această cauză fiind pe rol la Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău.

Astfel, prin prisma prevederilor art. 142 alin. (2) al Legii insolabilității, instanța de recurs reține că odată ce decizia nr. 2136/1/6 din 25 noiembrie 2014, în temeiul căruia Inspectoratul Fiscal de Stat își întemeiază creanța înaintată spre validare, este contestată în instanța judecătorească, respectiv documentul înaintat

de către potențialul creditor atestă o creanță incertă în sumă de 133368, 83 lei.

În acest sens, Colegiul consideră că Curtea de Apel Chișinău corect a concluzionat că cererea de validare a creanțelor în sumă de 133368, 83 lei, invocată de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău este prematură, deoarece pînă în prezent litigiul intentat la cererea SC „Alo-Taxi” SRL împotriva Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău privind contestarea actului administrativ se află pe rolul Judecătoriei Rîșcani mun. Chișinău , nefiind emis careva act judecătoresc pe marginea acestuia.

Totodată, Colegiul respinge ca neîntemeiate concluziile recurentului precum că cererea înaintată de către SC „Alo-Taxi” SRL a fost depusă în ziua examinării cererii de validare a creanțelor, respectiv instanța urma cu certitudine să valideze creanța Inspectoratului Fiscal de Stat pe mun. Chișinău.

Or, încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2016, legalitatea căreia se examinează în ordine de recurs, a fost emisă în urma rejudecării cauzei, respectiv instanța de insolvabilitate a examinat și circumstanțele existente la momentul judecării pricinii, inclusiv probele că pe rol la Judecătoria Rîșcani se află pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către SC „Alo-Taxi” SRL împotriva Inspectoratul Fiscal de Stat pe mun. Chișinău privind contestarea actului administrativ.

Distinct de cele relatate și avînd în vedere faptul că încheierea instanței de insolvabilitate este legală, iar argumentele invocate de recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea primei instanțe.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe municipiul Chișinău.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 11 februarie 2016.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Sveatoslav Moldovan

Iuliana Oprea