

DECIZIE

13 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tamara Chișca-Doneva
Ion Druță
Maria Ghervas

examinând recursul declarat de lichidatorul Societății pe Acțiuni „Autocomtrans”,
în proces de insolabilitate, Dogot Constantin,

în pricina civilă la cererea introductivă a Societății Comerciale „Vestauto Grup”
Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolabilitate
față de Societatea pe Acțiuni „Autocomtrans”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2015, prin care a
fost respinsă cererea lichidatorului Societății pe Acțiuni „Autocomtrans”, în proces de
insolabilitate, Dogot Constantin cu privire la anularea licitației publice de vânzare cu
„strigare” a patrimoniului Societății pe Acțiuni „Autocomtrans” și anularea procesului-
verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de
vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului Societate pe
Acțiuni „Autocomtrans” și admisă parțial cererea a lui Țișevschi Anatolie, iar cererile
Societății cu Răspunderea Limitată „Custodis” și a Consiliului municipal Chișinău,
integral, fiind anulat procesul-verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea
și rezultatele licitației de vânzare cu „strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a
debitorului Societate pe Acțiuni „Autocomtrans” în procesul de insolabilitate,
declarată nulă licitația din 10 august 2015, în temeiul cărei bunul imobil expus la
licitație a fost adjudecat către Societatea cu Răspunderea Limitată „Status Plus”,

constată

La 01 august 2014 creditorul SC „Vestauto Grup” SRL, s-a adresat în instanța de
insolabilitate al Curții de Apel Chișinău cu cerere introductivă cu privire la intentarea
procedurii de insolabilitate față de debitorul SA „Autocomtrans” cu sediul: mun.
Chișinău, str. Cucorilor, nr. 58, c/f 1003600035428.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2014, s-a admis spre
examinare cererea introductivă depusă de creditorul SC „Vestauto Grup” SRL privind
intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SA „Autocomtrans” cu sediul:
mun. Chișinău, str. Cucorilor, nr. 58, c/f 1003600035428, fiind numit în calitate de
administrator provizoriu ÎI „Dogot Constantin”, deținătorul certificatului nr. 170 eliberat
la 22 mai 2014.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2014, a fost declarată SC
„Autocomtrans” SA cu sediul: mun. Chișinău, str. Cucorilor, nr. 58, c/f
1003600035428, în stare de insolabilitate. S-a intentat procedura de insolabilitate față

de SC „Autocomtrans” SA, fiind desemnat ÎI „Dogot Constantin”, deținător al certificatului de perfecționare profesională nr. 170 din 22 mai 2014, în funcția de administrator.

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2015, a fost confirmat procesul-verbal al adunării creditorilor SA „Autocomtrans”, în proces de insolvență din data de 23 ianuarie 2015 și continuat procesul de insolvență față de SA „Autocomtrans” cu intentarea procedurii de faliment față de SA „Autocomtrans”, iar în calitate de lichidator al SA „Autocomtrans” fiind desemnat Dogot Constantin c/p 0970104549133, cu sediul: mun. Chișinău, bd. C. Negruzzi 8, ap. 29, deținătorul Certificatului de Perfecționare Profesională nr. 170 din 14 mai 2014, eliberat de Universitatea de Studii Politice și Europene „C. Stere” și a Autorizației nr. 50 din 14 ianuarie 2015, eliberată de Ministerul Justiției al Republicii Moldova.

La 28 iulie 2015, creditorul Țișevschi Anatolie a depus o cerere instanței de insolvență, prin care a solicitat suspendarea licitația de vânzare a bunurilor SC „Autocomtrans” SA anunțată pentru data 10 august 2015 și anularea vinderii bunurilor SC „Autocomtrans” SA pînă la trecerea la procedura de restructurare a întreprinderii.

Iar la 12 august 2015, lichidatorul SA „Autocomtrans”, Dogot Constantin a depus în instanța de insolvență o cerere prin care a solicitat confirmarea procesului-verbal nr. 1 din 10 octombrie 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SA „Autocomtrans” în proces de insolvență, precum și ridicarea tuturor sechestrelor de pe patrimoniul debitorului înstrăinat în rezultatul licitației publice din 10 august 2015.

În motivarea cererii a invocat că procedura falimentului în privința debitorului SA „Autocomtrans” a fost intentată prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2015, iar prin hotărîrea comitetului creditorilor din 17 iulie 2015 a fost aprobat raportul de evaluare nr. 15-06/15 a construcțiilor bazei de producere și depozitare din mun. Chișinău, str. Cucorilor 58, ce aparține cu drept de proprietate debitorului SA „Autocomtrans” în proces de insolvență, evaluator SRL „Reform-Imobil”, prin care a fost determinată valoarea de piață a bunurilor imobile ce aparțin cu drept de proprietate SA „Autocomtrans” în proces de insolvență, și anume construcțiilor din str. Cucorilor 58 mun. Chișinău: construcție cu numărul cadastral 010040441301 (456,9 m.p); construcție cu numărul cadastral 010040441302 (1874,3 m.p); construcție nr. cadastral 010040441303 (213,4 m.p.); construcție nr. cadastral 010040441304 (31,2 m.p.), construcție nr. cadastral 010040441305 (94,8 m.p.); construcție nr. cadastral 010040441306 (79,9 m.p.), construcție nr. cadastral 010040441307 (49,0 m.p.), în sumă totală de 4714936,00 lei, fiind aprobat prețul inițial de vânzare a lotului în sumă totală de 4750000,00 lei.

Susține că prin ordinul nr. 01-07/2015 din 23 iulie 2015 a lichidatorului SA „Autocomtrans” în proces de insolvență, a fost formată comisia de licitație din 3 membri și anume: Dogot Constantin – lichidatorul SA „Autocomtrans” în proces de insolvență, Ciobanu Natalia - membru al comitetului creditorilor, reprezentant al BC „Banca Socială” SA și Gadeațaia Elena reprezentant al IFS pe mun. Chișinău, DAF Rîșcani.

Menționează că pentru participare la licitație au fost înregistrate 2 persoane juridice SRL „Status Plus” și SRL „Resource Alliance”, care în termenul stabilit în anunțul licitației și în conformitate cu art. 118 din Legea insolvenței, au depus întreg set de documente necesare pentru a participa la licitație, achitînd totodată și acionul de

participare la licitație în mărime de 15% (712500,00 lei) și costul biletului de participare în sumă de 1000 lei.

Afirmă că în data de 10 august 2012 la data, ora și locul stabilit a fost petrecută licitația de vânzare a patrimoniului SA „Autocomtrans” în proces de insolabilitate, fapt care a fost consemnat în procesul-verbal nr. 1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SA „Autocomtrans” în proces de insolabilitate.

Potrivit procesului-verbal nr. 1 din 10 august 2015, în calitate de câștigător al licitației a fost desemnată SRL „Status Plus”, care a procurat bunurile menționate supra la prețul total de 4875000,00 lei, obligându-se să transmită prima tranșă de cel puțin 40% din prețul final al lotului adjudecat în termen de 10 zile, iar restul 60% în cel mult 60 zile din data semnării procesului-verbal nr. 1 din 10 august 2015.

Drept urmare, la 14 septembrie 2015, creditorul Țișevschi Anatolie a depus o altă cerere în instanța de insolabilitate, prin care a solicitat declararea nulității procesului-verbal din 30 iunie 2015 al ședinței comitetului creditorilor SC „Autocomtrans” SA, declararea nulității procesului-verbal din 17 iulie 2015 al ședinței comitetului creditorilor al debitorului SC „Autocomtrans” SA, declararea nulității procesului-verbal nr. 1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolabilitate, din care rezultă că licitația a avut loc la 10 august 2015, iar câștigător al licitației cu strigare a fost declarat participantul SRL „Status Plus”, IDNO 1011600039629.

În motivarea cererii înaintate, creditorul Țișevschi Anatolie a invocat că SC „Autocomtrans” SA este o întreprindere municipală, acționarul majoritar cu cota de 58,25% este Consiliul municipal Chișinău.

Susține că în cadrul examinării cererii de insolabilitate a SC „Autocomtrans” SA, nu a fost întocmit o listă a creanțelor certe. Lista creanțelor prezentate de administratorul insolabilității ÎI „Dogot Constantin”, nu este corectă, întocmită cu grave erori, în suma creanțelor sunt introduse un șir de datorii nereale, inexistente, care măresc nejustificat suma datoriei debitoriale a SC „Autocomtrans” SA, iar cererile de verificare a datelor incluse în tabelul creanțelor pînă în prezent au rămas fără examinare.

Remarcă că Consiliu municipal Chișinău a sesizat despre faptele susmenționate organele competente, Centrul Național de Corupție al RM, Procuratura RM, etc, care în prezent examinează interpelările, iar de către Centrul Național Anticorupție al RM au fost intentate 2 procese penale pe faptul acaparării ilegale a proprietății municipale și alte acțiuni ilegale ale lichidatorului Dogot Constantin.

Relevă că la data de 24 iulie 2015, în Monitorul Oficial al RM, la pagina 181 a fost publicat anunțul precum că SC „Autocomtrans” SA în proces de insolabilitate, anunță pentru data de 10 august 2015, ora 09:00 pe adresa mun. Chișinău, str. Lunca Bîcului 29, of.8, desfășurarea licitației de vânzare cu „strigare”, la care se va expune lotul unic format din următoarele bunuri: 010040441301 (456,9 m.p); construcție cu numărul cadastral 010040441302 (1874,3 m.p); construcție nr. cadastral 010040441303 (213,4 m.p.); construcție nr. cadastral 010040441304 (31,2 m.p.), construcție nr. cadastral 010040441305 (94,8 m.p.); construcție nr. cadastral 010040441306 (79,9 m.p.), construcție nr. cadastral 010040441307 (49,0 m.p.), amplasate în mun. Chișinău str. Cucorilor 58, prețul inițial de vânzare a lotului constituie 4 750 000,00 lei.

Afirmă că conform ultimelor evaluări și evaluării organului cadastral prețul real al bunurilor imobile destinate vânzării este de peste 16 000 000,00 lei, iar vânzarea

pripită a bunurilor imobile la un preț de doar de 4 750 000,00 lei, ar duce la un prejudiciu esențial, în primul rând, acționarului majoritar Consiliului municipal Chișinău, mai mult că majoritatea datoriilor au fost deja achitate, iar suma datoriilor actuale este mult mai mică de 4 750 000,00 lei.

Suplimentar, indică creditorul că licitația nu a avut loc, la licitație au fost prezenți numai creditorul Țișevschi Anatolie și colaboratorii Centrului Național Anticorupție, însă nu a participat reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și a Primăriei mun. Chișinău, ca acționar majoritar, care a aflat de petrecerea licitației doar la ședința de judecată din 04 septembrie 2015, iar faptul că licitația în realitate nu a avut loc la ora indicată în anunțul publicat în Monitorul Oficial, se dovedește și prin procesul-verbal de constatare din 10 august 2015, întocmit de către executorul judecătoresc, care a fost prezentat instanței de insolabilitate.

La 11 septembrie 2015, SC „Custodis” SRL, succesor în drepturi al creditorului BC „Banca Socială” SA, la fel, a depus cerere, prin care a solicitat anularea procesului verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea rezultatelor licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA, în proces de insolabilitate, declararea nulității rezultatelor licitației din 10 august 2015, în temeiul cărora bunul expus la licitație a fost adjudecat către SRL „Status-Plus”.

În motivarea cererii înaintate reprezentantul SC „Custodis” SRL a invocat că licitația petrecută la 10 august 2015, a fost organizată de către lichidatorul debitorului insolubil SC „Autocomtrans” SA, cu o serie de încălcări semnificative, care datorită viciilor sale, conduc la nulitatea acesteia.

Invocă creditorul, în acest sens, la lipsa în cadrul anunțului informativ a conturilor de decontare la care se va achita taxa de participare la licitație și accontul în vederea transferului taxei de participare, de către persoanele dornice de a participa la licitație.

Susține că licitația nu a fost petrecută la locul și ora unde trebuia să fie petrecută conform legislației în vigoare.

Astfel, indică că la data de 10 august 2015, la locul indicat în comunicatul informativ și preconizat a petrece licitația, anume mun. Chișinău, str. Lunca Bacului, nr.29, of.8, membrii comisiei de licitație nu s-au întrunit. Acest fapt, la fața locului a fost constatat prin procesul-verbal de constatare a executorului judecătoresc Vitalie Guțu din 10 august 2015.

Consideră că prin faptul organizării, în condițiile menționate a licitației din 10 august 2015, s-au încălcat normele juridice imperative, ce au drept efect nulitatea licitației.

Solicită creditorul SC „Custodis” SRL anularea procesului-verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea rezultatelor licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolabilitate, declararea nulității rezultatelor licitației din 10 august 2015, în temeiul cărora bunul expus la licitație a fost adjudecat către SRL „Status-Plus”.

La data de 14 septembrie 2015, Consiliul mun. Chișinău a înaintat o cerere privind anularea rezultatelor licitației de vânzare cu strigare și de înstrăinarea bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolabilitate.

În motivarea cererii înaintate, Consiliul mun. Chișinău menționează că licitația nu a avut loc, este fictivă și ilegală.

Invocă că potrivit anunțului publicat în Monitorul Oficial nr.190-196 din 24 iulie 2015, de către lichidatorul Dogot Constantin s-a anunțat desfășurarea licitației pentru data de 10 august 2015, ora 09:00 pe adresa mun. Chișinău, str. Lunca Bîcului 29, of.8.

Însă, în realitate, în ziua de 10 august 2015, ora 09:00 pe adresa menționată nu a avut loc nici o licitație, fapt confirmat prin procesul-verbal nr.020-882-2015 din 10 august 2015, întocmit de către executorul judecătoresc Guțu Vitalie.

Mai mult ca atât, indică că pe faptul comiterii infracțiunii de abuz de putere soldată cu urmări grave comise de lichidatorul Dogot Constantin, de către CNA a fost emisă ordonanța privind începerea urmării penale din 05 august 2015.

Solicită creditorul respingerea cererii lichidatorului SC „Autocomtrans” SA, Dogot Constantin nr .A/801 din 12 august 2015, privind confirmarea procesului-verbal nr. 1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare cu strigare și de înstrăinare a bunurilor imobile de pe patrimoniul debitorului înstrăinat în rezultatul licitației publice din 10 august 2015; anularea rezultatelor licitației din 10 august 2015 de vânzare cu strigare și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolvență; anularea procesului-verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare cu strigare și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolvență.

La 19 noiembrie 2015 și lichidatorul SC „Autocomtrans” SA, Dogot Constantin a depus o cerere în adresa instanței de insolvență privind anularea licitației publice de vânzare „cu strigare” a patrimoniului SC „Autocomtrans” SA din 10 august 2015 și anularea procesului-verbal nr. 1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA.

În motivarea cererii lichidatorul SC „Autocomtrans” SA, Dogot Constantin a invocat că, la data de 17 iulie 2015, prin procesul-verbal al ședinței comitetului creditorilor a fost aprobat raportul de evaluare nr.15-06/15 a construcțiilor bazei de producere și depozitate din mun. Chișinău, str. Cucorilor 58, ce aparține cu drept de proprietate debitorului SC „Autocomtrans” SA, în proces de insolvență, evaluator SRL „Refor-Imobil”, prin care a fost determinată valoarea de piață a bunurilor imobile ce aparțin cu drept de proprietate și anume construcțiilor din mun. Chișinău str. Cucorilor 58 : construcție cu nr. cadastral 010040441301 (456,9 m.p); construcție cu numărul cadastral 010040441302 (1874,3 m.p); construcție nr. cadastral 010040441303 (213,4 m.p.); construcție nr. cadastral 010040441304 (31,2 m.p.); construcție nr. cadastral 010040441305 (94,8 m.p.); construcție nr. cadastral 010040441306 (79,9 m.p.); construcție nr. cadastral 010040441307 (49,0 m.p.), amplasate în mun. Chișinău str. Cucorilor 58, prețul inițial de vânzare a lotului constituie 4 714936,00 lei, a fost obligat lichidatorul SC „Autocomtrans” SA, Dogot Constantin să organizeze în termenii cât mai restrânși, dar nu mai puțin de data de 10 august 2015 și în strictă conformitate cu Legea insolvenței nr.149 din 29 iunie 2012 și alte acte normative în vigoare, licitația publică cu strigare a patrimoniului SC „Autocomtrans” SA.

Menționează că pentru participare la licitație au fost înregistrate 2 persoane juridice : SRL „Status Plus” și SRL „Resource Alliance”, în strictă conformitate cu art.118 din Legea insolvenței, adică până la orele 16:00 zilei de 07 august 2015, au depus întreg set de documente necesare pentru a participa la licitație, achitând totodată și, acoutul de participare la licitație în mărime de 15% și costul biletului de participare în sumă de 1000 lei.

Susține că la data de 10 august 2015, la data, ora și locul stabilit a fost petrecută licitația de vânzare a patrimoniului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolvență, fapt despre a fost consemnat în procesul-verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la

desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA , în proces de insolabilitate.

Invocă că la data de 02 septembrie 2015, administratorul SRL „Status Plus” s-a adresat în adresa lichidatorului cu o cerere, prin care lichidatorul a fost informat despre faptul că la data de 25 august 2015 în adresa câștigătorului licitației SRL „Status Plus” din partea Centrului Național Anticorupție a parvenit ordonanța de ridicare a documentelor ce au legătură cu înstrăinarea patrimoniului SC „Autocomtrans” SA, despre faptul că este pusă la dubii legalitatea petrecerii licitației, iar la data de 04 septembrie 2015, administratorul SRL „Status Plus”, Emelian Andrei s-a adresat în adresa lichidatorului cu o cerere, prin care lichidatorul SC „Autocomtrans” SA a fost informat despre faptul că în legătură cu aplicarea la data de 07 august 2015 a sechestrului asupra bunurilor imobile de către Judecătoria Rîșcani, mun. Chișinău, în situația creată SRL „Status Plus”, este în imposibilitate de a înregistra dreptul de proprietate la organul cadastral și a refuzat necondiționat procurarea bunului imobil cu grevări și/sau sechestre și în contextul situației create solicită restituirea sumelor achitate cu anularea rezultatelor licitației din 10 august 2015.

Consideră lichidatorul SC „Autocomtrans” SA, oportun și necesar de a anula rezultatele licitației din 10 august 2015 și a procesului-verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare cu strigare și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolabilitate, prin care în calitate de câștigător al licitației a fost desemnat SRL „Status Plus”, deoarece întreprinderea a refuzat să achite suma integrală a bunului cumpărat la licitație.

Solicită anularea rezultatelor licitației de vânzare cu strigare și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolabilitate din 10 august 2015, anularea procesului-verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare cu „strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolabilitate.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2015, a fost respinsă cererea lichidatorului SC „Autocomtrans” SA, în proces de insolabilitate, Dogot Constantin cu privire la anularea licitației publice de vânzare cu „strigare” a patrimoniului SC „Autocomtrans” SA și anularea procesului-verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA și admisă parțial cererea lui Țișevschi Anatolie, iar cererile SC „Custodis” SRL și a Consiliului municipal Chișinău, integral, fiind anulat procesul-verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare cu „strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în procesul de insolabilitate, declarată nulă licitația din 10 august 2015, în temeiul cărei bunul imobil expus la licitație a fost adjudecat către SRL „Status Plus”. Totodată a fost respinsă cererea creditorului Țișevschi Anatolie cu privire la declararea nulității a proceselor-verbale al ședinței comitetului creditorilor al debitorului SC „Autocomtrans” SA din 30 iunie 2015 și 17 iulie 2015, ca fiind neîntemeiată.

La 23 decembrie 2015, lichidatorul SC „Autocomtrans” SA în proces de insolabilitate, Dogot Constantin a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii instanței de insolabilitate din 08 decembrie 2015, iar la 29 martie 2016, a depus și recurs motivat, prin care a solicitat, admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu pronunțarea unei noi hotărâri cu privire la admiterea integrală a cererii lichidatorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolabilitate , Dogot Constantin privind anularea

licitației publice de vânzare „cu strigare” a patrimoniului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolvență și anularea procesului-verbal nr. 1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare și de înstrăinare a bunurilor imobile ce aparțin debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolvență, iar cererile depuse de creditorii Țișevschi Anatolie, SC „Custodis” SRL și Consiliul municipal Chișinău să fie respinse ca neîntemeiate.

În motivarea recursului a invocat dezacordul cu încheierea contestată, considerând-o ilegală, neîntemeiată și pasibilă casării ca emisă cu încălcarea normelor de drept material și procedural.

Susține că la 11 septembrie 2015, reprezentantul SRL „Custodis” a depus în instanța de insolvență cererea privind nulitatea licitației de înstrăinare a patrimoniului SA „Autocomtrans” din 10 august 2015.

Menționează că toată motivarea a cererii de nulitate a licitației din 10 august 2015, depusă de reprezentantul SRL „Custodis”, a fost motivată prin faptul încălcării de către lichidatorul SA „Autocomtrans” a Regulamentului privind licitațiile cu strigare și cu reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 136 din 10 februarie 2009, adică încălcării unui regulament care nici într-un fel nu este aplicabil întreprinderilor aflate în proces de insolvență, or, în Regulamentul sus-menționat administratorii proceselor de insolvență nu sunt catalogate drept autorități abilitate pentru organizarea licitațiilor în conformitate cu Regulamentul respectiv.

La fel invocă că și Țișevschi Anatolie a depus în instanța de insolvență cererea privind nulitatea licitației de înstrăinare a patrimoniului SA „Autocomtrans” din 10 august 2015, precum și declararea nulității proceselor-verbale ale Comitetului creditorilor din 30 iunie 2015 și din 17 iulie 2015.

Însă, referindu-se la prevederile art. 62 alin. (9) din Legea insolvenței, consideră că contestația creditorului Țișevschi Anatolie nu poate fi examinată în privința anulării proceselor-verbale ale Comitetului creditorilor din 30 iunie 2015 și din 17 iulie 2015 de către instanța de insolvență, deoarece dreptul la examinarea contestațiilor împotriva hotărârilor Comitetului creditorului îl deține în exclusivitate adunarea generală a creditorilor.

De asemenea consideră neîntemeiată alegațiile Consiliului municipal Chișinău invocate în motivarea cererii cu privire la anularea licitației de înstrăinare a patrimoniului SA „Autocomtrans” din 10 august 2015.

În acest context susține că a întreprins toate măsurile necesare, în condițiile Legii insolvenței, în vederea organizării și petrecerii licitației „cu strigare” din 10 august 2015, și anume: anunțul licitației a fost publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova din data de 24 iulie 2015, nr. 190-196 (5232-5238), care conține toată informația necesară în strictă conformitate cu art. 118 alin. (1) și art. 129 alin. (8) din Legea insolvenței

Susține că Legea insolvenței nu condiționează necesitatea publicării în anunțul licitației a conturilor bancare pentru achitarea acontului și taxei de participare.

Cu toate acestea acontul de participare de 15% a fost aprobat de către Comitetul creditorilor, iar Legea insolvenței prin art. 118 alin. (3) condiționează mărimea minimă a acontului (2%) și nu condiționează plafonul de sus a acontului.

Astfel, în data de 10 august 2015 la data, ora și locul stabilit a fost petrecută licitația de vânzare a patrimoniului SA „Autocomtrans”, fapt despre care a fost consemnat în Procesul-verbal nr. 1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și

rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SA „Autocomtrans” în proces de insolvență.

Afirmă că la licitația din 10 august 2015 au participat toate persoanele înregistrate, a fost desemnat de către comisia de licitație câștigătorul, iar procesul-verbal nr. 020-882/2015 din 10 august 2015 emis de către Executorul judecătoresc Guțu Vitalie, nu poate fi luat în considerație, din motivul că, acest proces-verbal se referă la imposibilitatea înmânării unor acte de procedură, dar nu de constatare a faptului petrecerii sau ne petrecerii licitației din 10 august 2015.

Mai mult ca atât, invocă că pe adresa str. Lunca Bacului 29, sunt amplasate un șir de clădiri administrative și unde anume a fost alcătuit acest proces-verbal nu este cunoscut, or în timpul desfășurării licitației între orele 9:00 - 9:30 nici un executor judecătoresc sau o altă persoană terță nu s-a prezentat pentru a înmâna careva acte sau pentru a întocmi careva procese-verbale.

În circumstanțele menționate, insistă că la 10 august 2015 la data, ora și locul stabilit a fost petrecută licitația de vânzare a patrimoniului SA „Autocomtrans” în strictă conformitate cu Legea insolvenței și cu participarea tuturor persoanelor cointeresate.

Concomitent menționează că la 04 septembrie 2015, administratorul SRL „Status Plus”, Emelin Andrei, printr-o cerere scrisă l-a informat despre faptul că în legătură cu aplicarea la data de 07 august 2015 a sechestrului asupra bunurilor imobile de către Judecătoria Râșcani, mun. Chișinău, motiv din care SRL „Status Plus” este în imposibilitate de a înregistra dreptul de proprietate la organul cadastral, refuzând necondiționat procurarea bunului imobil cu grevări și/sau sechestre și în contextul situației create a solicitat restituirea sumelor achitate cu anularea rezultatelor licitației din 10 august 2015.

Totodată, la 25 august 2015 în adresa câștigătorului licitației SRL „Status Plus” din partea Centrului Național Anticorupție a parvenit ordonanța de ridicare a documentelor ce au legătură cu vânzarea patrimoniului SA „Autocomtrans”, despre faptul că este pusă la dubii legalitatea petrecerii licitației.

Susține că anume pentru aceste motive a considerat oportun și necesar de a anula rezultatele licitației din 10 august 2015 și a procesului-verbal nr. 1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SA „Autocomtrans” în proces de insolvență, prin care în calitate de câștigător al licitației a fost desemnată SRL „Status Plus”, c/fiscal 1011600039629.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Instanța de recurs constată că recurentul s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul 23 decembrie 2015, împotriva încheierii instanței de insolvență din 08 decembrie 2015, în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din considerentele ce urmează.

Astfel, din materialele dosarului rezultă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 septembrie 2014, a fost admisă spre examinare cererea introductivă depusă de creditorul SC „Vestauto Grup” SRL cu privire la intentarea procesului de insolvență față de debitorul SA „Autocomtrans”, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Dogot Constantin”, deținătorul certificatului nr. 170 eliberat la 22 mai 2014.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 08 octombrie 2014, a fost declarată SC „Autocomtrans” SA cu sediul: mun. Chișinău, str. Cucorilor, nr. 58, c/f 1003600035428, în stare de insolvență și intentată procedura de insolvență față de SC „Autocomtrans” SA, fiind desemnat ÎI „Dogot Constantin”, deținător al certificatului de perfecționare profesională nr. 170 din 22 mai 2014, în funcția de administrator.

Ulterior, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2015, a fost confirmat procesul-verbal al adunării creditorilor SA „Autocomtrans”, în proces de insolvență din data de 23 ianuarie 2015 și continuat procesul de insolvență față de SA „Autocomtrans” cu intentarea procedurii de faliment față de SA „Autocomtrans”, iar în calitate de lichidator al SA „Autocomtrans” fiind desemnat Dogot Constantin.

Tot actele cauzei atestă că la 10 august 2015, lichidatorul SC „Autocomtrans” SA, Dogot Constantin a înaintat instanței de insolvență cerere nr. A/800 sub nr. 9239 din 10 august 2015, privind anexarea la materialele cauzei de insolvență procesul-verbal nr. 1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SC „Autocomtrans” SA, în proces de insolvență.

Iar la 12 august 2015, lichidatorul SA „Autocomtrans”, Dogot Constantin a depus în instanța de insolvență cerere nr. A/801 sub nr. 9280 prin care a solicitat confirmarea procesului-verbal nr. 1 din 10 octombrie 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile debitorului SA „Autocomtrans” în proces de insolvență, precum și ridicarea tuturor sechestrelor de pe patrimoniul debitorului înstrăinat în rezultatul licitației publice din 10 august 2015.

Totodată, se constată că la 14 septembrie 2015, creditorul Țîșevschi Anatolie a depus o cerere în instanța de insolvență, prin care a solicitat declararea nulității procesului-verbal din 30 iunie 2015 al ședinței comitetului creditorilor SC „Autocomtrans” SA, declararea nulității procesului-verbal din 17 iulie 2015 al ședinței comitetului creditorilor al debitorului SC „Autocomtrans” SA, declararea nulității procesului-verbal nr. 1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolvență, din care rezultă că licitația a avut loc la 10 august 2015, iar câștigător al licitației cu strigare a fost declarat participantul SRL „Status Plus”, IDNO 1011600039629, invocând în acest sens că, de facto, licitația nu a avut loc, la licitație fiind prezenți numai creditorul Țîșevschi Anatolie și colaboratorii Centrului Național Anticorupție, însă nu a participat reprezentantul Consiliului municipal Chișinău și a Primăriei mun. Chișinău, ca acționar majoritar.

La 11 septembrie 2015, SC „Custodis” SRL, succesori în drepturi al creditorului BC „Banca Socială” SA, la fel, a depus cerere, prin care a solicitat anularea procesului verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea rezultatelor licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA, în proces de insolvență, declararea nulității rezultatelor licitației din 10 august 2015,

în temeiul cărora bunul expus la licitație a fost adjudecat către SRL „Status-Plus”, susținând că licitația petrecută la 10 august 2015, a fost organizată de către lichidatorul debitorului insolubil SC „Autocomtrans” SA, cu o serie de încălcări semnificative, care datorită viciilor sale, conduc la nulitatea acesteia.

La 14 septembrie 2015, Consiliul municipal Chișinău a înaintat o cerere privind anularea rezultatelor licitației de vânzare cu strigare și de înstrăinarea bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolabilitate, afirmând că licitația nu a avut loc, este fictivă și ilegală.

La 19 noiembrie 2015 și lichidatorul SC „Autocomtrans” SA, Dogot Constantin a depus o cerere în adresa instanței de insolabilitate privind anularea licitației publice de vânzare „cu strigare” a patrimoniului SC „Autocomtrans” SA din 10 august 2015 și anularea procesului-verbal nr. 1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA.

Drept temei al cererii înaintate a invocat aplicarea la 07 august 2015 de către Judecătoria Rîșacni mun. Chișinău a sechestrului asupra bunurilor imobile înstrăinate la licitației de vânzare „cu strigare” din 10 august 2015, motiv din care SRL „Status Plus”, câștigătorul licitației, a refuzat necondiționat procurarea bunului imobil cu grevări și/sau sechestre, solicitând restituirea sumelor achitate cu anularea rezultatelor licitației din 10 august 2015.

În plus a menționat că la 25 august 2015, în adresa câștigătorului licitației SRL „Status Plus” din partea Centrului Național Anticorupție a parvenit ordonanța de ridicare a documentelor ce au legătură cu vânzarea patrimoniului SC „Autocomtrans” SA, remarcând că este dubioasă legalitatea petrecerii licitației.

Analizând argumentele părților în raport de situația din cauză, instanța de recurs constată că Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 08 decembrie 2015 justificat a dispus respingerea cererii depuse de lichidatorul SC „Autocomtrans” SA, în proces de insolabilitate, Dogot Constantin și admiterea parțială a cererii lui Țișevschi Anatolie, și integral a cererilor SC „Custodis” SRL și a Consiliului municipal Chișinău, anulând procesul-verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare cu „strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în procesul de insolabilitate, declarând nulă licitația din 10 august 2015, în temeiul cărei bunul imobil expus la licitație a fost adjudecat către SRL „Status Plus”.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs reține prevederile art. 118 alin. (1) al Legii Insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, care indică că în cel mult 10 zile de la data aprobării de către comitetul creditorilor sau de către adunarea creditorilor a prețului inițial de vânzare, lichidatorul formează loturi de bunuri pentru vânzare și stabilește data și locul licitației cu strigare, publicând un anunț care va cuprinde informația prevăzută la art. 129 alin. (9), cu excepțiile stabilite în prezentul articol.

Conform art. 118 alin. (2) și (4) din aceeași Lege, licitația se organizează la sediul lichidatorului sau al debitorului ori în alt loc stabilit de lichidator și se va desfășura în decursul a 15 zile de la data publicării anunțului despre organizarea ei. Persoana la care se păstrează bunurile este obligată să asigure accesul publicului la ele.

Doritorii de a participa la licitație vor prezenta lichidatorului cerere de participare de un model stabilit, copia de pe documentul care confirmă depunerea accontului pe contul bancar indicat în anunț, procură, după caz, pentru dreptul de a participa la licitație, alte documente prevăzute expres în anunțul despre organizarea licitației.

Primirea cererilor și a documentelor se încheie cu 3 zile înainte de data licitației. Termenul nominalizat este unul de decădere.

Iar în conformitate cu art. 117 alin. (2) al Legii insolvenței, anunțul licitației sau al concursului se publică în mod obligatoriu în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și, după caz, în ziarul local unde debitorul își are sediul sau unde sunt concentrate sediile celor mai mulți creditori, precum și în internet sau în alt sistem electronic. Oferta publică de vânzare a masei debitoare este irevocabilă în perioada indicată în anunțul licitației sau al concursului, care nu poate depăși 180 de zile din data publicării.

Reieșind din normele legale citate mai sus, Colegiul reține că, pentru data de 10 august 2015 a fost anunțată petrecerea licitației privind vânzarea patrimoniului debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolvență, și anume a construcțiilor bazei de producere și depozitare din mun. Chișinău, str. Cucurilor 58.

Astfel, după cum rezultă din conținutul anunțului publicat în Monitorul Oficial nr. 190-196 din 24 iulie 2015, de către lichidatorul Dogot Constantin, s-a anunțat desfășurarea licitației pentru data de 10 august 2015 ora-09:00, pe adresa mun. Chișinău, str. Lunca Bacului 29, of. 8, fapt ce se confirmă prin extrasul din MO nr. 190-196 din 24 iulie 2015 (f.d. 28).

Se mai constată că în anunțul, prin care a fost organizată licitația privind înstrăinarea bunurilor SC „Autocomtrans” SA, nu au fost incluse și conturile de decontare în vederea transferului accontului și a taxei de participare, de către persoane, doritori de a participa la licitație.

Pe când pct. 11 lit. k) din Regulamentului privind licitațiile cu strigare și cu reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului al RM nr. 136 din 10 februarie 2009, stabilește expres că comunicatul informativ privind desfășurarea licitației va include și informațiile despre conturile de decontare la care se va achita taxa de participare la licitație și accontul.

Cu toate acestea, în conținutul comunicatului informativ al debitorului insolvent SC „Autocomtrans” SA, privind organizarea la data de 10 august 2015 a licitației „cu strigare” privind înstrăinarea patrimoniului, publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova Nr.190-196 (5232-5238) la 24 iulie 2015, lipsește, informația despre rechizitele bancare la care doritorii de a participa la licitație, pot să transfere taxele de participare și accontul.

Raportând aceste prevederi la împrejurările cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține drept corectă constatarea instanței de insolvență cu privire la faptul că prin faptul nerespectării de către organizatorul licitației a lit. k), al pct. 11 al Regulamentului, privind obligativitatea prescrierii în cadrul anunțului a rechizitelor bancare pentru achitarea taxei de participare la licitație și a accontului, au fost încălcate prescripțiile legale privind modul de organizare a licitației și a celor despre conținutul imperativ al comunicatului informativ, fapt care a dus la încălcarea drepturilor doritorilor de a participa la licitația dată.

Cu alte cuvinte, prin faptul ne publicării rechizitelor bancare pentru transferarea accontului, precum și a taxei de participare, a fost îngădit dreptul de a participa la licitație a potențialelor doritori, deoarece în lipsa acestor informații nereflectate în comunicatul informativ, înregistrarea participanților s-a făcut imposibilă.

Instanța de recurs respinge argumentul recurentului cu referire la faptul că instanța de insolvență eronat a făcut referire la Regulamentul privind licitațiile cu strigare și cu reducere, aprobat prin Hotărârea Guvernului al RM nr. 136 din 10

februarie 2009, susținând că administratorii proceselor de insolvență nu sunt catalogate drept autorități abilitate pentru organizarea licitațiilor în conformitate cu Regulamentul respectiv.

Aceasta deoarece, Regulamentul menționat stabilește modul de organizare și de desfășurare a licitațiilor cu strigare și cu reducere, condițiile de participare la licitații și de achitare a costului bunului imobil adjudecat, care nu este în contradicție cu normele l din Legea insolvenței ce reglementează vânzarea masei debitoare.

Cu atât mai mult că în cauză au fost constatate și alte încălcări ale procedurii de desfășurare a licitației „cu strigare” din 10 august 2015, privind înstrăinarea patrimoniului, care formează masa debitoare a SC „Autocomtrans” SA în proces de insolvență, și anume în ziua de 10 august 2015 ora 09:00, la locul invocat în anunțul publicat în Monitorul Oficial și preconizat pentru desfășurarea licitației, de facto, nu a avut loc nici o licitație, fapt confirmat, fapt confirmat prin procesul-verbal nr. 020-882/2015 din 10 august 2015, întocmit de executorul judecătoresc Guțu Vitalie (f.d. 36 verso).

Iar circumstanțele menționate, indică la încălcarea în mod flagrant a prevederilor art. 118 alin.(2) din Legea insolvenței, care stabilește procedura de desfășurare a licitațiilor, or licitația nu a avut loc în locul stabilit de lichidator în anunțul publicat.

Prin urmare, afirmația recurentului precum că procesul-verbal întocmit de executorul judecătoresc Guțu Vitalie, nu poate fi luat în considerație, din motivul că se referă la imposibilitatea înmînării a unor acte procedurale, nu poate fi reținută, deoarece poartă un caracter declarativ.

În timp ce din conținutul procesului-verbal menționat, care nu a fost contestat și nici anulat, rezultă cu certitudine că la 10 august 2015, executorul judecătoresc Guțu Vitalie, s-a prezentat la ora și locul invocat în anunțul din 24 iulie 2015, și anume mun. Chișinău, str. Lunca Bîcului 29, of. 8, pentru a înmîna și aduce la cunoștință actele procedurii de executare intentate în temeiul documentului executoriu emis de Judecătoria Rîșcani mun. Chișinău la 06 august 2015, cu privire la aplicarea sechestrului asupra bunului imobil, care a fost expus pentru înstrăinare la licitație „cu strigare” pentru data respectivă, însă înmînarea actelor nu a avut loc din motiv că nu a fost de găsit nici o persoană responsabilă pentru a primi aceste acte, iar oficiile de pe adresa indicată fiind închise.

Pe calea de consecință instanța de recurs relevă și faptul că valoarea bunurilor care fac obiectul acestei tranzacții (vânzarea la licitație) reprezintă peste 50% din valoarea masei debitoare ale SC „Autocomtrans” SA, fapt confirmat prin raportul de evaluare, și respectiv este un act de proporții.

Potrivit art. 69 alin.(4) Legea insolvenței, hotărârea privind încheierea unui act de proporții neprevăzut la alin.(3) se ia de Adunarea creditorilor.

Cu referire la norma enunțată, instanța de recurs reține drept corectă concluzia primei instanțe cu referire la faptul că hotărârea privind scoaterea la licitație, precum și vânzarea la licitația din 10 august 2015 a bunurilor SC „Autocomtrans” SA, putea fi luată numai de către adunarea creditorilor și nicidecum de către lichidator sau comitetul creditorilor, aspect care indică și la încălcarea competenței la înstrăinarea bunurilor la licitație.

Ca urmare, avînd în susținere cele menționate, ca răspuns la chestiunile puse în discuție, instanța de recurs consideră întemeiate concluziile primei instanțe cu referire la faptul că licitația din 10 august 2015 de vânzare „cu strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului SC „Autocomtrans” SA în proces de insolvență a

avut loc cu încălcarea procedurii stabilite de Legea insolvenței, fapt care și a generat respingerea cererii înaintate de lichidatorul SC „Autocomtrans” SA în proces de insolvență, Dogot Constantin, or, faptele invocate de acesta în cerere nu au găsit confirmare în cadrul examinării pricinii, fiind combătute prin argumentele și probele prezentate de creditorii Țișevschi Anatolie, SC „Custodis” SRL și Consiliul municipal Chișinău.

În ce privește afirmația recurentului precum că contestația lui Țișevschi Anatolie în partea anulării proceselor-verbale ale Comitetului creditorilor din 30 iunie 2015 și din 17 iulie 2015 nu poate fi examinată de către instanța de insolvență, instanța de recurs relevă că în partea dată cerințele creditorului Țișevschi Anatolie au fost respinse, ceea ce atestă neîntemeierea argumentelor invocate în acest sens.

Alte argumente invocate în recurs, de asemenea nu pot fi reținute deoarece nu indică la ilegalitatea încheierii recurate, mai mult că sunt similare celor invocate în cadrul examinării pricinii în prima instanță, cărora le-a fost dată o apreciere în corespundere cu prevederile legale.

Față de cele ce preced și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2015.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC RM, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

decide:

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Societății pe Acțiuni „Autocomtrans”, în proces de insolvență, Dogot Constantin.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 decembrie 2015 în pricina civilă la cererea introductivă a Societății Comerciale „Vestauto Grup” Societate cu Răspundere Limitată cu privire la intentarea procesului de insolvență față de Societatea pe Acțiuni „Autocomtrans”, prin care a fost anulat procesul-verbal nr.1 din 10 august 2015 cu privire la desfășurarea și rezultatele licitației de vânzare cu „strigare” și de înstrăinare a bunurilor imobile a debitorului Societate pe Acțiuni „Autocomtrans” în procesul de insolvență și declarată nulă licitația din 10 august 2015, în temeiul cărei bunul imobil expus la licitație a fost adjudecat către Societatea cu Răspunderea Limitată „Status Plus”.

Decizia este irevocabilă.

Președinte, judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Ion Druță

Maria Gervas