

DECIZIE

20 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței, judecătorul
Judecătorii:

Tamara Chișca-Doneva
Maria Ghervas, Ion Druță

examinînd recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Proftehauto” în procedura falimentului simplificat – Balan Vladimir, în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Proftehauto” în proces de insolvență, cererea Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” de repunere în termenul de înaintare a contestației la tabelul definitiv al creanțelor,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2016, prin care:

-S-a admis cererea și s-a repus Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” în termenul de depunere a contestației la tabelul definitiv al creanțelor către de SRL „Proftehauto”;

-S-a admis în parte contestația Asociației Profesionale „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” și s-a obligat lichidatorul SRL „Proftehauto” să consemneze în tabelul definitiv al creanțelor către de SRL „Proftehauto” suma 42 981,16 lei indicată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asigurătorilor de Autovehicule” în cererea de validare a creanțelor, ca creanțe contestate, cu excluderea înscrierii „înlăturată”;

-În rest contestația s-a respins,

c o n s t a t ă :

La 23 ianuarie 2015, IFS Anenii Noi s-a adresat cu cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Proftehauto” din cauza incapacității de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 ianuarie 2015, cererea introductivă depusă de IFS Anenii Noi privind intentarea procesului de insolvență față de SRL „Proftehauto” a fost admisă spre examinare.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 03 aprilie 2015, s-a constatat insolvențabilitatea debitorului SRL „Proftehauto”. S-a dispus inițierea procedurii simplificate a falimentului și dizolvarea debitorului SRL „Proftehauto”. S-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Proftehauto”, Balan Vladimir. S-a

înlăturat debitorul de la administrarea întreprinderii și s-au transmis atribuțiile de administrare și gestionare a debitorului către lichidatorul Balan Vladimir. S-a stabilit termenul-limită pentru creditorii 45 zile de la data pronunțării hotărârii, de înregistrare a cererii de validare a creanțelor pentru întocmirea tabelului definitiv. S-a notificat creditorii garantați și persoanele ce dețin un drept de separare, de a preciza neîntârziat bunurile asupra cărora dețin un drept de preferință.

S-a stabilit 15 zile de la data expirării termenului-limită pentru înregistrarea cererilor de validare a creanțelor, de întocmire și de comunicare a tabelului definitiv. S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 08 iunie 2015, ora 09.00, în incinta Curții de Apel Chișinău, m. Chișinău, bd. Ștefan cel Mare și Sfânt, 73, bir. 101. S-a obligat lichidatorul să efectueze notificările prevăzute la art. 35 alin. (2) și (4) din Legea insolvenței și să prezinte în termen de 15 zile lucrătoare de la data consolidării tabelului definitiv, instanței de insolvență spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare care să reflecte valoarea activelor sau actul de carență a acestora, inclusiv creanțele confirmate și datoriile care se află pe rol în instanța de judecată.

La 16 octombrie 2015, Asociația Profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” a depus cerere de admitere a creanței, solicitând repunere în termenul de înaintate a creanței și admiterea creanței în mărime de 42 981,16 lei, anexându-se probe în acest sens, și anume: actul de stabilire a despăgubirii din 30 august 2013, ordinul de plată cu suma de 42 981,16 lei, ordinul din 30 august 2013 cu privire la plata despăgubirilor de asigurare, scrisoarea nr. 01-1328/13 din 23 iulie 2013, răspunsul nr. 01/94 din 23 ianuarie 2013, procesul-verbal cu privire la contravenție seria MAI nr. 01907474, ordine de încasare, bonuri fiscale, raport de evaluare nr. 655/05A cu bonul de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2015, s-a admis cererea și s-a repus Asociația Profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” în termenul de înaintare a creanțelor față de SRL „Proftehauto”.

S-a numit ședința specială de validare a creanțelor înaintate de Asociația Profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” față de SRL „Proftehauto” pentru 21 ianuarie 2016.

Potrivit tabelului definitiv al creanțelor creditorilor împotriva patrimoniului SRL „Proftehauto” numite spre examinare în ședința de validare a creanțelor din 29 ianuarie 2016, creanța Asociației Profesionale „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” în mărime de 42 981,16 lei a fost trecută la compartimentul creanță contestată (înlăturată).

La 01 februarie 2016, Asociația Profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” a depus contestație, solicitând repunerea în termen a contestației, admiterea acesteia și validarea creanței în mărime de 42 981,16 lei.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2016:

-S-a admis cererea și s-a repus Asociația Profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” în termenul de depunere a contestației la tabelul definitiv al creanțelor către de SRL „Proftehauto”;

-S-a admis în parte contestația Asociației Profesionale „Biroul Național al

Asiguratorilor de Autovehicule” și s-a obligat lichidatorul SRL „Proftehauto” să consemneze în tabelul definitiv al creanțelor către de SRL „Proftehauto” suma 42 981,16 lei indicată de Asociația Profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” în cererea de validare a creanțelor, ca creanțe contestate, cu excluderea înscrierii „înlăturată”;

-În rest contestația s-a respins.

Nefiind de acord cu încheierea menționată, la 23 februarie 2016, în termenul prevăzut de lege, lichidatorul SRL „Proftehauto” în procedura falimentului simplificat – Balan Vladimir a declarat recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2016 și soluționarea problemei în fond, cu dispunerea restituirii ca fiind tardivă a contestației depuse de Asociația Profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” asupra tabelului definitiv al creanțelor.

În motivarea recursului a indicat că instanța de insolvabilitate nu a dat o apreciere justă a prevederilor legislației în vigoare și a probelor anexate la materialele dosarului, încheierea contestată fiind ilegală.

La 18 aprilie 2016, Asociația Profesională „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” a prezentat referință pe marginea recursului declarat, solicitînd respingerea recursului.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2016, din următoarele considerente:

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, *„Instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea”*.

Din materialele cauzei rezultă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 decembrie 2015, ședința specială de validare a creanțelor înaintate de Asociația Profesională „Biroul Național Asiguratorilor de Autovehicule” față de SRL „Proftehauto” a fost numită pentru 21 ianuarie 2016.

Conform art. 144 alin. (2) din Legea insolvabilității, *„Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate”*.

Deși norma legală enunțată prevede termenul limită de depunere a contestațiilor, Colegiul constată că tabelul definitiv al creanțelor nu a fost prezentat de către lichidator la ședința specială de validare a creanțelor, fiind acordat termen pînă la 29 ianuarie 2016 pentru prezentarea acestuia.

Colegiul menționează că tabelul definitiv urma a fi prezentat instanței de insolvabilitate într-un termen rezonabil, pînă la ședința de validare, pentru a acorda persoanelor interesate posibilitatea reală de a face cunoștință cu acesta și eventual, pentru a depune contestația.

Deși lichidatorul în ședința din 29 ianuarie 2016 a invocat faptul că legea nu-l obligă să informeze creditorii asupra depunerii tabelului definitiv al

creanțelor în instanța de insolvabilitate, Colegiul menționează că prin analogie, speței pot fi aplicate prevederile art. 143 alin. (3) din Legea insolvabilității, potrivit căruia „*Tabelul preliminar al creanțelor se va prezenta instanței de insolvabilitate și se va comunica de îndată debitorului și creditorilor ale căror creanțe sau drepturi de preferință au fost trecute parțial în tabelul preliminar sau respinse, precizând, totodată, și motivele*”.

Astfel, în virtutea locului și rolului administratorului insolvabilității/lichidatorului în cadrul procesului de insolvabilitate, cât și scopului procesului de insolvabilitate - satisfacerea creanțelor creditorilor din contul patrimoniului debitorului, Colegiul consideră că lichidatorul urma să notifice creditorul Asociația Profesională „Biroul Național Asiguratorilor de Autovehicule”, despre depunerea tabelului definitiv al creanțelor.

În asemenea circumstanțe, Colegiul ajunge la concluzia că instanța de insolvabilitate corect a repus în termen contestația înaintată de Asociația Profesională „Biroul Național Asiguratorilor de Autovehicule”.

Prin urmare, încheierea contestată este legală și întemeiată, considerent din care urmează a fi menținută.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către lichidatorul Societății cu Răspundere Limitată „Proftehauto” în procedura falimentului simplificat – Balan Vladimir.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2016, emisă în pricina civilă Societatea cu Răspundere Limitată „Proftehauto” în proces de insolvabilitate, în urma examinării cererii Asociației Profesionale „Biroul Național al Asiguratorilor de Autovehicule” de repunere în termenul de înaintare a contestației la tabelul definitiv al creanțelor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Tamara Chișca-Doneva

Judecătorii

Maria Ghervas

Ion Druță