

DECIZIE

20 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței
Judecători

Valeriu Doagă
Dumitru Mardari, Iuliana Oprea

examinînd recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana, în cauza la cererea introductivă a Inspectoratului Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana privind intentarea procedurii de insolabilitate față de Societatea cu Răspundere Limitată „Megasurs”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 februarie 2016, prin care a fost restituită fără examinare cererea introductivă,

CONSTATĂ:

La 10.02.2016, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana a înaintat instanței de insolabilitate cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de SRL „Megasurs” invocînd în calitate de temei incapacitatea de plată a debitorului.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 februarie 2016, a fost restituită fără examinare cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana privind intentarea procedurii de insolabilitate față de SRL „Megasurs”, c/f 1011600031313, cu sediul în mun. Chișinău, str. I.Dumeniuc, 14 of. 158.

În motivarea încheierii, instanța de insolabilitate a menționat că cererea introductivă înaintată de creditor a fost întocmită cu încălcarea prevederilor art. 20 din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012 și urmează a fi restituită în temeiul art. 22 din legea insolabilității.

Considerînd ilegală încheierea instanței de insolabilitate, la 03.03.2016, Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana a contestat-o cu recurs, solicitînd admiterea recursului și casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 februarie 2016.

În motivarea recursului, recurenta a invocat interpretarea și aplicarea eronată a normelor de drept material, menționînd că a anexat la cererea introductivă Fișa personală generalizată a debitorului SRL „Megasurs” – extrasul din Registrul fiscal de stat și respectiv a respectat prevederile art. 20 alin. (1) lit. a) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012.

Potrivit art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Însă, deși CPC prevede un termen de 3 luni pentru examinarea recursului împotriva încheierii, urmează a fi aplicate prevederile art. 8 alin.(3) din Legea insolvenței, recursul examinându-se în termen de 60 de zile (2 luni) de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs.

Studiind materialele dosarului în raport cu cererea de recurs declarată, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că aceasta urmează a fi respinsă, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să-l respingă și să mențină încheierea.

Din materialele cauzei rezultă că recurenta își exprimă dezacordul cu soluția instanței de insolvență prin care a restituit fără examinare cererea introductivă depusă de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana privind intentarea procedurii de insolvență față de SRL „Megasurs”.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ, verificând temeinicia depunerii cererii de recurs, consideră că aceasta urmează a fi respinsă, deoarece, încheierea prin care s-a restituit fără examinare cererea introductivă, nu poate fi contestată în ordine de recurs, pornind de la următoarele.

Potrivit art. 356 CPC, cererea de declarare a insolvenței se judecă în instanță conform normelor generale din prezentul cod, cu excepțiile și completările stabilite de legislația insolvenței.

În conformitate cu prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 22 alin. (1) al aceleiași legi, instanța de insolvență restituie fără examinare cererea introductivă întocmită cu încălcarea art.20.

(2) În cazul în care debitorul a depus cerere introductivă în temeiul art.14, dar nu a anexat la ea documentele prevăzute la art.17, instanța de insolvență admite spre examinare cererea solicitând prezentarea documentelor în ordinea dezbaterilor judiciare.

În acest context, instanța de recurs reține că, prin încheierea recurată din 15.02.2016, instanța de insolvență a restituit fără examinare cererea introductivă înaintată de creditorul Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana privind intentarea procesului de insolvență față de debitorul SRL „Megasurs” (f.d. 37-38).

Astfel, norma indicată, care reglementează restituirea cererii introductive fără examinare, nu prevede expres calea de atac cu recurs a încheierii instanței de insolvență prin care s-a restituit fără examinare cererea introductivă.

Respectiv, în sensul prevederilor art. 8 și 22 al Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012, încheierea împotriva căreia a fost depus prezentul recurs nu poate fi atacată cu recurs și Colegiul ajunge la concluzia că recursul depus de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana, urmează a fi respins.

Ținând cont de cele expuse și conducându-se de prevederile art. 8 și 22 ale Legii insolvenței nr.149 din 29.06.2012, art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

D E C I D E:

Se respinge recursul declarat de Inspectoratul Fiscal de Stat mun. Chișinău, Direcția Administrare Fiscală Ciocana.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Valeriu Doagă

Judecători

Dumitru Mardari

Iuliana Oprea