

ÎNCHEIERE

20 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței
Judecători

Valeriu Doagă
Dumitru Mardari, Iuliana Oprea

examinînd cererea de strămutare a judecării cauzei la o altă instanță de același grad, înaintată de Președintele Curții de Apel Comrat, Gubenco Serghei,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a lui Bancov Serghei împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei municipiului Comrat privind anularea deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 17/25 din 21.10.2014 ca fiind ilegală și obligarea de a elibera documentele care confirmă dreptul de proprietate,

c o n s t a t ă:

La 23.01.2015, Bancov Serghei a înaintat o cerere de chemare în judecată împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei municipiului Comrat privind anularea deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 17/25 din 21.10.2014 ca fiind ilegală și obligarea Consiliului municipal Comrat de a elibera documentul care confirmă dreptul de proprietate asupra sectorului de teren situat pe adresa: m. Comrat, str. Briulova, 1.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 26 ianuarie 2016, acțiunea a fost respinsă ca fiind înaintată cu încălcarea termenului.

Nefiind de acord cu hotărîrea Judecătoriei Ceadâr-Lunga din 26 ianuarie 2016, la 23 februarie 2016, Bancov Serghei, a declarat apel.

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 24 martie 2016, a fost admisă declarația de abținere de la judecarea pricinii date în ordine de apel a judecătorului Curții de Apel Comrat, Colev Grigori (f.d.150-151).

Prin încheierea Curții de Apel Comrat din 31 martie 2016, a fost admisă declarația de abținere de la judecarea pricinii date în ordine de apel a judecătorului Curții de Apel Comrat, Gubenco Serghei (f.d.166-167).

Din imposibilitatea constituirii unui alt complet de judecată pentru examinarea pricinii date în ordine de apel, Președintele Curții de Apel Comrat, a transmis pricina civilă respectivă către Curtea Supremă de Justiție pentru strămutarea ei la o altă instanță de judecată egală în grad.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite cererea Președintelui Curții de Apel Comrat privind strămutarea pricinii date spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul, din următoarele considerente.

În conformitate cu art.43 al. (2) lit. d) CPC, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul abținerii de la judecată unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 al. (4) CPC, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Din materialele dosarului rezultă că anterior prin încheierile Curții de Apel Comrat din 24 martie 2016 și din 31 martie 2016 au fost admise declarațiile de abținere a judecătorilor instanței de apel: Colev Grigori și Gubenco Serghei.

Constată Colegiul că, substituirea judecătorilor în acest caz devine imposibilă, deoarece la Curtea de Apel Comrat activează patru judecători.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră drept întemeiată cererea președintelui Curții de Apel Comrat privind strămutarea pricinii date la o altă instanță egală în grad.

Astfel, avînd în vedere imposibilitatea constituirii unui complet de judecată legal în această instanță din lipsa de cadre, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar strămutarea pricinii civile înaintate de către Bancov Serghei împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei municipiului Comrat privind anularea deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 17/25 din 21.10.2014 ca fiind ilegală și obligarea de a elibera documentele care confirmă dreptul de proprietate, pentru examinarea cererii de apel, la Curtea de Apel Cahul, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu art. art. 43, 269-270 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite cererea înaintată de către președintele Curții de Apel Comrat privind strămutarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Bancov Serghei împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei municipiului Comrat privind anularea deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 17/25 din 21.10.2014 ca fiind ilegală și obligarea de a elibera documentele care confirmă dreptul de proprietate, la o altă instanță egală în grad.

Se remite pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Bancov Serghei împotriva Consiliului municipal Comrat și Primăriei municipiului Comrat privind anularea deciziei Consiliului municipal Comrat nr. 17/25 din 21.10.2014 ca fiind ilegală și obligarea de a elibera documentele care confirmă dreptul de proprietate, pentru examinare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței

Valeriu Doagă

Judecători

Dumitru Mardari

Iuliana Oprea