

Instanța de apel: Curtea de Apel Chișinău (jud: N. Vascan )

DECIZIE

20 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul Civil, Comercial și de Contencios Administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de avocatul Sorocean Andrian, în interesele Austrian Airliens AG, împotriva încheierii din 14 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău, adoptată în cadrul procesului de insolvabilitate intentat față de debitorul SRL „AGP Turism”,

c o n s t a t ă :

La data de 13.11.2014, reprezentantul debitorului SRL „AGP Turism” - administratorul Vornicescu Rodica, a depus cerere privind intentarea procesului de insolvabilitate față de debitorul SRL „AGP Turism”.

Prin încheierea din 19.11.2014 a Curții de Apel Chișinău a fost admisă spre examinare cererea introductivă și a fost desemnat administrator provizoriu al debitorului SRL „AGP Turism” – ÎI „Muntean Oleg”, deținătorul certificatului de perfecționare nr. 11560 din 10.11.2008.

Prin hotărârea din 23.01.2015 a Curții de Apel Chișinău a fost constatată insolvabilitatea debitorului SRL „AGP Turism” și a fost inițiat procesul de insolvabilitate în privința debitorului SRL „AGP Turism”, cu desemnarea administratorului insolvabilității Muntean Oleg, deținătorul autorizației nr. 30 din 14.01.2015.

La data de 05.10.2015, Austrian Airlines AG a înaintat o cerere, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii de validare a creanței față de debitorul SRL „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului, și validarea creanței Austrian Airlines AG în sumă de 29073,26 euro, cu includerea acestuia în tabelul creanțelor ca creditor al debitorului SRL „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului.

Prin încheierea din 14 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău s-a respins ca neîntemeiată cererea înaintată de Austrian Airlines AG privind repunerea în termen a cererii de validare a creanței și validarea creanței în mărime de 29073,26 euro față de debitorul SRL „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului.

La data de 23 decembrie 2015 avocatul Sorocean Andrian, în interesele Austrian Airliens AG, a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvabilitate, solicitând casarea acesteia.

În motivarea recursului s-a invocat că, încheierea instanței de insolvență este neîntemeiată, ilegală și pasibilă de a fi casată.

Susține că, Austrian Airlines AG este un creditor cunoscut, fapt care obliga administratorul insolvenței să expedieze o notificare privind intentarea procedurii de insolvență a SRL „AGP Turism” în conformitate cu art. 35, alin. (4) al Legii insolvenței.

Menționează că, este o companie aeriană de peste hotarele Republicii Moldova, cu sediul principal în Viena (Austria). Însă, de mai mult timp, creditorul operează pe piața din Republica Moldova, fiind membru al Asociației Internaționale de Transport Aerian (în continuare „IATA”). Prin intermediul IATA, companiile aeriene intră în relații civile cu diverse entități, inclusiv intră în relații contractuale cu Agențiile de vânzare a biletelor avia. În relațiile contractuale cu alte entități, IATA acționează pentru și în numele membrilor săi. Prin intermediul IATA, creditorul a intrat în relații contractuale cu debitorul, prin încheierea între IATA și debitor a unui acord de vânzare a biletelor avia.

Afirmă că conform pct. 3.2, 7.4 ale acordului, debitorul a fost autorizat să vândă servicii de transport aerian destinat pasagerilor în baza serviciilor creditorului și în baza serviciilor altor transportatori aerieni în modul prevăzut și autorizat de către creditor.

Relatează că, eliberarea către debitor a biletelor avia, precum și încasarea plăților pentru vânzarea respectivelor bilete, avea loc prin intermediul IATA, care în raport cu debitorul, acționa pentru și în numele creditorului, în calitate de membru IATA. La nivel regional pentru Republica Moldova comandarea și vânzarea biletelor de avion emise de creditor, la cererea debitorului, se efectua prin intermediul IATA România. Faptul derulării relațiilor comerciale dintre creditor și debitor pentru vânzarea biletelor de avion pînă la data intentării procedurii de insolvență a fost recunoscut de administrator în referința sa.

La fel, susține că, în cadrul dezbaterilor judiciare administratorul insolvenței - Munteanu Oleg a confirmat că debitorul a comandat și a achitat prin intermediul IATA România bilete de avion pentru diferite curse aeriene operate de creditor. Astfel, la materialele cauzei este anexată lista creditorilor din 12.11.2014 și raportul administratorului de insolvență asupra creanțelor față de debitor, prin care se confirmă că IATA România înregistrat în calitate de creditor în bilanțul contabil al Debitorului.

Suplimentar notează că, în cadrul ședinței de judecată, a fost prezentat actul de verificare, emis de IATA România pe 17.11.2015, care confirmă existența creanței de 28767,26 euro datorată de debitor față de Austrian Airlines AG. Mai mult, acest act confirmă efectuarea unor plăți de debitor către creditor prin intermediul IATA România pentru bilete de avion comandate anterior.

Precizează că, la materialele cauzei au fost prezentate invoce-urile (facturi de plată) expediate de IATA România către debitor pentru biletele de avion comandate de la creditor pentru perioada septembrie - noiembrie 2014, care nu au fost achitate integral de debitor, ceea ce a dus la formarea creanței de 28767,26 euro solicitată spre validare de creditor.

Consideră că, din cele invocate rezultă cu certitudine că, Austrian Airlines AG este un creditor cunoscut al SRL „AGP Turism” (SRL “Holiday Service”), creanțele

acestui fiind înregistrate în bilanțul contabil al debitorului după IATA România. Respectiv, administratorul de insolvență al debitorului avea posibilitatea reală să afle despre includerea creanței Austrian Airlines AG în datoria IATA România, iar despre intentarea procedurii de insolvență în privința debitorului, administratorul insolvenței urma să expedieze notificare creditorului în baza prevederilor indicate de instanța de insolvență, fapt însă ignorat de către acesta. Această omisiune a administratorului de insolvență constituie o încălcare a procedurii de notificare a intentării procesului de insolvență, fapt care, conform art. 145, alin. (2) al Legii insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, este un temei de repunere în termen a cererii de admitere și validare a creanțelor.

La fel, consideră că, instanța de insolvență a ajuns eronat la concluzia, precum că Austrian Airlines AG a fost înștiințată despre insolvența SRL „AGP Turism”, prin notificarea expediată pe 23.02.2015 către IATA din Elveția. Or, instanța de insolvență nu a examinat pe deplin bilanțul contabil al debitorului față de IATA România, după cum rezultă din lista creditorilor anexată la cererea de intentare a insolvenței a debitorului, tabelul creanțelor ale debitorului și raportul nr. 1 cu privire la executarea măsurilor de asigurare față de debitor, întocmit de administratorul de insolvență. Tot aici, menționează că IATA România are sediul oficial amplasat pe bd. Nicolae Titulescu, 4-8, etaj 1, București, România, adresă ce a fost cunoscută de administratorul de insolvență, rezultată din relațiile comerciale dintre IATA România și debitor.

De asemenea, administratorul de insolvență a cunoscut despre această adresă la momentul executării garanției bancare de către BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA la cererea IATA România, informația era expusă în ordinul nr. 101 din 05.02.2015. Mai mult, administratorul debitorului a confirmat că a fost informat și a cunoscut în luna ianuarie 2015 despre executarea garanției de către BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA în beneficiul IATA România pentru datoriile formate în rezultatul neachitării biletelor de avion de către Debitor.

Suplimentar, la materialele cauzei a fost prezentat un aviz din 01.03.2006 expediat de IATA România către debitor, prin care a fost aprobată modificarea componenței asociaților raportat de debitor la 25.05.2006 cu indicarea sediului IATA România. Respectiv, nu poate fi reținută concluzia instanței de insolvență, precum că administratorul a notificat corespunzător IATA România, pe motiv că în avizul de recepție anexat la materialele cauzei s-a indicat o adresă din Geneva, Elveția. Or, la materialele cauzei sunt suficiente probe care demonstrează contrariul.

Totodată, menționează că notificare a fost expediată peste termenul fixat de instanța de insolvență pentru informarea creditorului - 20.02.2015, cât și a fost redactat în limba română, care face imposibilă citirea informației de către specialiști IATA din Geneva.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul întemeiat, care urmează a fi admis, încheierea instanței de insolvență urmează a fi casată cu restituirea pricinii spre examinare din următoarele considerente.

Conform art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de

prezenta lege.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea instanței de insolabilitate a fost pronunțată la data de 14 decembrie 2015, iar recursul a fost declarat la data de 23 decembrie 2015, ceea ce atestă că recursul declarat de avocatul Sorocean Andrian, în interesele Austrian Airliens AG, este în termen.

În conformitate cu art. 427 lit.b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Din materialele dosarului rezultă că, prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 23 ianuarie 2015 a fost admisă cererea introductivă a administratorului debitorului societății cu răspundere limitată „AGP Turism” privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul societatea cu răspundere limitată „AGP Turism”, s-a constatat insolabilitatea debitorului și s-a inițiat procesul de insolabilitate în privința debitorului societatea cu răspundere limitată „AGP Turism” și s-a desemnat administratorul autorizat Muntean Oleg, deținătorul autorizației nr.30 din 14 ianuarie 2015 în funcție de administrator al insolabilității debitorului; s-a stabilit termenul limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de validare a creanțelor pînă la 20 februarie 2015; s-a stabilit termenul de verificare a creanțelor de către administratorul insolabilității de întocmire și prezentare a tabelului definitiv pînă la data de 24 februarie 2015; s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 27 februarie 2015 ora 10. 30 în incinta Curții de Apel Chișinău, mun. Chișinău, str. Teilor nr. 4; s-a obligat administratorul insolabilității Muntean Oleg să publice în Monitorul Oficial al Republicii Moldova dispozitivul prezentei hotărâri.

La data de 05.10.2015, Austrian Airlines AG a înaintat o cerere, prin care a solicitat repunerea în termen a cererii privind validarea creanței în mărime de 28767,26 euro față de debitorul societatea „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului; validarea creanței Austrian Airlines AG în sumă de 28767,26 euro față de debitorul SRL „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului și includerea Austrian Airlines AG în tabelul creanțelor în calitate de creditor al debitorului SRL „AGP Turism”, în procedura simplificată a falimentului. Ca temei al repunerii în termen a indicat faptul că, administratorul insolabilității nu a notificat creditorul dat, în conformitate cu prevederile Legii insolabilității.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2015 cererea Austrian Airlines AG s-a respins ca nefondată.

Nefiind de acord cu încheierea pronunțată, avocatul Sorocean Andrian, acționînd în interesele Austrian Airlines AG a declarat recurs.

În conformitate cu prevederile art. 76 al Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolabilitate.

În conformitate cu art.140 alin. (1) din Legii insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

În conformitate cu art.145 alin. (2), al Legii enunțate, la cererea întemeiată a

creditorului, în cazuri excepționale, dacă instanța de judecată care examinează procesul de insolvență constată că termenul de înaintare a creanțelor nu este respectat din cauza unor circumstanțe legate de persoana creditorului sau de obiectul creanței ori dacă nu s-a respectat procedura de notificare a intentării procesului, instanța de insolvență repune, prin încheiere, în termen cererea de admitere a creanțelor.

Articolul 1 alin (4) din Legea insolvenței prevede că, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi. Iar acest cod prevede posibilitatea repunerii în termenul de îndeplinire a unui act de procedură.

Conform art. 116 alin. (1), (3) Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Conform art. 7 alin. (1) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dispozitivul hotărârilor și al încheierilor instanței de insolvență urmează să fie publicat în Monitorul Oficial al Republicii Moldova în cazurile expres prevăzute de prezenta lege. Cheltuielile de publicare se raportează la cheltuielile de judecată, iar conform art. 35 din lege, dispozitivul hotărârii de intentare a procedurii de insolvență se remite spre publicare de către administrator în termen de 2 zile lucrătoare din data adoptării.

La caz, Colegiul menționează că, în urma adoptării de către instanța de insolvență a hotărârii de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței o expediază în mod obligatoriu debitorului, registrului de stat al persoanelor juridice și registrului de stat al întreprinzătorilor individuali, inspectoratului fiscal de stat teritorial, băncilor în care debitorul are conturi, și după caz, registrelor în care se înregistrează gajul, organului cadastral teritorial, Comisiei Naționale a Pieței Financiare, registrelor de stat al transporturilor, ministerului de ramură, altor instituții și autorități relevante.

Hotărârea de intentare a procedurii de insolvență servește drept temei pentru introducerea mențiunilor în registrele respective. Din data primirii copiei de pe hotărârea de intentare a procesului de insolvență, instituțiile și organele menționate la alin.(2) înscriu consemnările cuvenite la rubrica debitorului sau a bunurilor debitorului și sistează orice altă înregistrare legată de statutul juridic al debitorului sau al bunurilor lui. Din acest moment, orice înscriere privind înregistrarea sau modificarea statutului juridic al debitorului sau al bunurilor lui se va efectua doar la cererea administratorului insolvenței.

Odată cu hotărârea de intentare a procedurii de insolvență, administratorul insolvenței expediază o notificare tuturor creditorilor cunoscuți pentru ca aceștia să înainteze creanțele față de debitorul insolvent.

Ținând cont de prevederile normelor indicate raportate la circumstanțele factice ale pricinii, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reține că instanța de insolvență eronat a ajuns la concluzia, precum că creditorul neîntemeiat a omis termenul de depunere a creanței.

Astfel, că la adoptarea soluției, instanța de insolvență a concluzionat că

compania Austrian Airlines AG și-a întemeiat cererea în baza unui Acord încheiat între societatea cu răspundere limitată "AGP Turism" și Asociația Internațională de Transportatori Aerieni - IATA în numele său, invocând că este îndreptățită de a-i fi admisă cererea de repunere în termen și validarea creanței.

Prin urmare, instanța de insolvență a conchis că în litigiul în speță, calitatea de membru ai raporturilor juridice o dețin debitorul SRL "AGP Turism" și IATA, dar nu compania Austrian Airlines AG, fapt confirmat prin Acordul anexat la cerere și recunoscut de către reprezentantul companiei Austrian Airlines AG.

Totodată, instanța de insolvență a reținut că, atât prin textul notificării, cât și prin avizul de recepție semnat la rubrica "Recepționat" din data de 23 februarie 2015, notificarea administratorului insolvenței a fost făcută la adresa oficială a IATA - în Elveția, adresa indicată în Acordul încheiat între SRL "AGP Turism", și IATA, fapt ce confirmă incontestabil că procedura de notificare a fost respectată.

Deci, instanța de insolvență a concluzionat că compania Austrian Airlines AG a fost notificată cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de debitorul insolvent, prin intermediul agentului său -IATA, fiind expediată notificarea la adresa sediului principal.

La caz, însă Colegiul consideră că instanța de insolvență incorect a respins cererea companiei Austrian Airlines AG de repunere în termen a cererii de admitere a creanței față de SRL "AGP Turism" având în vedere faptul, că la materialele dosarului nu sunt prezentate probe, precum că compania Austrian Airlines AG sau că agentul său -IATA, a fost notificată în privința procesului de insolvență intentat față de SRL "AGP Turism", în procedura falimentului, și despre necesitatea depunerii în termen a cererii de admitere a creanțelor.

În atare circumstanțe, Colegiul reține această constatare ca fiind una prematură, având în vedere că, conform aceluiași Acord încheiat între SRL "AGP Turism" și Asociația Internațională de Transportatori Aerieni - IATA, anexat la materialele dosarului (f.d.47) la rubrica semnături și adresa părților contractante, din partea Asociației Internaționale de Transportatori Aerieni - IATA, este indicată următoarea adresă juridică: IATA Service Centre Europe, Torre Europe, planta 5, Paseo de la Castellana 95, ES-28046, Madrid, Spania.

Mai mult ca atât, conform actului de verificare adresate companiei internaționale "Lufthansa Group" din 17 noiembrie 2015, confirmat prin ștampila IATA Eastern Europe cu sediul, București, România se atestă că, sumele datorate de SRL "Holiday Service" (actuala SRL "AGP Turism") față de Austrian Airlines AG constituie 28767,26 euro la situația pînă la 13 noiembrie 2015 (f.d 84).

De asemenea, la materialele cauzei au fost prezentate facturile de plată expediate de IATA cu sediul în București, România către debitorul SRL "AGP Turism" pentru biletele de avion comandate de la creditorii pentru perioada septembrie -noiembrie 2014, care nu au fost achitate integral de debitor, ceea ce a dus la formarea creanțelor solicitate spre validare de creditorii.

În concluzie, instanța de recurs constată, în baza materialelor la dosar, că compania Austrian Airlines AG este un creditor cunoscut al debitorului "AGP Turism" societate cu răspundere limitată, care acționează prin intermediul companiei IATA cu sediul în București, România, iar administratorul procesului de insolvență, ÎI "Muntean Oleg", în pofida faptului că a avut posibilitatea reală să cunoască despre

existența datoriei odată cu desemnarea sa în calitate de administrator de insolabilitate, nu a notificat corespunzător recurentul, în termenul indicat de instanța de insolabilitate despre intentarea procedurii de insolabilitate în privința debitorului, fapt ce l-a împiedicat pe recurent să depună cererea de validare a creanțelor pînă la data de 20 februarie 2015.

Tot aici, este de menționat că IATA România are sediul oficial amplasat pe bd. Nicolae Titulescu 4-8 etajul 1, București, România. (f.d. 84 verso)

Totodată, conform Acordului menționat supra este indicată în calitate de adresă juridică a intermediarului: IATA Service Centre Europe, Torre Europe, planta 5, Paseo de la Castellana 95, ES-28046, Madrid, Spania. Însă, administratorul a notificat cu privire la intentarea procesului de insolabilitate pe o adresă diferită dintre cele invocate în corespondența de afaceri între persoanele juridice respective.

Acest fapt putea fi cunoscut de către administratorul de insolabilitate rezultînd din faptul că, anterior au derulat relații comerciale între IATA România și debitor, cît și la momentul executării garanției bancare de către BC "Eximbank Gruppo Veneto Banca" SA prin ordinul nr.101 din 05 februarie 2015 la cererea IATA România (f.d.82).

La fel, instanța de recurs apreciază critic concluzia instanței de insolabilitate cu referire la faptul că hotărîrea privind intentarea procesului de insolabilitate față de societatea cu răspundere limitată "AGP Turism" a fost publicată în Monitorul Oficial, ceea ce și prezumă înștiințarea creditorilor necunoscuți, deoarece publicarea informației în Monitorul Oficial nu exonerează administratorul de obligațiunea notificării tuturor creditorilor, în conformitate cu art. 35 alin. (4) al Legii insolabilității.

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează ca fiind relevante argumentele expuse în cererea de validare a creanței, înaintată de compania Austrian Airlines AG în susținerea temeiniciei admiterii cererii de repunere în termen, faptul că Austrian Airlines AG este o persoană juridică cu sediul în afara Republicii Moldova și nu a avut posibilitatea să facă cunoștință cu procedurile derulate pe rolul Curții de Apel, cît și publicațiile din Monitorul Oficial.

Conform art.6 alin. (4) din Legea insolabilității, notificările și înștiințările se fac prin scrisori recomandate. O astfel de scrisoare recomandată, prin care Austrian Airlines AG sau agentul său, să fi fost notificată despre intentarea procesului de insolabilitate, nu a fost recepționată.

Aflarea tardivă despre intentarea procesului de insolabilitate în privința SRL „AGP Turism” a fost dictată, inclusiv și de faptul schimbării denumirii întreprinderii din SRL „Holiday Service” în SRL „AGP Turism”.

Această circumstanță este calificată drept o acțiune de rea-credință a SRL „AGP Turism” îndreptată spre evitarea executării obligațiilor de plată față de Austrian Airlines AG.

În acest context, instanța de recurs conchide că toate aceste circumstanțe analizate în ansamblul lor, constituie o excepție de la regula generală de depunere a cererii de înregistrare a creanței în termenul stabilit de instanța de insolabilitate și urmează a fi reținute ca temeiuri legale de repunere în termen a cererii de validare a creanței.

Avînd în vedere că la etapa examinării cererii de repunere în termen părțile nu se

expun asupra temeiniciei sau netemeiniciei creanței, iar instanța de insolabilitate nu este în drept să se pronunțe odată cu repunerea în termen și asupra validării sau nevalidării creanței, conform prevederilor art.145 alin. (4) al Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, care stipulează că odată cu repunerea în termen a cererii de admitere a creanței, instanța de insolabilitate numește o ședință specială de validare pe cheltuiala creditorului întârziat, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a restitui pricina spre o nouă reexaminare în același complet de judecători pentru a se expune asupra validării sau nevalidării creanței înaintate de recurent.

Din considerentele menționate, Colegiul conchide asupra necesității casării încheierii Curții de Apel Chișinău din 14 decembrie 2015 cu emiterea unei noi încheieri prin care se admite cererea de repunere în termen a cererii de admitere a creanței și se remite pricina în aceeași instanță pentru examinarea cererii companiei Austrian Airlines AG de validare a creanței în sumă de 28767,26 euro, pe cheltuiala creditorului întârziat.

În conformitate cu art.427 alin. (1) lit. b) și art. 428 alin. (1) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de avocatul Sorocean Andrian, în interesele Austrian Airlines AG.

Se casează încheierea din 14 decembrie 2015 a Curții de Apel Chișinău adoptată în cadrul dosarului de insolabilitate a SRL „AGP Turism”.

Se pronunță o încheiere nouă, prin care se admite cererea companiei Austrian Airlines AG privind repunerea în termen a cererii de admitere a creanței creditorului în sumă de 28767,26 euro.

Se repune în termen cererea companiei Austrian Airlines AG de admitere a creanței creditorului în sumă de 28767,26 euro.

Se remite pricina în aceeași instanță, în același complet de judecători, pentru examinarea cererii companiei Austrian Airlines AG de validare a creanței în sumă de 28767,26 euro, pe cheltuiala creditorului întârziat.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală