

Dosarul nr.3ra-614/16

Instanța de fond: Judecătoria Nisporeni – P. Triboi

Instanța de apel: CA Chișinău – A. Panov, A. Minciuna, M. Moraru

ÎNCHEIERE

20 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului
Judecători

Tamara Chișca-Doneva,
Ion Druță, Maria Ghervas,

examinând chestiunea referitoare la admisibilitatea recursului, declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nordic Grup” în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nordic Grup” împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Nisporeni privind anularea actelor administrative,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015,

C O N S T A T Ă :

La 02 iulie 2014 SRL „Nordic Grup” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe r-nul Nisporeni privind anularea actelor administrative. (f.d.3-7)

În motivarea acțiunii reclamanta a invocat că în temeiul ordinului Inspectoratului Fiscal Principal de Stat nr.998 din 23 iulie 2013 la întreprinderea SRL „Nordic Grup” a fost instituit post fiscal mobil începând cu data de 23 iulie 2013, fiind prelungit termenul de mai multe ori până la 31 iulie 2014. La 07 februarie 2014 Inspectoratul Fiscal pe r-nul Nisporeni a emis decizia nr.56-C, prin care a dispus încasarea de la reclamant la bugetul de stat restanța de plată, conform fișei contului personal în sumă totală de 5481,62, inclusiv 5269,40 lei plăți de bază și 212,51 lei penalitate. S-a aplicat pentru încălcările legislației conform art. 253 (1) al Codului fiscal pentru neprezentarea de informații și documente privind tranzacțiile efectuate în perioada funcționării postului fiscal amenda în mărime de 10 000 lei, pentru fiecare caz (1 caz).

Ulterior, la 08 martie 2014 organul fiscal a emis decizia nr. 122-c, prin care a dispus încasarea la buget restanța conform fișei contului personal în mărime totală de 5481,612, inclusiv 5269,40 lei plăți de bază și 212,51 lei penalitate. Pentru încălcarea prevederilor art.253, alin. (1) Cod fiscal, prin neprezentarea de informații și documente privind tranzacțiile efectuate pe perioada funcționării postului fiscal s-a aplicat amendă în mărime de 10 000 lei pentru un caz fiscal.

Prin decizia nr. 155-c din 12 martie 2014 Inspectoratul Fiscal pe r-nul Nisporeni a decis încasarea la buget restanța conform contului curent generalizat în sumă totală de 12 049,91 lei. S-a aplicat pentru încălcarea prevederilor art.253, alin.(1) Cod fiscal amendă în mărime 10 000 lei pentru fiecare caz (2 cazuri) ce constituie 20 000 lei.

În opinia reclamantei deciziile nr.56-C din 07 februarie 2014, nr. 122-c din 08 martie 2014, nr. 155-c din 12 martie 2014 de sancționare a agentului economic cu câte 10 000 lei pentru fiecare caz de neprezentare de informații și documente privind tranzacțiile efectuate la postul fiscal sunt ilegale, deoarece pentru fiecare tranzacție efectuată, transmitea postului fiscal prin telefon informația necesară, considerând că reclamanta nu a admis încălcările imputate referitor la obligațiunile sale fiscale și solicită anularea acestora.

Prin hotărârea Judecătorei Nisporeni din 29 mai 2015 s-a admis acțiunea SRL „Nordic Grup”, s-au anulat deciziile nr. 56-C din 07 februarie 2014, nr. 122-c din 08 martie 2014 și nr. 155-c din 12 martie 2014 emise de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Nisporeni asupra cazurilor de încălcare a legislației fiscale comise de către SRL „Nordic Grup”. (f.d.139, 144-146)

Nefiind de acord cu soluția primei instanței, la 26 iunie 2015 Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Nisporeni a contestat-o cu apel, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea reclamantului să fie respinsă. (f.d.148-152)

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015 s-a admis apelul declarat de către Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Nisporeni, s-a casat hotărârea Judecătorei Nisporeni din 29 mai 2015 și s-a emis o nouă hotărâre, prin care cererea de chemare în judecată a SRL „Nordic Grup” a fost respinsă ca fiind neîntemeiată. (f.d.173-177)

Nefiind de acord cu soluția de apel, la 01 martie 2016 SRL „Nordic grup” a contestat- cu recurs, solicitând casarea acesteia cu menținerea hotărârii primei instanțe. (f.d.

În motivarea recursului recurenta a invocat că actul de dispoziție al instanței de apel este nefondat și neîntemeiat, nu a intrat în esența cauzei și a apreciat eronat toate probele prezentate în instanța de fond.

La 29 martie 2016 Inspectoratul Fiscal de Stat pe r-nul Nisporeni a depus referință la cererea de recurs, solicitând menținerea deciziei instanței de apel. (f.d.192-196)

Conform prevederilor art. 434 alin. (1) CPC recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau a deciziei integrale.

Materialele cauzei atestă, că decizia Curții de Apel Chișinău a fost pronunțată la 18 noiembrie 2015, fiind recepționată de recurent la data de 08 februarie 2016.

Cererea de recurs depusă la 02 martie 2016, se consideră a fi depusă în termen.

Analizând materialele dosarului prin prisma temeiurilor invocate în cererea de recurs, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul declarat de către SRL „Nordic Grup” nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, care să justifice afirmația de ilegalitate a deciziei instanței de apel.

Potrivit prevederilor art. 432 alin. (1) CPC părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural.

În speță, completul de judecată menționează că recursul în cauză conține obiecțiile de fapt și de drept, care deja au fost studiate și verificate de către instanța de apel, primind o apreciere corespunzătoare.

În consecință nu există aparența unei încălcări a dreptului recurentului la soluționarea tuturor argumentelor cu privire la judecarea cauzei în apel, în modul în care este garantat de art. 6 § 1 al Convenției.

Conform jurisprudenței CEDO recursurile trebuie să fie efective, adică să fie capabile să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere. La fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri. În recursul declarat de către SRL „Nordic Grup” asemenea aspecte nu se regăsesc.

Drept urmare, se reține că argumentele invocate nu pot constitui temei de admitere a recursului, deoarece nu denotă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural, așa cum formal invocă recurentul și respectiv, nu constituie temei de casare a deciziei recurate, or recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept, verificându-se numai legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia ei în fapt.

Dispozițiile art. 432 alin. (2), (3) CPC au caracter de concretizare a motivului de recurs, determinând cazurile concrete în prezența cărora se consideră că normele de drept material și procedural au fost încălcate sau eronat aplicate.

Recursul exercitat conform secțiunii a 2-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificându-se numai legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

Alin. (4) al aceluiași articol stipulează că săvârșirea altor încălcări decât cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

Prin urmare, reieșind din prevederile art. 433 lit. a) CPC cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

Potrivit celor expuse, în temeiul art. 432, 433, 440 CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DISPUNE:

Se consideră inadmisibil recursul, declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată ”Nordic Grup” împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 18 noiembrie 2015, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Societatea cu Răspundere Limitată „Nordic Grup” împotriva Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Nisporeni privind anularea actelor administrative.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului

Tamara Chișca-Doneva

Judecători

Ion Druță

Maria Ghervas