

DECIZIE

20 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ lărgit  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii Iuliana Oprea, Valentina Clevadî, Dumitru Mardari, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de către Serghei Carpov, Valerii Duca și Întreprinderea Individuală „Tanasiev V”,

în pricina civilă intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Accesorii-Agro” cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de sine,

împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 28 decembrie 2015 prin care a fost aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a Societății cu Răspundere Limitată „Accesorii-Agro” cu lichidarea întreprinderii și radierea Societății cu Răspundere Limitată „Accesorii-Agro” din Registrul de stat al persoanelor juridice

c o n s t a t ă

La 29 ianuarie 2009 SRL „Accesorii-Agro” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine, din considerentul incapacității de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 30 ianuarie 2009 s-a admis spre examinare cererea introductivă, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu art. 35 din Legea insolabilității nr. 632 din 14 noiembrie 2001 și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu ÎI „Ciauş Andrei”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 21 mai 2009 s-a intentat procesul de insolabilitate față de SRL „Accesorii-Agro”, s-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI „Ciauş Andrei”, s-au menținut măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Economice din 30 ianuarie 2009.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 26 august 2009 s-a admis cererea cu privire la destituirea ÎI „Ciauş Andrei”, din funcția de administrator al insolabilității și s-a numit în calitate de administrator al insolabilității ÎI „Purcel Igor”.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 27 noiembrie 2014 s-a respins cererea creditorilor Carpov Serghei și ÎI „Tanasiev V” prin intermediul reprezentantului Duca Valerii cu privire la anularea hotărârii adunării generale a creditorilor nr. 9 din 26 august 2014.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 16 ianuarie 2015 s-a admis recursul declarat de către Carpov Serghei și ÎI „Tanasiev V” prin intermediul

reprezentantului Duca Valerii, s-a casat încheierea Curții de Apel Bălți din 27 noiembrie 2014 și s-a restituit pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2015 s-a respins demersul înaintat de Duca Valerii privind reprezentarea intereselor creditorilor Carpov Serghei, Coadă Liliana, Bantaș Nina și Sîrmeatnicov Valerii.

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 04 februarie 2015 s-a respins cererea creditorilor Carpov Serghei și ÎI „Tanasiev V” prin intermediul lui Duca Valerii privind recunoașterea ca depusă în termen contestația ultimilor împotriva hotărârii adunării generale a creditorilor nr. 9 din 26 august 2014 și s-a respins ca tardivă cererea creditorilor Carpov Serghei și ÎI „Tanasiev V” privind anularea hotărârii adunării generale a creditorilor nr. 9 din 26 august 2014.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 aprilie 2015 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Accesorii-Agro”, s-a dispus lichidarea SRL „Accesorii-Agro” cu radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice, s-au considerat stinse toate creanțele SRL „Accesorii-Agro” neexecutate, s-a dispus publicarea dispozitivului respectivei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La 05 mai 2015 Carpov Serghei, Duca Valerii și ÎI „Tanasiev V” au declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți din 16 aprilie 2015 și încheierilor Curții de Apel Bălți din 27 noiembrie 2014 și 04 februarie 2015, solicitând admiterea recursului, casarea actelor judecătorești recurate cu remiterea pricinii spre rejudecare la Curtea de Apel Bălți.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 24 iunie 2015 s-a admis recursul declarat de Carpov Serghei, Duca Valerii și ÎI „Tanasiev V”, s-a casat hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 aprilie 2015 cu restituirea pricinii spre rejudecare în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 28 decembrie 2015 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Accesorii-Agro”, s-a dispus lichidarea SRL „Accesorii-Agro” cu radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice, s-au considerat stinse toate creanțele SRL „Accesorii-Agro” neexecutate, s-a dispus publicarea dispozitivului respectivei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

La 12 ianuarie 2016 Carpov Serghei, Duca Valerii și ÎI „Tanasiev V” au declarat recurs împotriva hotărârii Curții de Apel Bălți 28 decembrie 2015, solicitând admiterea recursului cu casarea hotărârii recurate și restituirea pricinii spre rejudecare.

În motivarea recursului a invocat că, instanța de insolabilitate a interpretat eronat normele de drept procedural și material.

Au mai indicat că instanța de insolabilitate nu a reținut faptul că în cadrul procesului de insolabilitate nu au fost reflectate pe deplin informațiile referitor la toate bunurile SRL „Accesorii-Agro”, instanța limitându-se doar la afirmația că aceste bunuri nu au fost depistate.

De asemenea a menționat că, administratorul insolabilității nu a întreprins acțiuni suficiente în vederea constatării pe deplin întinderea masei debitoare.

În conformitate cu art. 444 Codul de procedură civilă, recursul se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea hotărârii primei instanțe din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, instanța, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe.

După cum rezultă din materialele dosarului, la 29 ianuarie 2009 SRL „Accesorii-Agro” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, din considerentul incapacității de plată.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 30 ianuarie 2009 s-a admis spre examinare cererea introductivă, s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu art. 35 din Legea insolvabilității nr. 632 din 14 noiembrie 2001 și s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu ÎI „Ciauş Andrei”.

Prin hotărârea Curții de Apel Economice din 21 mai 2009 s-a intentat procesul de insolvabilitate față de SRL „Accesorii-Agro”, s-a desemnat în calitate de administrator al insolvabilității ÎI „Ciauş Andrei”, s-au menținut măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Economice din 30 ianuarie 2009.

Prin încheierea Curții de Apel Economice din 26 august 2009 s-a admis cererea cu privire la destituirea ÎI „Ciauş Andrei”, din funcția de administrator al insolvabilității și s-a numit în calitate de administrator al insolvabilității ÎI „Purcel Igor”.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 aprilie 2015 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Accesorii-Agro”, s-a dispus lichidarea SRL „Accesorii-Agro” cu radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice, s-au considerat stinse toate creanțele SRL „Accesorii-Agro” neexecutate, s-a dispus publicarea dispozitivului respectivei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 24 iunie 2015 s-a admis recursul declarat de Carpov Serghei, Duca Valerii și ÎI „Tanasiev V”, s-a casat hotărârea Curții de Apel Bălți din 16 aprilie 2015 cu restituirea pricinii spre rejudecare în alt complet de judecată.

Prin hotărârea Curții de Apel Bălți din 28 decembrie 2015 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al SRL „Accesorii-Agro”, s-a dispus lichidarea SRL „Accesorii-Agro” cu radierea din Registrul de stat al persoanelor juridice, s-au considerat stinse toate creanțele SRL „Accesorii-Agro” neexecutate, s-a dispus publicarea dispozitivului respectivei hotărâri în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

Analizând materialele cauzei în raport cu criticile formulate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că hotărârea recurată a fost adoptată în conformitate cu normele de drept material și procedural și este bazată pe aprecierea corectă și completă a tuturor probelor și circumstanțelor cauzei, motiv pentru care este considerată legală și întemeiată.

În susținerea opiniei enunțate, se reține că conform art. 135 alin. (5) - (6) al Legii Insolvabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, în cazul lipsei masei debitoare,

instanța de insolvență, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris. Prin încetarea procesului, debitorul se descarcă de obligațiile pe care le avea înainte de intrare în procedura falimentului, cu excepția cazului când este tras la răspundere subsidiară în modul prevăzut de lege.

Potrivit art. 137 alin. (5) din Legea enunțată, lichidarea și radierea debitorului din registrul de stat vor avea loc în cadrul procedurii simplificate a falimentului în modul prevăzut de prezenta lege.

Conform actelor prezentate de lichidatorul ÎI „Purcel Igor”, s-a constatat cu certitudine faptul că SRL „Accesorii-Agro” nu dispune de masă debitoare necesară pentru stingerea creanțelor creditorilor, precum și pentru acoperirea cheltuielilor de lichidare.

Prin urmare, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de insolvență temeinic și legal a admis cererea lichidatorului privind încetarea procedurii simplificate a falimentului intentat față de SRL „Accesorii-Agro”, a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare a SRL „Accesorii-Agro”, a lichidat și radiat SRL „Accesorii-Agro” din Registrul de stat al persoanelor juridice.

De asemenea, instanța de recurs apreciază critic argumentele recurenților, precum că administratorul provizoriu/lichidatorul nu a prezentat informații depline privind existența sau lipsa masei debitoare, a bunurilor sau a altor mijloace ce ar permite achitarea cheltuielilor procesului de insolvență și stingerea creanțelor creditorilor, dat fiind faptul, că s-a constatat că întreprinderea nu dispune de masă debitoare pentru stingerea creanțelor, de bunuri înregistrate cu drept de proprietate, mijloace bănești și patrimoniu care ar putea acoperi și/sau stinge creanțele creditoriale.

Sub acest aspect, afirmațiile recurenților precum că hotărârea instanței de insolvență este bazată pe informație incompletă, nu sunt argumentate, din moment ce administratorul insolvenței/lichidatorul a întocmit și a prezentat instanței de insolvență raportul final privind lichidarea întreprinderii, iar recurenții nu a prezentat careva probe ce ar demonstra că debitorul dispune și de alte bunuri.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere faptul că hotărârea primei instanțe este legală și întemeiată, iar argumentele invocate de recurenți sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține hotărârea primei instanțe.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către Serghei Carpov, Valerii Duca și Întreprinderea Individuală „Tanasiev V”.

Se menține hotărârea Curții de Apel Chișinău din 28 decembrie 2015, în pricina civilă intentată la cererea introductivă depusă de Societatea cu Răspundere Limitată „Accesorii-Agro” cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Iuliana Oprea

Valentina Clevadi

Dumitru Mardari

Galina Stratulat