

prima instanță: Vl. Clima
instanța de apel: N. Traciuc, M. Anton, Iu. Cotruță

DECIZIE

20 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Tatiana Vieru
Valentina Clevadî și Oleg Sternioală

examinând recursul declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Parada Tex”,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea pe Acțiuni „Moldasig” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Parada Tex” cu privire la încasarea sumei,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016, prin care a fost respinsă cererea Societății cu Răspundere Limitată „Parada Tex” privind amânarea plății taxei de stat și apelul a fost restituit,

c o n s t a t ă

La 26 martie 2015 SA „Moldasig” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Parada Tex” cu privire la încasarea sumei.

Prin hotărîrea Judecătoriei Ciocana mun. Chișinău din 22 iunie 2015, a fost admisă acțiunea.

S-a încasat în ordine de regres de la SRL „Parada Tex” în beneficiul SA „Moldasig” suma despăgubirii achitate în favoarea BC „Victoriabank” SA în sumă de 42 818 401,17 lei și cheltuielile judiciare în sumă de 50 000 lei.

S-a încasat de la SRL „Parada Tex” în beneficiul statului cheltuielile judiciare legate de citarea părții în sumă de 22,05 lei (f.d.48, 56-57).

La 22 iulie 2015, SRL „Parada Tex” a declarat apel nemotivat și fără achitarea taxei de stat, împotriva hotărîrii primei instanțe (f.d.54).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 noiembrie 2015 nu s-a dat curs cererii de apel declarate de SRL „Parada Tex”, fiindu-i comunicat despre necesitatea prezentării cererii de apel motivate și a dovezii de plată a taxei de stat în sumă de 37 500 lei, acordându-i termen de 7 zile din data recepționării prezentei încheieri (f.d.71-74).

La 17 decembrie 2015, SRL „Parada Tex” a depus către instanța de apel, apelul motivat (f.d. 81-88).

Tot la 17 decembrie 2015, SRL „Parada Tex” a solicitat amânarea plății taxei de stat pînă la examinarea apelului în fond, din motiv că situația economică la societate este una precară (f.d.88-91).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016, a fost respins demersul SRL „Parada Tex” privind amânarea plății taxei de stat și apelul a fost restituit, din motiv că apelantul nu a achitat taxa de stat în termenul acordat de către instanța de judecată (f.d.100-104).

La 29 februarie 2016 SRL „Parada Tex” a declarat recurs nemotivat, iar la 29 martie 2016, ultima a depus recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii contestate cu emiterea unei noi soluții prin care să fie repusă pe rol cererea de apel înaintată și admisă cererea de amânare a taxei de stat pînă la soluționarea apelului în fond.

În conformitate cu art. 425 CPC, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Prin prisma normei de drept citate, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul depus de SRL „Parada Tex” la 29 februarie 2016, este declarat în termen.

În motivarea cererii de recurs recurentul a menționat că instanța de apel eronat a aplicat normele de drept procedural.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat împotriva încheierii din 25 februarie 2016 neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că instanța de apel prin încheierea din 25 februarie 2016 a respins cererea SRL „Parada Tex” privind amânarea plății taxei de stat cu restituirea apelului (f.d.100-104).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, constată că încheierea emisă de către instanța de apel este una întemeiată, bazată pe aprecierea justă a circumstanțelor de fapt.

Conform art. 365 alin. (4) CPC, la cererea de apel se anexează dovada de plată a taxei de stat dacă apelul se impune cu taxă.

În conformitate cu art. 83 CPC, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documentele din dosar. În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

În conformitate cu art. 84 CPC, se impune cu taxă de stat fiecare cerere de chemare în judecată (inițială și reconvențională), cererea intervenientului principal, cererea vizînd pricinile cu procedură specială, cererea de eliberare a ordonanței judecătorești, cererea de declarare a insolvenței, cererea de eliberare a titlului executoriu privind executarea

hotărîrilor arbitrale, cererea de apel, cererea de recurs, precum și cererea de eliberare a copiilor (duplicatelor) de pe actele judecătorești.

Conform art. 3 alin. (1) lit. j) a Legii taxei de stat nr. 1216 din 03 decembrie 1992 pentru cererile de apel împotriva hotărîrilor instanțelor judecătorești se achită 75% din taxa ce urmează a fi plătită la depunerea cererii de chemare în judecată sau altei cereri (plîngeri), iar în cazul litigiilor cu caracter patrimonial – 75% din taxa calculată din suma contestată.

Conform art. 368 alin. (1) CPC, dacă cererea de apel nu întrunește condițiile prevăzute la art.364 și 365, instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordînd apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

La ședința de judecată a instanței de apel din 19 noiembrie 2015, a fost prezent reprezentantul SRL „Parada Tex”, unde ultimul a solicitat acordarea unui termen pentru a prezenta taxa de stat și apelul motivat (f.d.70).

Curtea de Apel prin încheierea emisă la această data, nu a dat curs cererii de apel declarate de SRL „Parada Tex” și a acordat termen pentru prezentarea apelului motivate și confirmarea achitării taxei de stat (f.d.71-74).

La 17 decembrie 2015, SRL „Parada Tex” printr-o cerere a solicitat instanței de apel amînarea plății taxei de stat pînă la examinarea apelului în fond, din motiv că situația economică la societate este una precară (f.d.88-91).

Conform art. 86 alin. (1) CPC, judecătorul sau instanța judecătorească este în drept să decidă amînarea sau eşalonarea plății taxei de stat pentru una sau pentru ambele părți, ținînd cont de situația lor material.

Prin prisma normei de drept citate, recurentul declarativ a invocat că situația economică la societate este una precară și a solicitat amînarea plății taxei de stat. Or, recurentul la cererea data nu a nexat nic-o probă întru confirmarea celor menționate.

La acest capitol, instanța de recurs reține că Curtea de Apel corect a dispus respingerea cererii privind amînarea taxei de stat, ca fiind neîntemeiată.

Concomitent este de menționat că documentele ce au fost anexate la recurs, urmau a fi prezentate instanței de apel pentru ca instanța de judecată să se expună asupra lor.

Prin urmare instanța de apel justificat a aplicat prevederile art. 369 CPC, și a dispus restituirea cererii de apel.

Or, conform art. 369 alin. (1) lit. a) CPC, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelantul nu a îndeplinit în termen indicațiile instanței de apel din încheierea emisă în conformitate cu art.368 alin.(1).

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere că argumentele invocate în cererea de recurs sunt declarative, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia că recursul este neîntemeiat și necesită să fie respins cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Răspundere Limitată „Parada Tex”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 25 februarie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de către Societatea pe Acțiuni

„Moldasig” împotriva Societății cu Răspundere Limitată „Parada Tex” cu privire la încasarea sumei.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală