

DECIZIE

20 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul: Svetlana Filincova

Judecătorii: Oleg Sternioală și Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de către avocatul Bucătaru Marian în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni, în pricina la cererea introductivă înaintată de societatea cu răspundere limitată „Grinvitas” cu privire la intentarea procesului de insolvență în privința sa, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2015, prin care s-a admis cererea Cooperativei de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service”, s-a validat creanța și s-a respins contestația băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni

c o n s t a t ă :

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2015 s-a intentat procesul de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Grinvitas”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței Dorfan Ludmila.

S-a stabilit termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 17 iulie 2015.

S-a obligat administratorul insolvenței să verifice, să întocmească și să prezinte nu mai târziu de 03 august 2015 tabelul definitiv al creanțelor.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru 08 septembrie 2015, ora.15.30.

La 17 iulie 2015 Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” a depus cerere de validare a creanței în sumă de 100000 lei.

În motivarea cererii Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” a invocat că prin contractul de cesiune a creanței din 05 mai 2015 societatea comercială „Rîmbacom” societate cu răspundere limitată i-a cesionat creanța restantă în mărime de 100000 lei datorată de societatea cu răspundere limitată „Grinvitas”.

În temeiul contractului de cesiune a creanței deține față de societatea cu răspundere limitată „Grinvitas” o creanță pecuniară, certă și exigibilă.

La 02 septembrie 2015 avocatul stagiar Cucu Mihail a depus în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni contestație la creanțele înaintate de Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” solicitând respingerea cererii de validare a creanțelor ca tardivă și lipsa documentelor probatorii.

La 08 septembrie 2015 Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” a depus cerere împotriva tabelului definitiv al creanțelor solicitând validarea creanței în mărime de 100000 lei cu titlu de creanță chirografară cu rangul de executare V.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2015 s-a admis cererea Cooperativei de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” privind neinclusiunea în tabelul definitiv al creanțelor.

S-a validat creanța Cooperativei de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” față de societatea cu răspundere limitată „Grinvitas” în sumă de 100000 lei și s-a rectificat tabelul definitiv al creanțelor.

S-a respins contestația băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni ca fiind neîntemeiată.

La 30 decembrie 2015 avocatul Bucătaru Marian a depus în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2015 solicitând admiterea acestuia, casarea integrală a încheierii instanței de insolabilitate.

În motivarea recursului avocatul Bucătaru Marian a invocat că instanța de insolabilitate a încălcat prevederile art.76 și art.145 Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 02 iunie 2015 a stabilit termenul de depunere a creanțelor pînă la 17 iulie 2015.

Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” a depus cererea de validare a creanței și repunerea în termen la 21 iulie 2015.

La 06 și 19 aprilie 2016 Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” a prezentat referință la recursul declarat de avocatul Bucătaru Marian în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni solicitând respingerea recursului cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2015.

Conform art.8 alin.(3) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, recursul va fi judecat în termen de 60 de zile de la înregistrarea dosarului în instanța de recurs, în modul prevăzut de Codul de procedură civilă.

Examinând argumentele recursului în raport cu materialele pricinii, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de avocatul Bucătaru Marian în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni este depus în termen, neîntemeiat și urmează a fi respins cu menținerea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2015 din următoarele motive.

Conform art. 8 alin. (1) Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen

de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege

Recursul împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2015 este depus la 30 decembrie 2015, adică în termen.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din actele pricinii rezultă că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 02 iunie 2015 s-a intentat procesul de insolvență față de societatea cu răspundere limitată „Grinvitas”, fiind desemnat în calitate de administrator al insolvenței Dorfan Ludmila.

S-a stabilit termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 17 iulie 2015 (f.d.1-2).

La 17 iulie 2015 Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” a depus cerere de validare a creanței în sumă de 100000 lei (f.d.3).

La 02 septembrie 2015 avocatul stagiar Cucu Mihail a depus în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni contestație la creanțele înaintate de Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” (f.d.7-8).

La 08 septembrie 2015 Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” a depus cerere împotriva tabelului definitiv al creanțelor solicitând validarea creanței în mărime de 100000 lei cu titlu de creanță chirografară cu rangul de executare V (f.d.9).

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 18 decembrie 2015 a admis cererea Cooperativei de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service”, a validat creanța față de societatea cu răspundere limitată „Grinvitas” în sumă de 100000 lei cu rectificarea tabelului definitiv al creanțelor și a respins contestația băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni.

Judecând pricina în ordine de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție a constatat că instanța de insolvență a aplicat și interpretat corect normele de drept material.

Conform art.76 Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, înaintarea creanțelor de către creditorii are loc în strictă conformitate cu reglementările privind procedura de insolvență.

Conform art. 140 alin. (1) și (2) Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolvență a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță.

Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului

provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 02 iunie 2015 a stabilit termenul limită pentru înregistrarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv până la 17 iulie 2015.

Prin avizul de recepție nr.65097 se confirmă că Curtea de Apel Chișinău a recepționat cererea Cooperativei de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” de validare a creanței în sumă de 100000 la 21 iulie 2015 (f.d.9 verso).

În conformitate cu art.112 alin.(3) Codul de procedură civilă, actul de procedură pentru care este stabilit un termen poate fi îndeplinit până la ora 24 a ultimei zile din termen. Dacă cererile de apel sau de recurs, documentele sau sumele bănești au fost predate la oficiul poștal sau la telegraf, sau prin alte mijloace de comunicație înainte de ora 24 din ultima zi a termenului, actul de procedură se consideră îndeplinit în termen.

În cererea de validare a creanței Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” a menționat că aceasta este depusă prin intermediul Oficiului Poștal la 17 iulie 2015.

Instanța de insolvență a stabilit că Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” a depus cererea de validare a creanței în termen la 17 iulie 2015.

Avocatul Bucătaru Marian nu a combătut argumentul Cooperativei de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” și a instanței de insolvență că cererea de validare a creanței a fost depusă la 17 iulie 2015 la Oficiul Poștal.

Așadar, nu poate fi reținută afirmația avocatului Bucătaru Marian că Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” a depus cererea de validare a creanței și repunerea în termen la 21 iulie 2015.

Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” în cerere nu a solicitat repunerea în termen.

La 21 iulie 2015 Curtea de Apel Chișinău a recepționat și înregistrat cererea Cooperativei de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service”, însă cererea a fost depusă la oficiul poștal cel puțin cu câteva zile în urmă.

Ziua de 18 și 19 iulie 2015 au fost zile nelucrătoare, iar în conformitate cu art.112 alin.(2) Codul de procedură civilă, dacă ultima zi a termenului este nelucrătoare, acesta expiră în următoarea zi lucrătoare.

Prin urmare, instanța de insolvență corect a stabilit că Cooperativa de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service” a depus cererea de validare a creanței în termen și întemeiat a respins contestația.

Astfel, din considerentele menționate și având în vedere că încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2015 este legală, iar argumentele invocate de avocatul Bucătaru Marian în cererea de recurs poartă caracter declarativ, Colegiul

civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea contestată.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către avocatul Bucătaru Marian în interesele băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 decembrie 2015, emisă în pricina la cererea introductivă înaintate de societatea cu răspundere limitată „Grinvitas” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate în privința sa, prin care s-a admis cererea Cooperativei de Întreprinzător de Prestări Servicii Agricole „Sălciș-Service”, s-a validat creanța și s-a respins contestația băncii comerciale „Eximbank-Gruppo Veneto Banca” societate pe acțiuni

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Oleg Sternioală

Sveatoslav Moldovan