

prima instanță: V. Hadîrcă  
instanța de apel: N. Cernat, A. Pahopol, L. Bulgac

dosarul nr. 2rc-397/16

## DECIZIE

20 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al  
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul:

Iulia Sîrcu

Judecătorii:

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru

examinînd recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Servicii Transport Auto” în proces de insolabilitate,

la contestația depusă de Întreprinderea de Stat „Servicii Transport Auto” în proces de reorganizare împotriva executorului judecătoresc Iacob Miron, Întreprinderii Mixte „Rompetrold Moldova” Societate pe Acțiuni, intervenient accesoriu Societate pe Acțiuni „Masrut”, cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016, prin care a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Întreprinderea de Stat „Servicii Transport Auto” în proces de reorganizare ,

### c o n s t a t ă :

La 21 noiembrie 2014 Întreprinderea de Stat „Servicii Transport Auto” în proces de reorganizare a depus contestație împotriva executorului judecătoresc Iacob Miron, Întreprinderii Mixte „Rompetrold Moldova” Societate pe Acțiuni, intervenient accesoriu Societate pe Acțiuni „Masrut” cu privire la anularea încheierii executorului judecătoresc Iacob Miron nr. 010-850R/14 din 03.11.2014 privind calcularea cheltuielilor de executare.

Prin hotărîrea Judecătoriei Buiucani mun. Chișinău din 30 iulie 2015 contestația a fost respinsă.

La 17 august 2015 ÎS „Servicii Transport Auto” a declarat recurs nemotivat împotriva hotărîrii primei instanțe.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2015 a fost respinsă ca tardivă cererea de recurs declarată de „Servicii Transport Auto”.

La 08 februarie 2016 ÎS „Servicii Transport Auto” a depus cerere de revizuire împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 05.11.2015 în baza art. 449 lit. b) CPC.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016 a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Întreprinderea de Stat „Servicii Transport Auto” în proces de reorganizare.

La 25 martie 2016 ÎS „Servicii Transport Auto” în proces de insolvabilitate a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu emiterea unei noi hotărâri prin care a admite cererea de revizuire, cu casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2015 și remiterea cauzei pentru examinarea cererii de recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul urmează a fi respins, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

În conformitate cu art. 426 alin. (1) CPC, recursul împotriva încheierii se depune și se examinează în modul stabilit de prezentul capitol, cu excepțiile stabilite de prezenta secțiune.

În conformitate cu art. 437 alin. (1) lit. f) CPC, cererea de recurs trebuie să fie dactilografiată și trebuie să cuprindă esența și temeiurile recursului, argumentul ilegalității deciziei atacate, solicitările recurentului, propunerile respective.

La caz se constată că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016 a fost respinsă ca fiind inadmisibilă cererea de revizuire depusă de Întreprinderea de Stat „Servicii Transport Auto” în proces de reorganizare.

La 25 martie 2016 ÎS „Servicii Transport Auto” în proces de insolvabilitate a depus recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016, solicitând admiterea recursului, casarea încheierii recurate cu emiterea unei noi hotărâri prin care a admite cererea de revizuire, cu casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 05 noiembrie 2015 și remiterea cauzei pentru examinarea cererii de recurs.

Instanța de recurs notează că pînă la momentul examinării recursului, recurentul nu a depus recurs motivat.

Conform modificărilor introduse prin Legea pentru modificarea și completarea Codului de procedură civilă al Republicii Moldova nr. 155 din 05 iulie 2012 (în vigoare de la 30 noiembrie 2012), art. 409 din Codul de procedură civilă a fost exclus, fapt ce denotă lipsa cadrului expres pentru restituirea recursului nemotivat.

În așa circumstanțe, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de ÎS „Servicii Transport

Auto” în proces de insolvabilitate urmează a fi respins, fără a se expune asupra fondului cauzei.

În conformitate cu art. 428, art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de Întreprinderea de Stat „Servicii Transport Auto” în proces de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecător

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Galina Stratulat

Iurie Bejenaru