

prima instanță: V. Puică
instanța de apel: N. Budăi, A. Gavriliță și I. Muruianu

dosarul nr. 3ra-606/16

ÎNCHEIERE

20 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului,

Judecătorul:

Judecătorii:

Svetlana Filincova

Oleg Sternioală și Sveatoslav Moldovan

examinând chestiunea cu privire la admisibilitatea recursului declarat de Departamentul Instituțiilor Penitenciare, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Potoțchi Natalia împotriva Departamentului Instituțiilor Penitenciare și Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului, încasarea indemnizației pentru îngrijirea și creșterea copilului, împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2015, prin care s-a respins apelul declarat de Departamentul Instituțiilor Penitenciare și s-a menținut hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 09 septembrie 2015, prin care acțiunea a fost admisă parțial

c o n s t a t ă :

La 16 februarie 2015 Natalia Potoțchi a depus cerere de chemare în judecată împotriva împotriva Departamentului Instituțiilor Penitenciare și Casei Naționale de Asigurări Sociale cu privire la recunoașterea ilegalității refuzului, încasarea indemnizației pentru îngrijirea și creșterea copilului.

În motivarea cererii de chemare în judecată Natalia Potoțchi a indicat că începând cu 29 iunie 2012 activează în cadrul Departamentului Instituțiilor Penitenciare și deține funcția de specialist principal al Direcției Securitate Internă.

La 03 septembrie 2014 a născut fiul Potoțchi Artur.

La 29 decembrie 2014 s-a adresat Departamentului Instituțiilor Penitenciare cu cerere prealabilă solicitând calcularea și stabilirea indemnizației lunare pentru creșterea și îngrijirea copilului pînă la vârsta de 3 ani în mărime de 30% din venitul mediu lunar calculat pe parcursul ultimelor 12 luni de activitate.

Departamentul Instituțiilor Penitenciare prin răspunsul nr. 5/P-2743/14 din 17 ianuarie 2015 i-a comunicat că conform hotărîrii Guvernului nr.1478 din 15 noiembrie 2002 cu privire la indemnizațiile adresate familiilor cu copii, stabilirea și evidența indemnizațiilor adresate familiilor cu copii se efectuează de Casa Națională de Asigurări Sociale și subdiviziunile teritoriale ale acesteia.

La 16 februarie 2015 s-a adresat cu cerere Casei Naționale de Asigurări Sociale solicitând calcularea și achitarea indemnizației lunare pentru îngrijirea copilului pînă la vârsta de 3 ani, la care nu a primit răspuns.

Consideră răspunsul Departamentului Instituțiilor Penitenciare, precum și lipsa răspunsului Casei Naționale de Asigurări Sociale ca fiind ilegale și neîntemeiate.

Asiguratul care se află în concediu pentru îngrijirea copilului are dreptul la indemnizația lunară pentru creșterea copilului în mărime de 30% din baza de calcul, dar nu mai puțin de 400 lei lunar.

Departamentul Instituțiilor Penitenciare este o autoritate executivă și conform art. 4 alin.(2), pct. 2 din Legea 489-XIV din 08 iulie 1999 cu privire la sistemul public de asigurări sociale, persoanele care sunt numite la nivelul autorității executive, în sistemul public sunt asigurate obligatoriu prin efectul legii.

Indemnizațiile lunare adresate familiilor cu copii pentru îngrijirea copilului pînă la vârsta de 3 ani se achită persoanelor asigurate din contul mijloacelor bugetului asigurărilor sociale de stat, iar persoanelor neasigurate, din mijloacele bugetului de stat.

Cere Potoțchi Natalia declararea ilegalității refuzului Departamentului Instituțiilor Penitenciare și încasarea de la Departamentul Instituțiilor Penitenciare sau Casei Naționale de Asigurări Sociale a indemnizației pentru îngrijirea copilului pînă la vârsta de 3 ani (f.d. 3-5).

La 10 martie 2015 Potoțchi Natalia a depus cerere de chemare în judecată suplimentară prin care a solicitat declararea ilegalității refuzului Departamentului Instituțiilor Penitenciare, încasarea de la Casa Națională de Asigurări Sociale a indemnizației pentru îngrijirea copilului pînă la vârsta de 1,5 ani și de la Departamentul Instituțiilor Penitenciare a indemnizației pentru îngrijirea copilului pînă la vârsta de 3 ani (f.d. 12-14).

Prin hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 09 septembrie 2015 s-a admis parțial cererea de chemare în judecată depusă de Potoțchi Natalia.

S-a recunoscut ilegal refuzul Departamentului Instituțiilor Penitenciare referitor la calculare și achitarea indemnizației.

S-a obligat Departamentul Instituțiilor Penitenciare să calculeze și să achite Nataliei Potoțchi indemnizația lunară pentru îngrijirea și creșterea copilului Potoțchi Artur, născut la 03 septembrie 2014, pînă la vârsta de 3 ani.

S-au respins ca neîntemeiate pretențiile Nataliei Potoțchi împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale(f.d. 39, 46-53).

La 18 septembrie 2015 Departamentul Instituțiilor Penitenciare a declarat apel împotriva hotărârii Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 09 septembrie 2015 (f.d. 42-45).

Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 26 noiembrie 2015 a respins apelul declarat de Departamentul Instituțiilor Penitenciare.

A menținut hotărârea Judecătoriei Botanica mun. Chișinău din 09 septembrie 2015.

În motivarea soluțiilor instanțele de judecată au indicat că prin adeverința nr. 4/1 din 22 decembrie 2014 se confirmă că Potoțchi Natalia începînd cu 10 iulie 2012 activează în sistemul penitenciar al Ministerului Justiției și deține funcția de specialist principal al Direcției Securitate Internă al Departamentului Instituțiilor Penitenciare, la 03 septembrie 2014 a născut fiul Potoțchi Artur.

Conform art. 37 alin. (4) Legea cu privire la activitatea Poliției și statutul polițistului nr. 320 din 27 decembrie 2012, concediul de maternitate și concediul pentru îngrijirea copilului se acordă polițistului conform dispozițiilor generale, iar indemnizațiile se plătesc de la locul de serviciu al polițistului, din bugetul de stat.

Colaboratorii sistemului penitenciar și poliției nu au obligația de a achita contribuții de asigurări sociale, nu pot beneficia de prestații sociale din sistemul public de asigurări sociale și acțiunea urmează a fi respinsă împotriva Casei Naționale de Asigurări Sociale.

La 01 martie 2016 Departamentul Instituțiilor Penitenciare a declarat recurs împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 26 noiembrie 2015, solicitând admiterea acestuia, casarea ambelor hotărâri judecătorești și emiterea unei noi hotărâri de respingere a cererii de chemare în judecată.

În motivarea cererii de recurs Departamentul Instituțiilor Penitenciare a indicat că instanțele de judecată au interpretat eronat normele de drept material și concluziile, expuse în hotărâri, sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii.

Bugetul asigurărilor sociale de stat, deși face parte din bugetul public național, este independent de bugetul de stat.

Angajatorii sistemului penitenciar nu sunt asigurați în sistemul public de asigurări sociale, fiind supuși asigurării de stat obligatorii.

Colaboratorii sistemului penitenciar nu sunt beneficiari ai tuturor prestațiilor de asigurări sociale, iar calitatea de asigurat al bugetului de asigurări sociale este interdependentă cu calitatea de contribuabil al sistemului de asigurări sociale, putând beneficia de aceste prestații doar persoanele care achită contribuții sau pentru care le achită angajatorul.

În cazul persoanelor asigurate, cheltuielile suportate pentru plata indemnizației lunare pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 3 ani se achită din contul bugetului asigurărilor sociale de stat, iar în cazul persoanelor neasigurate cheltuielile suportate pentru plata indemnizației lunare pentru creșterea copilului până la împlinirea vârstei de 1,5 ani, din contul mijloacelor bugetului de stat.

În conformitate cu art. 439 alin. (2) Codul de procedură civilă, după parvenirea dosarului, un complet din 3 judecători decide asupra admisibilității recursului, dispune expedierea copieii de pe recurs intimatului, cu înștiințarea despre necesitatea depunerii obligatorii a referinței timp de o lună de la data primirii acesteia. În cazul neprezentării referinței în termenul stabilit, admisibilitatea recursului se decide în lipsa acesteia.

În conformitate cu art. 439 alin. (3) Codul de procedură civilă, judecătorul raportor verifică încadrarea în prevederile legii a temeiurilor invocate în recurs și face un raport verbal în fața completului de judecată instituit în conformitate cu alin. (2).

Verificând argumentele invocate de Departamentul Instituțiilor Penitenciare în cererea de recurs pe baza materialelor din dosar, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat este inadmisibil din următoarele motive.

În conformitate cu art. 434 Codul de procedură civilă, recursul se declară în termen de 2 luni de la data comunicării hotărârii sau deciziei integrale.

Curtea de Apel Chișinău a expediat în adresa părților copia deciziei din 26 noiembrie 2015 la 21 decembrie 2015 (f.d. 83).

La materialele pricinii lipsesc probe care ar confirma recepționarea copieii deciziei instanței de apel de către Departamentul Instituțiilor Penitenciare.

Prin urmare, recursul declarat de Departamentul Instituțiilor Penitenciare la 01 martie 2016 se consideră depus în termen.

Temeiurile de declarare a recursului sunt prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

Departamentul Instituțiilor Penitenciare în cererea de recurs temeiuri prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă nu a invocat.

În conformitate cu art. 433 lit. a) Codul de procedură civilă, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4).

În conformitate cu art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, în cazul în care se constată existența unuia din temeiurile prevăzute la art. 433, completul din 3 judecători decide în mod unanim, printr-o încheiere motivată irevocabilă, asupra inadmisibilității recursului. Încheierea se emite conform prevederilor art. 270 și nu conține nici o referire cu privire la fondul recursului.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție menționează că procedura admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă.

În acest sens, Curtea Europeană a Drepturilor Omului a relevat în jurisprudența sa constantă că „... art. 6 paragraful 1 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și a Libertăților Fundamentale nu impune motivarea în detaliu a unei decizii prin care o instanță de recurs, întemeindu-se pe dispoziții legale specifice, respinge recursul declarat împotriva sentinței pronunțate de o instanță inferioară, ca fiind lipsit de șanse de succes.” (cauza Re bait și alții contra Franței, Comisia Europeană a Drepturilor Omului, 25 februarie 1995, nr.26561/1995).

Astfel, din motivele menționate și având în vedere că prima instanță și instanța de apel au examinat pricina sub toate aspectele, cu respectarea normelor de drept material, procedural și apreciind corect probele administrate au emis hotărâri legale, iar argumentele invocate de Departamentul Instituțiilor Penitenciare în cererea de recurs poartă caracter declarativ și nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul inadmisibil.

În conformitate cu art. 270, art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) Codul de procedură civilă, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d i s p u n e:

Recursul declarat de Departamentul Instituțiilor Penitenciare se consideră inadmisibil.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului,

Judecătorul:

Svetlana Filincova

Judecătorii:

Oleg Sternioală

Sveatoslav Moldovan