

ÎNCHEIERE

27 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție,

în componența:

Președintele, judecătorul

Judecătorii:

Tatiana Vieru

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală

examinînd demersul Președintelui Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi privind strămutarea la altă instanță de judecată egală ca grad a pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, pentru examinare în ordine de apel,

c o n s t a t ă :

La data de 03 ianuarie 2012, Nicolai Jecov a înaintat cerere de chemare în judecată împotriva lui Fiodor Dobrov, SRL „Oguztelcom”, prin care a solicitat recunoașterea drept defăimătoare a informațiilor declarate de către Fiodor Dobrov prin intermediul interviului acordat postului de televiziune „Первый Народный”, emisia căruia s-a realizat de SRL „Oguztelcom” la data de 15 și 16 decembrie 2015 și prin intermediul rețelei de Internet; obligarea pîrîților de a dezmințe informațiile răspîndite și să-i aducă reclamantului scuze oficiale la același post de televiziune și emisie, cu aceeași durată și sistematizare; încasarea de la Fiodor Dobrov și SRL „Oguztelcom” a cîte 150000 lei pentru repararea prejudiciului moral cauzat prin defăimare.

Prin cererea suplimentară din 16 august 2012 reclamantul Jecov Nicolai și-a modificat obiectul și temeiul pretențiilor din acțiune, solicitînd încasarea în beneficiul său de la Fiodor Dobrov și SRL „Oguztelcom” a cîte 150000 lei cu titlu de prejudiciu moral cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin hotărîrea din 23 decembrie 2014 a judecătoriei Comrat s-a admis parțial acțiunea înaintată de Nicolai Jecov; s-a încasat de la SRL „Oguztelcom” și Fiodor Dobrov în beneficiul lui Nicolai Jecov a cîte 10000 lei compensare a prejudiciului moral cauzat prin contravenție. În rest, acțiunea s-a respins ca neîntemeiată.

La data de 10 aprilie 2015 și la 05 mai 2015, Nicolai Jecov a depus cerere de apel împotriva hotărîrii din 08 aprilie 2015 a judecătoriei Comrat.

Prin decizia din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Cahul s-a admis apelul depus de Dobrov Fiodor; s-a casat hotărîrea din 23 decembrie 2014 a judecătoriei Comrat și s-a dispus scoaterea cererii de pe rol pe motivul nerespectării căii

prealabile de soluționare a litigiului pe cale extrajudiciară, stabilită prin lege.

Pin decizia din 16 martie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a admis recursul declarat de Jecov Nicolai; s-a casat decizia din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Cahul și s-a restituit pricina spre judecare în ordine de apel la Curtea de Apel Cahul.

La data de 18 martie 2016, prin intermediul Programului Integrat de Gestionare a Dosarelor, pricina respectivă, a fost repartizată judecătorului Curții de Apel Cahul-Ion Dănăilă, care conform ordinului președintelui Curții de Apel Cahul nr. 28 cu privire la modificarea completelor de judecată, face parte din completul de judecată nr. 2: Tatiana Dimitriadi (președinte), Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Ruslan Petrov. (f.d. 64)

La 21 martie 2016 judecătorii Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și-au declarat abținere de la examinarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, din motiv că anterior au participat la judecarea în ordine de recurs a cauzei contravenționale la contestația depusă de Fiodor Dobrov împotriva procesului-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art. 70 Cod contravențional, care are legătură cauzală cu prezenta pricină civilă.

Prin încheierea din 22 martie 2016 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă de la judecarea pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, SRL „Oguztelcom” privind repararea prejudiciului cauzat prin contravenție și compensarea cheltuielilor de judecată.

Prin încheierea din 24 martie 2016 președintele Curții de Apel Cahul a modificat completul de judecată pentru examinarea pricinii civile la cererea de chemare depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, după cum urmează: Evghenii Dvurecenschii (președinte), Ruslan Petrov, Nina Veleva.

La data de 29 martie 2016 Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva au declarat abținere de la judecarea pricinii date, motivînd că au făcut parte din componența completului de judecată care au examinat prezenta cauză și-au expus opinia asupra litigiului dat prin decizia din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Cahul, circumstanțe care exclud participarea acestora la judecarea prezentei pricini civile în ordine de apel.

La data de 30 martie 2016 președintele Curții de Apel Cahul a înaintat un demers Curții Supreme de Justiție, prin care a solicitat soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva de la judecarea pricinii civile în ordine de apel, pe motiv că nu este posibilă formarea unui complet pentru a examina demersul de abținere și strămutarea acesteia la o altă instanță egală în grad.

Prin încheierea din 06 aprilie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a ridicat de la examinare pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu

privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral și s-a remis Curții de Apel Cahul pentru soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva.

Prin încheierea din 18 aprilie 2016 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva de la judecare în ordine de apel a pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral.

La data de 19 aprilie 2016, președintele Curții de Apel Cahul-Tatiana Dimitriadi a înaintat Curții Supreme de Justiție un demers prin care a solicitat strămutarea la o altă instanță ca grad a pricinii la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral.

În motivarea demersului s-a invocat că în Curtea de Apel Cahul nu este posibilă formarea unui complet de judecată pentru examinarea pricinii civile nominalizate în ordine de apel, deoarece prin încheierea din 22 martie 2016 a Curții de Apel Cahul și încheierea din 18 aprilie 2016 a Curții de Apel Cahul s-au admis declarațiile de abținere a judecătorilor Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenschii și Nina Veleva.

Studiind materialele pricinii civile, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi privind strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală ca grad, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit.d) Cod de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă din motivul recuzării (abținerii de la judecată) unui sau mai multor judecători ori din alte motive întemeiate, substituirea judecătorilor săi devine imposibilă.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) Cod de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin.(2) lit. d), e), f) și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară, a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

La data de 18 martie 2016, pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, parvenită pentru examinare în ordine de apel, a fost repartizată judecătorului Ion Dănăilă, care este membru al completului nr. 2 format din judecătorii Curții de Apel Cahul Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și Ruslan Petrov, conform ordinului nr.28 din 29 februarie 2016 a Președintelui Curții de Apel Cahul (Vol.II, f.d.63-64).

La data de 21 martie 2016, judecătorii Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă și-au declarat abținere de la examinarea pricinii civile în ordine de apel la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, SRL „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, din motiv că și-au expus opinia în ordine de recurs asupra cauzei contravenționale la contestația depusă

de Fiodor Dobrov împotriva procesului-verbal cu privire la contravenția prevăzută de art. 70 Cod contravențional (Vol.II, f.d.65).

Prin încheierea din 22 martie 2016 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă (Vol.II, f.d.67-68).

Prin încheierea din 24 martie 2016 a Președintelui Curții de Apel Cahul s-a modificat completul de judecată pentru examinarea în ordine de apel a pricinii la cererea de chemare judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral și s-a format completului de judecători a Curții de Apel Cahul, după cum urmează: Evghenii Dvurecenshii (președinte), Ruslan Petrov și Nina Veleva.

La data de 29 martie 2016, judecătorii Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva și-au declarat abținere de la examinarea pricinii în ordine de apel, din motiv că și-au expus poziția asupra litigiului dat prin decizia din 17 noiembrie 2015 a Curții de Apel Cahul, prin care au admis apelul depus de Fiodor Dobrov, au casat hotărârea din 23 decembrie 2014 a judecătoriei Comrat și au dispus scoaterea cererii de pe rol pe motivul nerespectării căii prealabile de soluționare a litigiului pe cale extrajudiciară, stabilită prin lege.

Prin demersul Președintelui Curții de Apel Cahul din 30 martie 2016 s-a solicitat Curții Supreme de Justiție soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva, de la examinarea în ordine de apel a pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, cu strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală ca grad (Vol. II, f.d.71).

Prin încheierea din 06 aprilie 2016 a Curții Supreme de Justiție s-a ridicat de la examinare pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral și s-a remis Curții de Apel Cahul pentru soluționarea declarației de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva (Vol.II, f.d.73-76).

Prin încheierea din 18 aprilie 2016 a Curții de Apel Cahul s-a admis declarația de abținere a judecătorilor Curții de Apel Cahul - Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva de la judecare în ordine de apel a pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral (Vol.II, f.d.80-81).

Astfel, în condițiile admitterii declarațiilor de abținere a judecătorilor Tatiana Dimitriadi, Galina Vavrin, Ion Dănăilă, Evghenii Dvurecenshii și Nina Veleva, prin încheierea din 22 martie 2016 a Curții de Apel Cahul și încheierea din 18 aprilie 2016 a Curții de Apel Cahul, de la examinarea pricinii civile în ordine de apel la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, SRL „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale

și repararea prejudiciului moral, se constată imposibilitatea formării unui complet de judecată pentru examinarea cererii de apel depuse de Nicolai Jecov.

Raportînd circumstanțele constatate la prevederile legale enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că în atare circumstanțe, se impune concluzia strămutării pricinii pentru examinare în ordine de apel către o altă instanță egală ca grad.

În contextul celor menționate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul și a strămuta pricina civilă la cererea de chemare în judecată înaintată de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, pentru examinarea cererii de apel, la Curtea de Apel Chișinău, ca fiind instanța de judecată egală în grad.

În conformitate cu prevederile art. art. 43, 269-270 Cod de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se admite demersul Președintelui Curții de Apel Cahul – Tatiana Dimitriadi privind strămutarea pricinii la altă instanță de judecată egală ca grad.

Se strămută Curții de Apel Chișinău pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Nicolai Jecov împotriva lui Fiodor Dobrov, Societatea cu Răspundere Limitată „Oguztelcom” cu privire la apărarea onoarei, demnității profesionale și repararea prejudiciului moral, pentru examinarea pricinii în ordine de apel.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii:

Valentina Clevadî

Oleg Sternioală