

DECIZIE

27 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul – Valeriu Doagă  
Judecătorii - Iuliana Oprea, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de Slobozian Maria,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Slobozian Maria împotriva Primăriei com. Alexandrești raionul Rîșcani cu privire la anularea dispozițiilor primarului, repunerea în funcție și încasarea salariului pentru lipsă forțată de la muncă, indemnizațiilor de concediu, ajutorului material, indemnizației pentru concediu medical și a indemnizației în cuantum de 50% din salariu,

împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 26 februarie 2016

c o n s t a t ă

La 14 decembrie 2010 Slobozian Maria a depus cerere de chemare în judecată împotriva Primăriei com. Alexandrești raionul Rîșcani cu privire la anularea dispozițiilor primarului, repunerea în funcție și încasarea salariului pentru lipsă forțată de la muncă, indemnizațiilor de concediu, ajutorului material, indemnizației pentru concediu medical și a indemnizației în cuantum de 50% din salariu.

Prin hotărîrea Judecătoriei Rîșcani din 14 decembrie 2015 s-a respins acțiunea ca neîntemeiată (f.d. 157).

Prin cererea depusă de Slobozian Maria la data de 14 decembrie 2015 s-a solicitat eliberarea hotărîrii motivate din 14 decembrie 2015 (f.d. 156).

La data de 12 februarie 2016 Slobozian Maria a depus cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătoriei Rîșcani din 14 decembrie 2015 solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii cu admiterea integrală a acțiunii (f.d. 165).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 februarie 2016 s-a restituit cererea de apel formulată de Slobozian Maria împotriva hotărîrii Judecătoriei Rîșcani din 14 decembrie 2015 ca fiind depusă cu depășirea termenului legal (f.d. 174).

La data de 24 martie 2016 Slobozian Maria a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Bălți din 26 februarie 2016 solicitînd repunerea în termen a recursului, admiterea recursului și casarea încheierii cu restituirea pricinii spre rejudecare în instanța de apel.

În motivarea recursului a invocat că, încheierea instanței de apel este pasibilă casării deoarece pricina a fost examinată fără a fi citat legal.

Menționează că, la data de 12 februarie 2016 a contestat hotărîrea Judecătorei Rîșcani din 14 decembrie 2015, iar în acest interval de timp a întreprins toate măsurile ce confirmă exercitarea dreptului procedural de atacare a actului juridic, înaintînd la 14 decembrie 2015 cerere prin care a solicitat eliberarea hotărîrii motivate a primei instanțe în scopul contestării.

Consideră că, instanța de apel era obligată să-i asigure dreptul la un proces echitabil prin citarea sa la ședința de judecată din 26 februarie 2016.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de Slobozian Maria urmează a fi admis, casată încheierea instanței de apel cu restituirea pricinii spre rejudecare din următoarele motive.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Conform art. 425 din Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Colegiul consideră recursul declarat în termen nefiind necesară repunerea acestuia în termen or, recurentul a luat cunoștință de încheierea contestată la data de 15.03.2016 (f.d. 183) și a depus cererea de recurs la data de 24.03.2016 (f.d. 186).

Materialele cauzei atestă că, prin hotărîrea Judecătorei Rîșcani din 14 decembrie 2015 s-a respins acțiunea ca neîntemeiată (f.d. 157).

Prin cererea depusă de Slobozian Maria la data de 14 decembrie 2015 s-a solicitat eliberarea hotărîrii motivate din 14 decembrie 2015 (f.d. 156).

La data de 12 februarie 2016 Slobozian Maria a depus cerere de apel împotriva hotărîrii Judecătorei Rîșcani din 14 decembrie 2015 solicitînd admiterea apelului, casarea hotărîrii cu admiterea integrală a acțiunii (f.d. 165).

Prin încheierea Curții de Apel Bălți din 26 februarie 2016 s-a restituit cererea de apel formulată de Slobozian Maria împotriva hotărîrii Judecătorei Rîșcani din 14 decembrie 2015 ca fiind depusă cu depășirea termenului legal (f.d. 174).

Verificînd legalitatea încheierii Curții de Apel Bălți din 26 februarie 2016 prin prisma argumentelor invocate în recurs, Colegiul constată că, aceasta a fost emisă în absența recurentei care nu a fost citată legal.

În conformitate cu art. 26 alin. (2) din Codul de procedură civilă, contradictorialitatea presupune organizarea procesului astfel încît părțile și ceilalți participanți la proces să aibă posibilitatea de a-și formula, argumenta și dovedi poziția în proces, de a alege modalitățile și mijloacele susținerii ei de sine stătător și independent de instanță, de alte organe și persoane, de a-și expune opinia asupra oricărei probleme de fapt și de drept care are legătură cu pricina dată judecării și de a-și expune punctul de vedere asupra inițiativelor instanței.

Potrivit art. 102 alin. (1) din Codul de procedură civilă, instanța înștiințează prin citație participanții la proces, martorii, experții, specialiștii și interpreții privitor la locul, data și ora ședinței de judecată sau la locul, data și ora efectuării unor acte de procedură.

Conform art. 116 alin. (1) și (3) din Codul de procedură civilă, persoanele care, din motive întemeiate, au omis termenul de îndeplinire a unui act de procedură pot fi repuse în termen de către instanță. La cererea de repunere în termen se anexează probele ce dovedesc imposibilitatea îndeplinirii actului. Totodată, trebuie efectuat actul de procedură care nu a

fost îndeplinit în termen (să fie depusă cererea, să fie prezentate documentele respective etc.).

Conform art. 369 alin. (1) lit. b) din Codul de procedură civilă, instanța de apel restituie, printr-o încheiere, cererea dacă apelul a fost depus în afara termenului legal, iar apelantul nu solicită repunerea în termen sau instanța de apel a refuzat să efectueze repunerea în termen.

Colegiul relevă că, la ședința de judecată din 26 februarie 2016 în cadrul căreia a fost pronunțată încheierea instanței de apel, recurenta nu a fost citată legal, prin ce i s-a încălcat dreptul la apărare or, dînsa avea dreptul să solicite nemijlocit în instanță, repunerea în termen a apelului precum și să prezinte probele necesare în acest sens, exprimînd punctul propriu de vedere asupra chestiunilor deduse judecării.

Instanța de recurs remarcă faptul că, contradictorialitatea reprezintă unul din principiile esențiale a procedurii civile, fiind o componentă a dreptului fundamental la apărare, constând în dreptul părților aflate pe poziții cu interese contrare de a propune și administra probe și de a aborda chestiuni ce țin de etapa incipientă (pregătire) a examinării pricinii. Corelativ acestui drept, care nu trebuie să fie iluzoriu, instanța de judecată are obligația de a cita participanții la proces pentru a pune în discuție toate chestiunile de fapt și de drept apărute în cursul procesului, instanța neputîndu-se pronunța fără a asculta poziția părților, mai ales în condițiile speței unde a fost abordată chestiunea primirii pe rol a apelului declarat de Slobozian Maria.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că, încheierea Curții de Apel Bălți din 26 februarie 2016 a fost pronunțată în lipsa Mariei Slobozian căreia nu i-a fost comunicată data, locul și ora examinării pricinii, Colegiul ajunge la concluzia de a admite recursul, a casa încheierea instanței de apel cu restituirea pricinii spre rejudecare în Curtea de Apel Bălți.

În conformitate cu art. 427 lit. b) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

#### d e c i d e

Se admite recursul declarat de Slobozian Maria.

Se casează încheierea Curții de Apel Bălți din 26 februarie 2016 în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Slobozian Maria împotriva Primăriei com. Alexandrești raionul Rîșcani cu privire la anularea dispozițiilor primarului, repunerea în funcție și încasarea salariului pentru lipsă forțată de la muncă, indemnizațiilor de concediu, ajutorului material, indemnizației pentru concediu medical și a indemnizației în cuantum de 50% din salariu cu restituirea pricinii spre rejudecare în Curtea de Apel Bălți de la faza primirii cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Dumitru Mardari