

DECIZIE

27 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al
Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadî și Oleg Sternioală

examinînd recursul declarat de către administratorul debitorului Rotaru Valentin,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Întreprinderea de Stat ITA „Mecagro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Proua Vin”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, prin care a fost admisă parțial cererea Societății cu Răspundere Limitată „Agroil Exim” privind destituirea administratorului Rotaru Valentin din funcția de lichidator al debitorului,

c o n s t a t ă

La 18 august 2014, ÎS ITA „Mecagro” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SA „Proua Vin”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 11 decembrie 2014, a fost admisă cererea introductivă depusă de ÎS ITA „Mecagro” și cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Călărași de alăturare la cererea introductivă.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului SA „Proua Vin” și s-a intentat proces de insolvabilitate față de SA „Proua Vin”.

S-a desemnat ÎI „Rotaru Valentin” în funcția de administrator al SA „Proua Vin” cu atribuțiile de administrare și de dispoziție a societății.

S-a înlăturat membrii organelor de conducere al SA „Proua Vin” de la gestionarea întreprinderii, cu destituirea acestora din funcțiile deținute și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale acționarilor și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului.

S-a obligat administratorul ÎI „Rotaru Valentin”: să notifice creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererii de validare a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii și expiră la 27 ianuarie 2015; să notifice creditorii cu creanțe garantate și cei ce dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare în privința cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiurile apariției acestui drept și să prezinte Curții de Apel Chișinău aceste dovezi; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvență, nu mai târziu de 11 februarie 2015, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurărilor lor care au condus la insolvență, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputate și premisele răspunderii acestora conform legii, posibilitățile de menținere a întreprinderii debitoare și de aplicare a planului ori, după caz, motivele ce nu permit restructurarea și impun intrarea în faliment a societății.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 23 februarie 2015, ora 10.00.

S-a obligat organele de conducere ale SA „Proua Vin”, să transmită neîntârziat administratorului ÎI „Rotaru Valentin” gestiunea societății pe bază de inventar și de bilanț, să transmită patrimoniul societății, împreună cu registrele, cu actele inclusiv de constituire, contabile, financiare, corespondența ce ține de activitatea comercială și cu ștampilele acesteia.

S-a obligat reprezentanții organelor afacerilor interne și ai altor organe de drept la cererea scrisă sau verbală a administratorului, să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acesteia (f.d.3-6).

La 15 ianuarie 2016, Societatea cu Răspundere Limitată „Agroil Exim” - creditor al debitorului insolvent a înaintat cerere prin care a solicitat destituirea lichidatorului Rotaru Valentin din funcția de administrator al SA „Proua Vin” cu numirea în funcția dată pe Tudor Ambrosi, în baza procesului-verbal al adunării creditorilor din 11 ianuarie 2016 (f.d.61-62).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016 a fost admisă parțial cererea SRL „Agroil Exim” privind destituirea administratorului.

S-a destituit din funcția de lichidator al SA „Proua Vin” administratorul Rotaru Valentin.

S-a respins cererea SRL „Agroil Exim” de desemnare a lui Tudor Ambrosi în calitate de nou lichidator al SA „Proua Vin” ca neîntemeiată.

S-a numit din oficiu în funcția de lichidator al SA „Proua Vin” administratorul autorizat Litr Maxim” (f.d. 139-147).

La 29 februarie 2016 administratorul Rotaru Valentin a declarat recurs nemotivat, iar la 25 martie 2016 recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi soluții prin care să fie respinsă cererea înaintată de către SRL „Agroil Exim” privind destituirea sa din funcția de administrator al procesului de insolabilitate.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012 stipulează că, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că recursul declarat la 29 februarie este depus în termen.

Recurentul în motivarea recursului a invocat că instanța de insolabilitate eronat a aplicat norma materială și concluziile expuse în încheiere sunt în contradicție cu circumstanțele pricinii.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) CPC, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de către administratorul Rotaru Valentin neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii contestate fără modificări din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. a) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Din materialele pricinii rezultă că prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, a fost admisă parțial cererea SRL „Agroil Exim” privind destituirea administratorului. S-a destituit din funcția de lichidator al SA „Proua Vin” administratorul Rotaru Valentin. S-a respins cererea SRL „Agroil Exim” de desemnare a lui Tudor Ambrosi în calitate de nou lichidator al SA „Proua Vin” ca neîntemeiată. S-a numit din oficiu în funcția de lichidator al SA „Proua Vin” administratorul autorizat Litr Maxim” (f.d. 139-147).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, constată că încheierea emisă de către instanța de insolabilitate este una întemeiată, bazată pe aprecierea justă a circumstanțelor de fapt și de drept, pornind de la următoarele.

Conform art. 71 alin. (1) din Legea insolabilității nr. 149 din 29 iunie 2012, la cererea comitetului creditorilor, a adunării creditorilor, a

administrației publice centrale de specialitate sau autorităților administrației publice locale (în cazul intentării procesului de insolvență în privința întreprinderii de stat care a fost fondată de către organul central de specialitate sau a întreprinderii municipale care a fost fondată de autoritatea administrației publice locale, sau a întreprinderii în al cărei capital statutar statul deține mai mult de 35% din pachetul de acțiuni), sau din oficiu, instanța de insolvență poate destitui administratorul/lichidatorul din motive întemeiate, inclusiv dacă acesta:

- a) nu îndeplinește condițiile privind indicatorii de performanță; sau
- b) depășește sau nu respectă atribuțiile ce îi revin prin prezenta lege, încalcă legislația; sau
- c) se află în conflict de interese cu orice parte în proces; sau
- d) cade sub incidența prevederilor de incompatibilitate și/sau a restricțiilor prevăzute de lege; sau
- e) se află în procedură de lichidare sau de insolvență.

Din norma de drept citată, expres rezultă că cererea de destituire a administratorului procesului de insolvență poate fi înaintată de către comitetul creditorilor, adunarea creditorilor și de către administrația publică centrală de specialitate sau autoritățile administrației publice locale.

Din încheierea contestată cert rezultă că SRL „Agroil Exim” creditor al SA „Proua Vin” a înaintat cerere către instanța de insolvență privind destituirea lichidatorului Rotaru Valentin din funcția de administrator al debitorului în baza procesului-verbal al adunării creditorilor din 11 ianuarie 2016.

Potrivit procesului-verbal al adunării creditorilor debitorului din 11 ianuarie 2016 se constată că creditorii ultimului au decis asupra destituirii lui Rotaru Valentin din funcția de lichidator al SA „Proua Vin” în temeiul art. 71 al Legii insolvenței (f.d.63-69).

Prin urmare, instanța de insolvență justificat a concluzionat asupra temeiniciei cererii înaintate de către creditorul debitorului SRL „Agroil Exim”.

Astfel argumentele recurentului precum că instanța de insolvență neîntemeiat l-a destituit din funcția de lichidator al debitorului sunt declarative, deoarece instanța de insolvență l-a destituit din funcția dată la cererea creditorului majoritar și nu din oficiu.

Din considerentele supra enunțate, Completul de judecată ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către administratorul destituit al procesului de insolvență al Societății pe Acțiuni „Proua Vin” - Rotaru Valentin cu menținerea încheierii contestate.

În conformitate cu art. 427 alin. 1) lit. a), art. 428 alin. (1) CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e :

Se respinge recursul declarat de către administratorul destituit al procesului de insolabilitate al Societății pe Acțiuni „Proua Vin” - Rotaru Valentin.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, prin care a fost admisă parțial cererea Societății cu Răspundere Limitată „Agroil Exim” privind destituirea administratorului Rotaru Valentin din funcția de lichidator al debitorului.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală

Î N C H E I E R E

27 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecător
Judecători

Tatiana Vieru
Valentina Clevadî și Oleg Sternioală

examinînd recursul declarat de către Gajim Ion creditorul Societății pe Acțiuni „Proua Vin”,

în pricina civilă la cererea introductivă depusă de Întreprinderea de Stat ITA „Mecagro” privind intentarea procesului de insolvabilitate față de Societatea pe Acțiuni „Proua Vin”,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, prin care a fost admisă parțial cererea Societății cu Răspundere Limitată „Agroil Exim” privind destituirea administratorului Rotaru Valentin din funcția de lichidator al debitorului,

c o n s t a t ă :

La 18 august 2014, ÎS ITA „Mecagro” a depus cerere introductivă privind intentarea procesului de insolvabilitate în privința SA „Proua Vin”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 11 decembrie 2014, a fost admisă cererea introductivă depusă de ÎS ITA „Mecagro” și cererea Inspectoratului Fiscal de Stat pe raionul Călărași de alăturare la cererea introductivă.

S-a constatat insolvabilitatea debitorului SA „Proua Vin” și s-a intentat proces de insolvabilitate față de SA „Proua Vin”.

S-a desemnat ÎI „Rotaru Valentin” în funcția de administrator al SA „Proua Vin” cu atribuțiile de administrare și de dispoziție a societății.

S-a înlăturat membrii organelor de conducere al SA „Proua Vin” de la gestionarea întreprinderii, cu destituirea acestora din funcțiile deținute și s-a propus debitorului să desemneze în termen de 10 zile de la data adoptării hotărîrii de intentare a procesului de insolvabilitate un reprezentant persoană fizică pentru a reprezenta interesele societății și ale acționarilor și a participa în cadrul procesului de insolvabilitate din numele debitorului.

S-a obligat administratorul ÎI „Rotaru Valentin”: să notifice creditorii, că termenul limită de înregistrare a cererii de validare a creanțelor la Curtea de Apel

Chișinău, în vederea întocmirii tabelului definitiv, constituie 45 de zile calendaristice din data pronunțării hotărârii și expiră la 27 ianuarie 2015; să notifice creditorii cu creanțe garantate și cei ce dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare în privința cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiurile apariției acestui drept și să prezinte Curții de Apel Chișinău aceste dovezi; să verifice, să întocmească și să prezinte instanței de insolvabilitate, nu mai târziu de 11 februarie 2015, tabelul definitiv al creanțelor și un raport amănunțit asupra cauzelor și împrejurări lor care au condus la insolvabilitate, cu menționarea persoanelor cărora le-ar fi imputate și premisele răspunderii acestora conform legii, posibilitățile de menținere a întreprinderii debitoare și de aplicare a planului ori, după caz, motivele ce nu permit restructurarea și impun intrarea în faliment a societății.

S-a stabilit ședința de validare a creanțelor și prima adunare de raportare pentru 23 februarie 2015, ora 10.00.

S-a obligat organele de conducere ale SA „Proua Vin”, să transmită neîntârziat administratorului ÎI „Rotaru Valentin” gestiunea societății pe bază de inventar și de bilanț, să transmită patrimoniul societății, împreună cu registrele, cu actele inclusiv de constituire, contabile, financiare, corespondența ce ține de activitatea comercială și cu ștampilele acesteia.

S-a obligat reprezentanții organelor afacerilor interne și ai altor organe de drept la cererea scrisă sau verbală a administratorului, să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acesteia (f.d.3-6).

La 15 ianuarie 2016, Societatea cu Răspundere Limitată „Agroil Exim” - creditor al debitorului insolubil a înaintat cerere prin care a solicitat destituirea lichidatorului Rotaru Valentin din funcția de administrator al SA „Proua Vin” cu numirea în funcția dată pe Tudor Ambrosi, în baza procesului-verbal al adunării creditorilor din 11 ianuarie 2016 (f.d.61-62).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016 a fost admisă parțial cererea SRL „Agroil Exim” privind destituirea administratorului.

S-a destituit din funcția de lichidator al SA „Proua Vin” administratorul Rotaru Valentin.

S-a respins cererea SRL „Agroil Exim” de desemnare a lui Tudor Ambrosi în calitate de nou lichidator al SA „Proua Vin” ca neîntemeiată.

S-a numit din oficiu în funcția de lichidator al SA „Proua Vin” administratorul autorizat Litr Maxim” (f.d. 139-147).

La 09 martie 2016, Gajim Ion a declarat recurs nemotivat, iar la 25 martie 2016 a depus recurs motivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, solicitând casarea acesteia.

La 20 aprilie 2016, Gajim Ion a depus o cerere scrisă, prin care a solicitat retragerea recursului declarat.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar a înceta procedura în recurs în legătură cu retragerea recursului declarat de către Gajim Ion din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 443 CPC, pînă la pronunțarea deciziei, recurentul are dreptul să își retragă recursul printr-o cerere scrisă. Cererea de retragere a recursului se depune în instanța care a fost investită cu judecarea recursului. În

cazul retragerii recursului, instanța competentă dispune, printr-o încheiere irevocabilă, încetarea procedurii în recurs.

La caz, se constată că pînă la examinarea recursului la 27 aprilie 2016, recurentul Gajim Ion a depus cerere de retragere a recursului declarat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016.

Luînd în considerație cele expuse, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție remarcă, că în cazul încetării procedurii în recurs nu se mai admite o nouă adresare a aceluiași recurent cu privire la același obiect și pe aceleași temeuri.

Avînd în vedere că recurentul Gajim Ion a depus cerere de retragere a recursului pînă la pronunțarea deciziei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide asupra necesității încetării procedurii în recurs.

În conformitate cu art. 269-270, art. 443 CPC, Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se încetează procedura în recurs în privința cererii de recurs depuse de către Gajim Ion împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 23 februarie 2016, prin care a fost admisă parțial cererea Societății cu Răspundere Limitată „Agroil Exim” privind destituirea administratorului Rotaru Valentin din funcția de lichidator al debitorului.

Încheierea este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, Judecător

Tatiana Vieru

Judecători

Valentina Clevadi

Oleg Sternioală