

DECIZIE

27 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Valeriu Doagă

Judecătorii - Iuliana Oprea, Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de reprezentantul băncii comerciale “Moldindconbank” societate pe acțiuni, Pojar Natalia,

în pricina civilă intentată la cererea depusă de banca comercială “Moldindconbank” societate pe acțiuni împotriva societății cu răspundere limitată “Pricomtax-Com”, în proces de insolvență cu privire la anularea pct. 2 din hotărârea adunării repetate a creditorilor din 07 decembrie 2015,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2016

c o n s t a t ă

La 21 februarie 2014 SRL „Pricomtax-Com” a depus în instanța de insolvență cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolvență față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Pricomtax-Com” privind intentarea procesului de insolvență față de sine. În perioada de observație, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului pe parcursul derulării procesului de insolvență, s-a desemnat ÎI „Pînzaru Mihail” în calitate de administrator provizoriu al SRL „Pricomtax-Com”, s-a prescripționat ca deciziile privind gestionarea patrimoniului debitorului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu, s-a aplicat sechestrul pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială, s-a suspendat urmărirea individuală și executarea silită asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora împotriva debitorului, s-a interzis înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale, cu notificarea instituțiilor abilitate despre măsurile asigurătorii aplicate. S-a obligat administratorul provizoriu ca în cel mult 10 zile lucrătoare după desemnare să transmită notificări tuturor creditorilor din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului SRL „Pricomtax-Com” și prezentarea unei referințe asupra cererii introductive. S-a obligat administratorul provizoriu să prezinte instanței de insolvență nu mai târziu de 24.03.2014 un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de SRL „Pricomtax-Com” și să verifice componența masei debitoare, existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență cu propunerea intentării

procesului de insolabilitate, procedurii falimentului sau să constate solvabilitatea debitorului. S-a obligat administratorul provizoriu să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate tabelul preliminar al creanțelor nu mai târziu de 07.04.2014 conform dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea insolabilității. S-a obligat debitorul SRL „Pricomtax-Com” să prezinte orice informație solicitată de administratorul provizoriu, s-au obligat reprezentanții organului afacerilor interne să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acestuia, s-a obligat SRL „Pricomtax-Com” să pună la dispoziția administratorului provizoriu documentele activității economice, documentele de evidență contabilă, inclusiv ștampilele întreprinderii care urmează a fi reținute de către administratorul provizoriu pentru documentare. S-a stabilit examinarea cererii privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Pricomtax-Com” pentru data de 05.05.2014 ora 10.00 în sediul Curții de Apel Chișinău.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 mai 2014 s-a intentat procesul de insolabilitate față de debitorul SRL „Pricomtax-Com”, s-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Pînzaru Mihail”, s-a convocat prima adunare a creditorilor pentru audierea raportului administratorului și validarea creanțelor la data de 23 iunie 2014, ora 10:00, s-au obligat creditorii să depună cererile de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău până la 16 iunie 2014, cu precizarea neîntârziată a bunurilor din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul apariției acestui drept, s-au notificat creditorii cu creanțele garantate și cei ce dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare în privința cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiurile apariției acestui drept; s-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să prezinte un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului și să verifice mărimea și structura masei debitoare. S-au aplicat următoarele măsuri de asigurare, s-a interzis înstrăinarea bunurilor din masa debitoare și s-a sistat orice modificare legată de statutul juridic al debitorului SRL „Pricomtax-Com” sau al bunurilor, fără acordul expres al administratorului insolabilității, s-a aplicat sechestrul pe corespondența comercială a debitorului SRL „Pricomtax-Com”, s-a înlăturat conducerea debitorului SRL „Pricomtax-Com” de la gestionarea patrimoniului și întreprinderii, atribuțiile de gestionare și dispoziție fiind transmise administratorului insolabilității ÎI „Pînzaru Mihail”, s-a suspendat executarea silită a bunurilor debitorului SRL „Pricomtax-Com”, s-au anulat toate sechestrul și interdicțiile aplicate de către organele abilitate în acest sens, interdicțiile executorilor judecătorești, organelor fiscale, etc., asupra bunurilor și conturilor bancare ale debitorului SRL „Pricomtax-Com”, s-a interzis instituțiilor financiare în care debitorul SRL „Pricomtax-Com” are deschise conturi, de a dispune de mijloacele existente în conturile debitorului, fără un ordin al administratorului insolabilității, s-a suspendat calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale debitorului SRL „Pricomtax-Com”, s-au obligat organele de conducere ale debitorului SRL „Pricomtax-Com” să transmită administratorului insolabilității ÎI „Pînzaru Mihail” gestiunea societății pe bază de inventar și de bilanț, să transmită patrimoniul ce aparține masei debitoare, împreună cu actele de constituire și contabile și cu ștampilele debitorului SRL „Pricomtax-Com”, s-a împuternicit administratorul insolabilității ÎI „Pînzaru Mihail” să execute silit prezenta hotărâre și să preia forțat bunurile din masa debitoare care se află la debitorul SRL „Pricomtax-Com”

sau la terți, cu evacuarea forțată a persoanelor care le dețin în posesie sub orice formă, s-a obligat administratorul insolvenței de a notifica despre intentarea procesului de insolvență și aplicarea măsurilor de asigurare instituțiile abilitate și să publice în Monitorul Oficial dispozitivul prezentei hotărâri.

Prin încheierea din 15 iulie 2014 s-a admis cererea depusă de administratorul insolvenței al debitorului SRL „Pricomtax-Com”- ÎI „Pînzaru Mihail” cu privire la intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Pricomtax-Com”, s-a intentat procedura falimentului față de debitorul SRL „Pricomtax-Com”, cu dizolvarea debitorului SRL „Pricomtax- Com” și s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Pricomtax- Com”- ÎI „Pînzaru Mihail”.

La data de 07 decembrie 2015 s-a desfășurat adunarea repetată a creditorilor SRL „Pricomtax-Com” la care au participat 4 reprezentanți ai creditorilor, deținători ai 107226622 creanțe, ceea ce constituie 107226622 voturi, cvorum de 90,93%. Potrivit procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor, ordinea de zi a fost compusă din următoarele chestiuni: 1) aprobarea raportului lichidatorului și 2) aprobarea cheltuielilor procesului de insolvență, obligațiilor și cheltuielilor viitoare a masei debitoare. Chestiunea nr. 2 de pe ordinea de zi a fost aprobată prin votul majorității simple, votul “pro” a fost exprimat de IFS DAF Botanica și “Banca de Economii SA” (71554375 voturi), iar „contra” aprobării chestiunii date s-au expus BC “Moldindconbank” SA și BC “Victoriabank” SA cu 35672247 voturi.

Potrivit pct. 2 din hotărârea adunării repetate a creditorilor SRL „Pricomtax-Com” din 07 decembrie 2015 s-au aprobat cheltuielile de valorificare și menținere a masei debitoare SRL „Pricomtax- Com” sub formă de salariu pazei și contabilului, precum și cheltuieli de publicare, impozite, deplasări în valoare de 18961,77 de lei și s-a împuternicit lichidatorul ÎI “Pînzaru Mihail” să ridice de pe contul de acumulare al SRL „Pricomtax- Com” onorariul fix, pentru perioada lunilor februarie-mai 2015 (f.d. 35).

La data de 14 decembrie 2015 BC “Moldindconbank” SA a depus în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat anularea pct. 2 din hotărârea adunării repetate a creditorilor SRL „Pricomtax- Com” din 07 decembrie 2015.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2016 s-a respins ca neîntemeiată cererea creditorului BC “Moldindconbank” SA depusă la 14 decembrie 2015 în cadrul procesului de insolvență a SRL „Pricomtax-Com” cu privire la anularea pct. 2 din hotărârea adunării repetate a creditorilor SRL „Pricomtax-Com” din 07 decembrie 2015 prin care a fost împuternicit lichidatorul ÎI “Pînzaru Mihail” să ridice de pe contul de acumulare a SRL „Pricomtax-Com”, onorariul fix, pentru perioada lunilor februarie – mai 2015.

La 09 februarie 2016 reprezentantul BC “Moldindconbank” SA, Pojar Natalia a declarat recurs nemotivat împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2015, ulterior la 05 aprilie 2016 a depus recursul motivat solicitând admiterea recursului, casarea încheierii instanței de insolvență cu soluționarea problemei în fond prin care să fie admisă integral contestația depusă de BC “Moldindconbank” SA.

În motivarea recursului a invocat că, la adunarea repetată a creditorilor SRL „Pricomtax-Com” din 07 decembrie 2015 a votat împotriva propunerii cu privire la aprobarea cheltuielilor procesului de insolvență suportate de către lichidator pentru întreținerea pazei, contabilului, aprobarea cheltuielilor curente legate de deplasări,

publicarea avizelor și serviciilor bancare, în total suma de 18961,77 de lei precum și aprobarea ridicării de pe contul de acumulare a onorariului fix al lichidatorului pentru lunile februarie-mai 2015.

Afirmă că, banii proveniți din popriri aflați pe contul de acumulare a SRL „Pricomtax-Com” urmau a fi îndreptați spre satisfacerea cu prioritate a creanțelor creditorilor și ulterior a cheltuielilor procesului de insolabilitate.

Consideră că, instanța de insolabilitate nu a intrat în esența celor invocate de BC “Moldindconbank” SA și nu a înțeles esența contractului de gaj nr. 1 din 05.09.2012 încheiat între debitorul insolabil și BC “Moldindconbank” SA ce stă la baza solicitării transferării mijloacelor bănești ce îi revin ultimului.

Invocă faptul că, lichidatorul a recunoscut că suma de bani aflată pe contul de acumulare a procesului de insolabilitate au fost încasați ca rezultat al propriilor și prin urmare potrivit art. 126 alin. (6) din Legea insolabilității urmau a fi distribuiți creditorilor pentru satisfacerea creanțelor.

Menționează că, lichidatorul la distribuirea și valorificarea masei debitoare a încălcat prevederile art. 150 din Legea insolabilității.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de reprezentantul băncii comerciale “Moldindconbank” societate pe acțiuni, Pojar Natalia urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolabilității nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolabilitate se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolabilității, hotărârile și încheierile instanței de insolabilitate pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul constată că, recursul a fost declarat în termen, coraportînd momentul pronunțării încheierii instanței de insolabilitate – 08 februarie 2016 (f.d. 88) cu data depunerii cererii de recurs – 09 februarie 2016 (f.d. 98).

În continuare, instanța de recurs va examina legalitatea încheierii instanței de insolabilitate în limitele argumentelor invocate de recurent fără a reitera circumstanțele pricinii necontestate de acesta în prezent.

Colegiul constată că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 26 februarie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Pricomtax-Com” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine. În perioada de observație, în scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului pe parcursul derulării procesului de insolabilitate, s-a desemnat ÎI „Pînzaru Mihail” în calitate de administrator provizoriu al SRL „Pricomtax-Com”, s-a prescris ca deciziile privind gestionarea patrimoniului debitorului să fie luate doar cu acordul prealabil al administratorului provizoriu, s-a aplicat sechestrul pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială, s-a suspendat urmărirea individuală și executarea silită asupra bunurilor debitorului, precum și curgerea prescripției dreptului de a cere executarea silită a creanțelor acestora împotriva

debitorului, s-a interzis înstrăinarea de către debitor a bunurilor sale, cu notificarea instituțiilor abilitate despre măsurile asigurătorii aplicate. S-a obligat administratorul provizoriu ca în cel mult 10 zile lucrătoare după desemnare să transmită notificări tuturor creditorilor din evidența contabilă pentru înaintarea creanțelor certe și exigibile asupra patrimoniului SRL „Pricomtax-Com” și prezentarea unei referințe asupra cererii introductive. S-a obligat administratorul provizoriu să prezinte instanței de insolabilitate nu mai târziu de 24.03.2014 un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de SRL „Pricomtax-Com” și să verifice componența masei debitoare, existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate cu propunerea intentării procesului de insolabilitate, procedurii falimentului sau să constate solvabilitatea debitorului. S-a obligat administratorul provizoriu să întocmească și să prezinte instanței de insolabilitate tabelul preliminar al creanțelor nu mai târziu de 07.04.2014 conform dispozițiilor art. 29 alin. (4) din Legea insolabilității. S-a obligat debitorul SRL „Pricomtax-Com” să prezinte orice informație solicitată de administratorul provizoriu, s-au obligat reprezentanții organului afacerilor interne să asigure ordinea publică și să participe la exercitarea atribuțiilor acestuia, s-a obligat SRL „Pricomtax-Com” să pună la dispoziția administratorului provizoriu documentele activității economice, documentele de evidență contabilă, inclusiv ștampilele întreprinderii care urmează a fi reținute de către administratorul provizoriu pentru documentare. S-a stabilit examinarea cererii privind intentarea procesului de insolabilitate față de debitorul SRL „Pricomtax-Com” pentru data de 05.05.2014 ora 10.00 în sediul Curții de Apel Chișinău (f.d. 2).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 05 mai 2014 s-a intentat procesul de insolabilitate față de debitorul SRL „Pricomtax-Com”, s-a desemnat în calitate de administrator al procesului de insolabilitate ÎI „Pînzaru Mihail”, s-a convocat prima adunare a creditorilor pentru audierea raportului administratorului și validarea creanțelor la data de 23 iunie 2014, ora 10:00, s-au obligat creditorii să depună cererile de admitere a creanțelor la Curtea de Apel Chișinău până la 16 iunie 2014, cu precizarea neîntârziată a bunurilor din masa debitoare asupra cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiul apariției acestui drept, s-au notificat creditorii cu creanțele garantate și cei ce dețin un drept de separare a bunurilor să precizeze neîntârziat bunurile din masa debitoare în privința cărora dețin un drept prioritar, precum și temeiurile apariției acestui drept; s-a obligat administratorul procesului de insolabilitate să prezinte un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate debitorului și să verifice mărimea și structura masei debitoare. S-au aplicat următoarele măsuri de asigurare, s-a interzis înstrăinarea bunurilor din masa debitoare și s-a sistat orice modificare legată de statutul juridic al debitorului SRL „Pricomtax-Com” sau al bunurilor, fără acordul expres al administratorului insolabilității, s-a aplicat sechestrul pe corespondența comercială a debitorului SRL „Pricomtax-Com”, s-a înlăturat conducerea debitorului SRL „Pricomtax-Com” de la gestionarea patrimoniului și întreprinderii, atribuțiile de gestionare și dispoziție fiind transmise administratorului insolabilității ÎI „Pînzaru Mihail”, s-a suspendat executarea silită a bunurilor debitorului SRL „Pricomtax-Com”, s-au anulat toate sechestrurile și interdicțiile aplicate de către organele abilitate în acest sens, interdicțiile executorilor judecătorești, organelor fiscale, etc., asupra bunurilor și conturilor bancare ale debitorului SRL „Pricomtax-Com”, s-a interzis instituțiilor financiare în care debitorul SRL „Pricomtax-Com” are deschise conturi, de a dispune de

mijloacele existente în conturile debitorului, fără un ordin al administratorului insolvenței, s-a suspendat calcularea penalităților, dobânzilor și altor plăți aferente datoriilor creditoare ale debitorului SRL „Pricomtax-Com”, s-au obligat organele de conducere ale debitorului SRL „Pricomtax-Com” să transmită administratorului insolvenței ÎI „Pînzaru Mihail” gestiunea societății pe bază de inventar și de bilanț, să transmită patrimoniul ce aparține masei debitoare, împreună cu actele de constituire și contabile și cu ștampilele debitorului SRL „Pricomtax-Com”, s-a împuternicit administratorul insolvenței ÎI „Pînzaru Mihail” să execute silit prezenta hotărîre și să preia forțat bunurile din masa debitoare care se află la debitorul SRL „Pricomtax-Com” sau la terți, cu evacuarea forțată a persoanelor care le dețin în posesie sub orice formă, s-a obligat administratorul insolvenței de a notifica despre intentarea procesului de insolvență și aplicarea măsurilor de asigurare instituțiile abilitate și să publice în Monitorul Oficial dispozitivul prezentei hotărîri (f.d. 4).

Prin încheierea din 15 iulie 2014 s-a admis cererea depusă de administratorul insolvenței al debitorului SRL „Pricomtax-Com”- ÎI „Pînzaru Mihail” cu privire la intentarea procedurii falimentului față de debitorul SRL „Pricomtax-Com”, s-a intentat procedura falimentului față de debitorul SRL „Pricomtax-Com”, cu dizolvarea debitorului SRL „Pricomtax-Com” și s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Pricomtax-Com”- ÎI „Pînzaru Mihail”.

La data de 07 decembrie 2015 s-a desfășurat adunarea repetată a creditorilor SRL „Pricomtax-Com” la care au participat 4 reprezentanți ai creditorilor, deținători ai 107226622 creanțe, ceea ce constituie 107226622 voturi, cvorum de 90,93%. Potrivit procesului-verbal al adunării repetate a creditorilor, ordinea de zi a fost compusă din următoarele chestiuni: 1) aprobarea raportului lichidatorului și 2) aprobarea cheltuielilor procesului de insolvență, obligațiilor și cheltuielilor viitoare a masei debitoare. Chestiunea nr. 2 de pe ordinea de zi a fost aprobată prin votul majorității simple, votul “pro” a fost exprimat de IFS DAF Botanica și “Banca de Economii SA” (71554375 voturi), iar „contra” aprobării chestiunii date s-au expus BC “Moldindconbank” SA și BC “Victoriabank” SA cu 35672247 voturi.

Potrivit pct. 2 din hotărîrea adunării repetate a creditorilor SRL „Pricomtax-Com” din 07 decembrie 2015 s-au aprobat cheltuielile de valorificare și menținere a masei debitoare SRL „Pricomtax- Com” sub formă de salariu pazei și contabilului, precum și cheltuieli de publicare, impozite, deplasări în valoare de 18961,77 de lei și s-a împuternicit lichidatorul ÎI “Pînzaru Mihail” să ridice de pe contul de acumulare al SRL „Pricomtax- Com” onorariul fix, pentru perioada lunilor februarie-mai 2015 (f.d. 35).

La data de 14 decembrie 2015 BC “Moldindconbank” SA a depus în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat anularea pct. 2 din hotărîrea adunării repetate a creditorilor SRL „Pricomtax- Com” din 07 decembrie 2015 (f.d. 33).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2016 s-a respins ca neîntemeiată cererea creditorului BC “Moldindconbank” SA depusă la 14 decembrie 2015 în cadrul procesului de insolvență a SRL „Pricomtax-Com” cu privire la anularea pct. 2 din hotărîrea adunării repetate a creditorilor SRL „Pricomtax-Com” din 07 decembrie 2015 prin care a fost împuternicit lichidatorul ÎI “Pînzaru Mihail” să ridice de pe contul de acumulare a SRL „Pricomtax-Com”, onorariul fix, pentru perioada lunilor februarie – mai 2015 (f.d. 88).

Verificînd legalitatea încheierii Curtîii de Apel Chişinău din 08 februarie 2016 în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul constată că, actul judecătoresc de dispoziţie a fost emis în corespundere cu normele juridice aplicabile speţei.

În conformitate cu art. 43 alin. (1) din Legea insolabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, din masa debitoare se acoperă în primul rînd cheltuielile procesului de insolabilitate şi obligaţiile masei debitoare.

Conform art. 52 alin. (1) şi (2) din Legea insolabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, cheltuielile procesului de insolabilitate includ: a) cheltuielile de judecată; b) remuneraţia şi cheltuielile administratorului provizoriu, ale administratorului insolabilităţii/lichidatorului, dacă au fost prevăzute. Alte obligaţii ale masei debitoare sînt: a) obligaţiile ce rezultă din acţiunile de administrare, de valorificare şi de distribuţie a masei debitoare ale administratorului insolabilităţii/lichidatorului, inclusiv impozitele, taxele, alte obligaţii de plată care nu ţin de cheltuielile procesului; b) obligaţiile din contractele bilaterale în măsura în care executarea lor trebuie făcută în interesul masei debitoare sau a căror executare urmează să fie efectuată după intentarea procesului de insolabilitate; c) obligaţiile din îmbogăţirea fără temei a masei debitoare.

Potrivit art. 54 alin. (1) lit. h) şi j) din Legea insolabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, adunarea creditorilor are următoarele atribuţii exclusive: aprobă distribuirea intermediară şi finală a masei debitoare şi rezolvă alte probleme privind desfăşurarea procedurilor de insolabilitate, stabilite expres de prezenta lege.

Totodată, potrivit alin. (4) din acelaşi articol, în cazul în care comitetul creditorilor, debitorul, administratorul insolabilităţii şi/sau lichidatorul nu pot soluţiona o problemă ce ţine de atribuţiile lor sau în cazul apariţiei unor litigii legate de soluţionarea unei probleme din competenţa acestora, persoana interesată este în drept să iniţieze delegarea problemelor spre examinare şi soluţionare adunării creditorilor.

Conform art. 57 alin. (9)-(10) din Legea insolabilităţii nr. 149 din 29.06.2012, adunarea creditorilor convocată repetat este deliberativă, indiferent de numărul creditorilor cu drept de vot prezenţi şi indiferent de valoarea creanţelor reprezentate, dacă toţi creditorii au fost notificaţi în modul şi în termenul stabilit despre data, ora, locul şi ordinea de zi. Dacă legea nu prevede altfel, hotărîrile adunării creditorilor se adoptă cu votul majorităţii simple a creditorilor cu drept de vot prezenţi la adunare, cu condiţia ca aceştia să deţină mai mult de jumătate din valoarea totală a creanţelor cu drept de vot reprezentate la adunare. Hotărîrile adunării creditorilor convocate repetat se iau cu majoritatea simplă din valoarea creanţelor creditorilor prezenţi la adunare. Hotărîrile adunării creditorilor privind alegerea comitetului creditorilor se adoptă prin vot cumulativ.

În conformitate cu art. 59 din aceeaşi lege, hotărîrea adunării creditorilor poate fi anulată de instanţa de insolabilitate pentru încălcări de procedură, la cererea administratorului insolabilităţii/lichidatorului sau a reprezentantului debitorului, precum şi pentru motive de ilegalitate, la cererea creditorilor care:

- a) au votat împotriva hotărîrii, faptul fiind consemnat în procesul-verbal al adunării;
- b) nu au fost admişi la adunare fără temei legal sau nu au fost înştiinţaţi în modul stabilit de prezenta lege despre data, ora şi locul adunării;
- c) sînt lezaţi în drepturi printr-o hotărîre asupra unei chestiuni care nu figura pe ordinea de zi a adunării creditorilor sau prin faptul că adunarea a avut loc fără cvorumul

stabilit de lege, cu încălcarea cotelor de voturi. Cererea prevăzută la alin. (1) se depune la dosarul cauzei în termen de 5 zile calendaristice de la data luării cunoștinței de procesul-verbal al adunării creditorilor și se soluționează în ședință publică în cel mult 10 zile lucrătoare, cu citarea celui care a introdus cererea, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a președintelui adunării creditorilor. Anularea hotărârii adunării creditorilor trebuie adusă la cunoștință tuturor creditorilor. Încheierea de anulare poate fi atacată cu recurs de orice creditor chirografar sau creditor garantat. Încheierea de respingere a cererii de anulare poate fi atacată cu recurs de către solicitant.

În corespundere cu art. 70 alin. (3) și (4) din Legea insolvenței, cuantumul onorariului fix al administratorului/lichidatorului se stabilește de către comitetul creditorilor ori, în cazul în care acesta nu este constituit, de către adunarea creditorilor prin negocieri. Acest cuantum nu poate fi mai mic de coeficientul mediu de multiplicare recomandat pentru stabilirea salariului de funcție al conducătorilor încadrați în unități care nu aplică sistemul de salarizare bazat pe rețeaua tarifară unică de salarizare, înmulțit la cuantumul minim garantat al salariului din sectorul real la unitățile cu autonomie financiară. Onorariul fix stabilit pentru administrator/lichidator se plătește lunar din patrimoniul debitorului.

La caz, instanța de insolvență reține că, hotărârea adunării repetate a creditorilor SRL „Pricomtax-Com” din 07 decembrie 2015 cu privire la aprobarea cheltuielilor de valorificare și menținere a masei debitoare SRL „Pricomtax-Com” și oferirea împuternicirilor lichidatorului ÎI “Pînzaru Mihail” de a ridica onorariul fix din contul de acumulare al SRL „Pricomtax-Com”, pentru perioada lunilor februarie-mai 2015 a fost adoptată în ședință deliberativă cu majoritatea voturilor, exprimate de creditorii IFS DAF Botanica și “Banca de Economii” SA care dețin în comun 71554375 de voturi din totalul creanțelor cu drept de vot deținute de creditorii prezenți la adunare – 107226622.

Totodată, pe lângă respectarea condițiilor formale ale procesului de adoptare a hotărârii de către adunarea creditorilor este necesară și examinarea conținutului chestiunilor aprobate, prin corelarea lor cu împuternicirile acordate în acest sens de Legea insolvenței.

Astfel, Colegiul remarcă importanța constatării instanței de insolvență referitoare la hotărârea adoptată de adunarea comitetului creditorilor la 10.11.2014 necontestată de recurent, în cadrul căreia s-au aprobat statele de personal al SRL „Pricomtax-Com” în următoarea componență: pază 3 angajați, 1 contabil (prin cumul) și s-a stabilit salariul de funcție a persoanelor menționate în sumă totală de 16002 lei lunar cu achitarea acestuia începând cu 01 noiembrie 2014. Prin urmare, existența restanțelor la capitolul achitării salariului persoanelor vizate, stabilit în prealabil de comitetul creditorilor a SRL „Pricomtax-Com” precum și a cheltuielilor de publicare, deplasări și impozite inerente procesului de insolvență, impunea adunarea creditorilor să ia măsuri prompte pentru stingerea acestora, pentru a nu admite stagnarea operațiunilor de valorificare a masei debitoare.

Or, viabilitatea masei debitoare și sporirea valorii acesteia depinde fără echivoc de abilitățile manageriale ale administratorului insolvenței și a dexterității personalului auxiliar care-l asistă în acest proces complex, potrivit rolurilor funcționale atribuite. Achitarea la timp a onorariului administratorului insolvenței precum și a salariilor cuvenite angajaților de pază și contabilului constituie un deziderat necesar pentru

desfășurarea normală a procesului de insolvență, stingerea promptă a creanțelor creditorilor, asigurarea pazei masei debitoare în vederea neadmiterii diminuării componentelor acesteia și contabilizarea tuturor actelor înfăptuite cu bunurile componente a masei.

De asemenea, Colegiul notează că, aprobarea de către adunarea creditorilor SRL „Pricomtax-Com” a distribuirii intermediare a masei debitoare și rezolvarea altor probleme a procesului de insolvență în sensul art. 54 alin. (1) lit. h) din Legea insolvenței, include și plata cheltuielilor stringente care deși nu sting propriu-zis creanțele creditorilor asigură și consolidează acest proces, iar cheltuielile procesului de insolvență înglobează în sine și remunerația lichidatorului SRL „Pricomtax-Com”, ÎI “Pînzaru Mihail” a cărui onorariu fix în mărime de 11400 lei lunar fost aprobat anterior la adunarea repetată a comitetului creditorilor SRL „Pricomtax-Com” din 19.10.2015 (f.d. 17). Avînd în vedere faptul că, onorariul fix al lichidatorului a fost aprobat anterior dar nu a fost achitat efectiv, respectiv dînsul are dreptul legal de a dispune de remunerația cuvenită prin ridicarea acesteia din contul de acumulare al debitorului insolvent mai ales că în acest sens acțiunile sale au fost autorizate de organul suprem decizional al SRL „Pricomtax-Com” – adunarea creditorilor. La segmentul distribuirii masei debitoare instanța de recurs atrage atenția că, soldul contului de acumulare la data adoptării hotărîrii contestate constituia – 182548 de lei, din această sumă fiind deduse cheltuielile rezultate din menținerea, conservarea și evaluarea bunurilor în mărime de 18961,77 de lei, care în raport cu suma totală nu atestă o distribuție disproporționată sau îndreptată spre stingerea unei singure creanțe în detrimentul celorlalți creditori, diferența fiind pasibilă redistribuirii între creditori conform legii.

Sunt pasibile respingerii alegațiile recurentului cu privire la pretensele încălcări comise de lichidatorul ÎI “Pînzaru Mihail” (în cererea din 14 decembrie 2015 fiind menționat lichidatorul ÎI “Balan Vladimir”) la distribuția masei debitoare prevăzute de art. 150 din Legea insolvenței deoarece obiect al cererii înaintate de BC “Moldindconbank” SA constituie pct. 2 din hotărîrea adunării repetate a creditorilor SRL „Pricomtax-Com” din 07 decembrie 2015 și nicidecum acțiunile lichidatorului care pot fi contestate în mod distinct de creditor în ordinea procedurii stabilite de Legea insolvenței.

Din considerentele menționate și avînd în vedere că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2016 este legală și întemeiată, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de reprezentantul băncii comerciale “Moldindconbank” societate pe acțiuni, Pojar Natalia.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

## d e c i d e

Se respinge recursul declarat de reprezentantul băncii comerciale “Moldindconbank” societate pe acțiuni, Pojar Natalia.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 08 februarie 2016 în pricina civilă intentată la cererea depusă de banca comercială “Moldindconbank” societate pe acțiuni împotriva societății cu răspundere limitată “Pricomtax-Com”, în proces de insolvență

cu privire la anularea pct. 2 din hotărîrea adunării repetate a creditorilor din 07 decembrie 2015.

Decizia este irevocabilă de la momentul emiterii.

Președintele ședinței,  
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Dumitru Mardari