

DECIZIE

27 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președinte, judecătorul
Judecătorii

Iulia Sîrcu
Iurie Bejenaru, Galina Stratulat

examinând recursul declarat de Banca Comercială „Eximbank Gruppo Veneto Banca” Societatea pe Acțiuni,

în pricina civilă la cererea introductivă înaintată de Societatea pe Acțiuni „Avicola Vadul lui Vodă” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine,

împotriva încheierii protocolare a Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2015, prin care a fost dispusă consemnarea tabelului creanțelor definitiv consolidate înaintate de către administratorul Societății pe Acțiuni „Avicola Vadul lui Vodă”

c o n s t a t ă :

La 05 septembrie 2013, SA „Avicola Vadul lui Vodă” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2013 s-a admis cererea introductivă depusă de SA „Avicola Vadul lui Vodă” cu privire la intentarea procesului de insolabilitate față de sine, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Uțica Vadim”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 11 noiembrie 2013 s-a intentat procesul de insolabilitate în privința SA „Avicola Vadul lui Vodă”; s-a stabilit termenele de înaintare a creanțelor, verificarea lor de către administrator și ședința de validare a creanțelor pentru data de 21 ianuarie 2014.

Ședința de validare a creanțelor a fost amînată ulterior, pentru 25 februarie 2014, avînd în vedere că la ședința din 25 februarie 2014 nu s-a prezentat administratorul insolabilității și că Tabelul definitiv al creanțelor a fost depus la dosar doar la 25 februarie 2014, instanța a stabilit o nouă dată a ședinței de validare a creanțelor, pentru 10 martie 2014.

La 04 martie 2014 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a depus contestație la tabelul definitiv al creanțelor, prezentat de administratorul insolabilității, solicitînd validarea creanței sale în mărime de 31 088 758,25 lei și 4 489 592,13 Euro, în calitate de creanțe garantate.

La 21 septembrie 2015 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de stabilire a ședinței de judecată privind examinarea contestației BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA la tabelul definitiv al creanțelor și validarea creanțelor BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA înaintate la 04 martie 2014 împotriva SA „Avicola Vadul lui Vodă”.

În cadrul ședinței de judecată din 21 decembrie 2015 Curtea de Apel Chișinău prin încheiere protocolară a consemnat Tabelul creanțelor definitiv consolidat a SA „Avicola Vadul lui Vodă” prezentat de lichidator și a validat creanțele BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 72 750 639, 58 lei ca creanțe garantate, și 36 078 596,00 lei ca creanțe chirografare de rangul VI, fiind respinsă prin încheiere-protocolară contestația BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA privind validarea tuturor sumelor drept creanțe garantate.

La 27 ianuarie 2016 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a declarat recurs împotriva încheierii protocolare a Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2015.

În motivarea recursului a indicat că, nu este de acord cu încheierea protocolară din 21 decembrie 2015 privind recunoașterea și validarea sumei de 36 078 596,00 lei ca creanțe chirografare de rangul VI, deoarece contrar contestației depuse de BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA, administratorul insolvenței a divizat creanța solicitată pentru a fi validată în 2 categorii de creanțe și anume suma de 72 750 639, 58 lei a fost inclusă în tabelul definitiv consolidat al creanțelor ca creanță de rang garantat, iar suma de 36 078 596,00 lei în calitate de creanță chirografară de rangul VI, astfel, instanța de insolvență a validat creanța BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA în modul stipulat în tabelul consolidat prezentat de administrator.

A mai invocat recurentul că, consideră că instanța de insolvență eronat a respins contestația BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA la tabelul definitiv consolidat și a dispus consemnarea tabelului creanțelor definitiv consolidate înaintat de administratorul SA „Avicola Vadul lui Vodă”, prin încheiere protocolară, în cazul în care conform art. 144 alin. (9) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța urma a soluționa contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră necesar de a admite recursul, de a casa încheierea protocolară a instanței de insolvență și a restitui pricina spre rejudecare la Curtea de Apel Chișinău, pentru examinarea contestației BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA din considerentele ce urmează.

În conformitate cu art. 427 lit. b) CPC, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

La caz s-a constatat că la 05 septembrie 2013, SA „Avicola Vadul lui Vodă” a depus cerere introductivă cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2013 s-a admis cererea introductivă depusă de SA „Avicola Vadul lui Vodă” cu privire la intentarea procesului de insolvență față de sine, fiind numit în calitate de administrator provizoriu ÎI „Uțica Vadim”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 11 noiembrie 2013 s-a intentat procesul de insolvență în privința SA „Avicola Vadul lui Vodă”; s-a stabilit termenele de înaintare a creanțelor, verificarea lor de către administrator și ședința de validare a creanțelor pentru data de 21 ianuarie 2014.

La 04 martie 2014 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a depus contestație la tabelul definitiv al creanțelor, prezentat de administratorul insolvenței, solicitând validarea creanței sale în mărime de 31 088 758,25 lei și 4 489 592,13 Euro, în calitate de creanțe garantate.

Iar, la 21 septembrie 2015 BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA a depus cerere de stabilire a ședinței de judecată privind examinarea contestației BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA la tabelul definitiv al creanțelor și validarea creanțelor BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA înaintate la 04 martie 2014 împotriva SA „Avicola Vadul lui Vodă”.

În cadrul ședinței de judecată din 21 decembrie 2015 Curtea de Apel Chișinău prin încheiere protocolară a consemnat Tabelul creanțelor definitiv consolidat a SA „Avicola Vadul lui Vodă” prezentat de lichidator și a validat creanțele BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA în sumă de 72 750 639, 58 lei ca creanțe garantate, și 36 078 596,00 lei ca creanțe chirografare de rangul VI.

Astfel, conform celor supra indicate, Colegiul constată că, instanța de apel prin încheierea protocolară din 21 decembrie 2015, odată cu consemnarea tabelul creanțelor definitiv consolidat a SA „Avicola Vadul lui Vodă” a respins contestația BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA la tabelul definitiv al creanțelor.

Instanța de recurs consideră că soluția dată de către instanța de insolvență în sensul menționat este una pripită și nu poate fi menținută, fiind întemeiată pe concluzii contradictorii, fără a fi dată o apreciere corespunzătoare speței în raport cu prevederile legale aplicabile la soluționarea unei asemenea cereri.

În susținerea opiniei enunțate instanța de recurs reține prevederile art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, care stipulează că, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Conform art. 144 alin. (1) – (3) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise sau trecute integral sau parțial de administratorul insolvenței/lichidator în tabelul definitiv. Contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolvență cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate. Instanța de insolvență soluționează contestațiile în ședință de validare sau în cadrul unei alte ședințe speciale, cu citarea contestatorului, a creditorului care deține creanța contestată, dacă acesta nu este chiar contestatorul, a administratorului insolvenței/lichidatorului și a oricărei alte părți interesate, după caz.

Iar, conform art. 144 alin. (9) al Legii insolvenței nr. 149 din 29 iunie 2012, instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs. Încheierea irevocabilă prin care contestația este admisă sau respinsă cu validarea creanței este executorie pentru administratorul insolvenței/lichidator și pentru toți creditorii. Încheierea constituie temei

pentru rectificarea tabelului definitiv al creanțelor sau a tabelului definitiv consolidat fără a se convoca ședință specială de validare.

În circumstanțele enunțate și în contextul normelor de drept citate supra, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție constată că instanța de insolvabilitate, soluționând contestația înaintată de BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA la tabelul definitiv al creanțelor, contrar prevederilor art. 144 alin. (9) al Legii insolvabilității, a emis încheiere protocolară de consemnare a tabelului creanțelor definitiv consolidat înaintat de administratorul SA „Avicola Vadul lui Vodă”, pe când, la caz, urma să emită un act de dispoziție sub formă de încheiere care poate fi atacată cu recurs.

Sub acest aspect, se constată că instanța de insolvabilitate, a soluționat litigiul cu care a fost investită, fără respectarea rigorilor impuse de normele procedurale cu privire la elaborarea actelor de dispoziție emise de către instanțele judecătorești, aceasta urmând a fi adoptată sub formă de încheiere și nu încheiere protocolară.

Mai mult, se reține că instanța de insolvabilitate a adoptat soluția de consemnare a tabelului creanțelor definitiv consolidat înaintat de către administratorul SA „Avicola Vadul lui Vodă”, fără a se pronunța asupra argumentelor formulate în contestația înaintată de BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA.

Instanța de recurs constată că instanța de insolvabilitate a judecat pricina superficial, fără lămurirea completă și pe bază de dovezi certe a situației de fapt, în coroborare cu normele de drept material și procedural aplicabile cazului.

În aceste condiții este evident că instanța examinând pricina nu a calificat corect din punct de vedere juridic acțiunea cu care a fost investită și nu s-a pronunțat asupra tuturor aspectelor juridice, nu a stabilit cu certitudine momentele importante întru soluționarea justă a litigiului, situație care duce la imposibilitatea instanței de recurs să exercite controlul judiciar asupra soluției date și să verifice temeinicia și legalitatea hotărârii, fapt ce impune casarea acesteia.

Prin emiterea soluției din speță, recurentului i se lezează dreptul la un proces echitabil, garantat de art. 6 al Convenției Europene pentru Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale, prerogativă care prezumă dreptul la o hotărâre motivată, instanța judecătorească fiind obligată a se expune asupra tuturor pretențiilor invocate de către acesta.

Or, principiul procesului echitabil reclamă ca hotărârea să fie motivată, justițiabilul avînd posibilitate să cunoască motivele care l-au făcut pe judecător să adopte una sau altă soluție și să le conteste dacă sistemul prevede o cale de atac împotriva acestei hotărâri, lipsa motivării unei decizii judiciare punînd în pericol dreptul la un proces echitabil (Kaufman contra Belgiei, 1986).

Prin urmare, instanțele judecătorești sunt obligate să-și motiveze soluțiile și concluziile, să furnizeze toate răspunsurile la întrebările care sunt pertinente pentru rezultatul procesului și necesită un răspuns special în hotărâre.

În cazul în care instanța de judecată se abține de a da un răspuns special și explicit la cele mai importante întrebări, fără a acorda părții care a formulat-o posibilitatea de a ști dacă acest mijloc de apărare a fost neglijat sau respins, acest fapt se va considera o încălcare a art. 6 par. 1 din Convenția Europeană pentru

Apărarea Drepturilor Omului și Libertăților Fundamentale (Hiro Balani contra Spaniei, 1994).

Astfel, din considerentele menționate și avînd în vedere faptul că s-a constatat o eroare judiciară care nu poate fi corectată de către instanța de recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a casa încheierea protocolară a instanței de insolvabilitate și de a restitui pricina instanței de insolvabilitate pentru examinarea contestației BC „Eximbank Gruppo Veneto Banca” SA.

La rejudecarea pricinii, instanța de insolvabilitate urmează să țină cont de cele menționate și reexaminînd pricina să emită o hotărîre legală și întemeiată, respectînd dreptul părților la un proces echitabil.

În conformitate cu art. 427 lit. b), CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către Banca Comercială „Eximbank Gruppo Veneto Banca” Societatea pe Acțiuni.

Se casează integral încheierea protocolară a Curții de Apel Chișinău din 21 decembrie 2015, în pricina civilă la cererea introductivă înaintată de Societatea pe Acțiuni „Avicola Vadul lui Vodă” cu privire la intentarea procesului de insolvabilitate față de sine, cu restituirea pricinii la Curtea de Apel Chișinău pentru judecarea contestației Băncii Comerciale „Eximbank Gruppo Veneto Banca” Societatea pe Acțiuni împotriva tabelului definitiv al creanțelor.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președinte, judecătorul

Iulia Sîrcu

Judecătorii

Iurie Bejenaru

Galina Stratulat