

DECIZIE

27 aprilie 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul  
Judecătorii

Tatiana Vieru  
Oleg Sternioală, Valentina Clevadî

examinînd, fără înștiințarea participanților la proces, recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „ASCONI”,

în pricina civilă la cererea introductivă a societății cu răspundere limitată „Moldis Trading LTD” cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față sine,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 decembrie 2015, prin care contestația depusă de către societatea cu răspundere limitată „ASCONI” împotriva tabelului definitiv al creanțelor a fost declarată tardivă și a fost restituită fără examinare,

c o n s t a t ă

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2015 a fost intentat procesul de insolabilitate față de debitorul SRL „Moldis Trading LTD”, a fost desemnat în calitate de administrator al insolabilității Marcu Grițcu, s-au păstrat măsurile de asigurare aplicate prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 27 iunie 2015 și s-au anulat toate sechestrurile aplicate de alte persoane asupra masei debitoare a SRL „Moldis Trading LTD” pînă la intentarea procedurii de insolabilitate, s-a stabilit termenul pentru prezentarea cererilor de validare a creanțelor creditorilor SRL „Moldis Trading LTD” pînă la data de 07 decembrie 2015, termenul pentru prezentarea tabelului definitiv pînă la data de 22 decembrie 2015, termenul de validare a creanțelor pentru data de 29 decembrie 2015, ora 14:00.

La 07 decembrie 2015, creditorul FPC „ASCONI” SRL a depus cerere de validare a creanței împotriva SRL „Moldis Trading LTD” în sumă totală de 250 000 lei.

FPC „ASCONI” SRL a înaintat contestație asupra creanțelor incluse în tabelul definitiv a creditorilor BC „FinComBank” SA, Agenția Națională pentru Reglementare în Energetică, Inspectoratul Fiscal de Stat, GȚ „Popa Vasile”, SRL „Saan OIL”, SRL „Coron-Agro”, GȚ „Palaiciuc Constantin”, GȚ „Beiu Filip”, SRL „Focar Agro”, SRL „Nord Import”, SRL „Star Legal Consulting”, SRL „Agro Zrub”, SRL „Cinmaar Agro”, SRL „Vinia Denovi”, ÎS „Centrul tehnic pentru securitate industrială și certificare” SA „Termoelectrica”, SRL „Expedit-

Euro Trans”, SRL „Ghermes Agroservice”, SRL „Energo Petrol”, SRL „Vinicer Prim”, SRL „Mereșargo”, SRL „Sanatrix”. Concomitent, a solicitat repunerea în termen a contestației.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 decembrie 2015, contestația depusă de FPC „ASCONI” SRL împotriva tabelului definitiv al creanțelor, întocmit în cadrul procesului de insolvență a debitorului SRL „Moldis Trading LTD”, a fost declarată tardivă și restituită fără examinare.

La 05 ianuarie 2016, în termenul prevăzut de lege, FPC „ASCONI” SRL a declarat recurs împotriva încheierii instanței de insolvență, solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 29 decembrie 2015, și emiterea unei noi încheieri prin care să fie recunoscută ca fiind depusă în termen contestația FPC „ASCONI” SRL din 29 decembrie 2015 și trimiterea pricinii în instanța de insolvență pentru examinarea în fond a contestației.

În motivarea recursului recurentul a invocat că, la emiterea încheierii contestate, instanța de insolvență nu a aplicat legea care urma a fi aplicată situației create, neluând în considerație argumentele sale referitor la depunerea tardivă a tabelului definitiv al creanțelor de către administratorul insolvenței, fiind astfel lipsit de dreptul de a contesta acest act în termen. Invocă că, contestația asupra tabelului definitiv a fost depusă la data de 28 decembrie 2015, prin intermediul oficiului poștal.

Susține că, instanța de insolvență neîntemeiat a invocat că încheierea prin care se respinge cererea de repunere în termen și contestația împotriva tabelului definitiv al creanțelor, nu se supune nici unei căi de atac, ceea ce vine în contradicție cu prevederile art.116 alin.(5) CPC, art.144 alin.(9) al Legii insolvenței.

La 29 martie 2016, în adresa debitorului SRL „Moldis Trading LTD” a fost expediată spre cunoștință copia recursului declarat de către FPC „ASCONI” SRL cu înștiințarea despre necesitatea depunerii referinței.

Intimatul nu și-a valorificat dreptul procedural respectiv și nu a depus referință în termenul stabilit.

În conformitate cu art. 426 CPC, prezentul recurs se examinează fără înștiințarea participanților la proces.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii recurate, din următoarele considerente.

Conform art.8 alin.(1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea recurată.

După cum rezultă din actele pricinii, în hotărârea de intentare a procesului de insolvență din 20 octombrie 2015 în ordinea stabilită a fost indicată data pentru

prezentarea cererilor de validare a creanțelor creditorilor SRL „Moldis Trading LTD” pînă la data de 07 decembrie 2015, pentru prezentarea tabelului definitiv pînă la data de 22 decembrie 2015, termenul de validare a creanțelor a fost stabilit la data de 29 decembrie 2015, ora 14:00. În așa mod, termenul de contestare este determinat nu mai tîrziu decît 3 zile anticipat ședinței de validare a creanțelor.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră încheierea instanței de insolabilitate emisă cu respectarea și aplicarea corectă a normelor de drept material și procedural.

Conform art. 140 alin.(1) al Legii insolabilității, dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresate instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță, iar potrivit alin.(2) al aceluiași articol, cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărîrea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului preliminar este de 30 zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, 45 de zile calendaristice.

Conform art.143 alin.(1) al Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, ca rezultat al verificărilor făcute în perioada de observare a debitorului, administratorul provizoriu va întocmi și va înregistra la instanța de insolabilitate un tabel preliminar cuprinzînd toate creanțele împotriva patrimoniului debitorului, precizînd că sînt chirografare, garantate, sub condiție sau nescadente și arătînd pentru fiecare numele/denumirea creditorului, suma solicitată de creditor și suma acceptată de administratorul provizoriu, iar potrivit alin.(5) al aceluiași articol, expirarea termenului de verificare, administratorul/lichidatorul depune imediat tabelul definitiv în instanța de judecată care examinează cazul de insolabilitate a debitorului. Creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate.

Iar, potrivit art.144 alin.(1) al Legii insolabilității nr.149 din 29 iunie 2012, debitorul și creditorii pot să formuleze contestații cu privire la creanțele și la drepturile de preferință neadmise trecute integral sau parțial de administratorul insolabilității/lichidator în tabelul definitiv, iar conform alin.(2) al aceluiași articol, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată care examinează cazul de insolabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv. Contestațiile înaintate după termenul prevăzut se declară tardive și se restituie fără a fi examinate.

Reieșind din conținutul normelor de drept material enunțate, Colegiul consideră că instanța de insolabilitate corect a explicat că potrivit legislație ce guvernează procedura de insolabilitate, contestațiile se depun în scris la instanța de judecată, care examinează cazul de insolabilitate cu cel puțin 3 zile înainte de

data ședinței fixate pentru examinarea valabilității creanțelor incluse în tabelul definitiv.

În circumstanțele date, instanța de insolvență corect a ajuns la concluzia tardivității contestației FPC „ASCONI” SRL și restituirea acesteia fără a fi examinată. De asemenea, conform hotărârii Curții de Apel Chișinău din 20 octombrie 2015, la data de 23 decembrie 2015 administratorul insolvenței SRL „Moldis Trading LTD” Grițcu Marcu, a prezentat instanței tabelul definitiv al creanțelor SRL „Moldis Trading LTD”.

În acest sens, și luând în considerație că creditorii și debitorul au acces la tabelul creanțelor și pot face contestații față de creanțele admise de administrator/lichidator în tabel, precum și asupra celor înlăturate, Colegiul reține că creditorii, inclusiv FPC „ASCONI” SRL, din propria inițiativă și sub propria răspundere acționează în sensul de a face sau nu cunoștință cu materialele dosarului și tabelul definitiv al creanțelor și respectiv a face sau nu contestații asupra tabelului.

Mai mult ca atât, este de menționat că în obligația administratorului provizoriu/lichidatorului precum și a instanței de insolvență, nu intră expedierea tuturor creditorilor a tabelului definitiv, or, în această ordine de idei, FPC „ASCONI” SRL urma să se folosească cu bună credință de drepturile sale, să facă cunoștință cu tabelul definitiv al creanțelor prezentat de administratorul insolvenței la materialele dosarului și în caz de dezacord în privința conținutului actului respectiv, să înainteze în termenul stabilit de legislație, contestație împotriva tabelului.

Cu toate acestea, recurentul FPC „ASCONI” SRL nu a ținut cont de aceste circumstanțe și ca urmare a înaintat abia la data de 29 decembrie 2015 contestația împotriva tabelului definitiv al creanțelor întocmit în cadrul procesului de insolvență a debitorului SRL „Moldis Trading LTD”, cu încălcarea termenului stabilit.

Nu poate fi reținut argumentul recurentului precum că instanța de insolvență nu a luat în considerație că contestația împotriva tabelului definitiv al creanțelor debitorului SRL „Moldis Trading LTD” a fost depusă la data de 28 decembrie 2015 prin intermediul oficiului poștal, or, și așa condițiile prevăzute de art. 144 alin. (2) al Legii insolvenței nu au fost întrunite.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, soluționând recursul declarat de către FPC „ASCONI” SRL, a constatat că Curtea de Apel Chișinău ca instanță de insolvență, respingând contestația depusă de către FPC „ASCONI” SRL ca tardivă, a comis o eroare materială în dispozitivul încheierii, și anume incorect a indicat că încheierea nu se supune nici unei căi de atac, or, potrivit art.144 alin.(9) al Legii insolvenței, instanța de insolvență soluționează contestația prin încheiere care poate fi contestată cu recurs.

Din considerentele menționate și având în vedere faptul că încheierea recurată este întemeiată și legală, iar argumentele invocate de către recurent sunt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către

FPC „ASCONI” SRL și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 decembrie 2015.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către societatea cu răspundere limitată „ASCONI”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 29 decembrie 2015 în pricina civilă la cererea introductivă a societății cu răspundere limitată „Moldis Trading LTD” cu privire la intentarea procedurii de insolvabilitate față sine.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței, judecătorul

Tatiana Vieru

Judecătorii

Oleg Sternioală

Valentina Clevadi