

prima instanță: C. Crețu

instanța de apel: A. Panov, M. Moraru, A. Minciuna

DECIZIE

11 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței,
Judecători

Svetlana Filincova
Maria Ghervas
Dumitru Mardari

examinând recursul declarat de avocatul Veronica Pascal în interesele Asociației de Economii și Împrumut „Dănceni” în proces de lichidare,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Asociația de Economii și Împrumut „Dănceni” în proces de lichidare împotriva Efimiei Bogdan cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016 prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Asociația de Economii și Împrumut „Dănceni” în proces de lichidare,

c o n s t a t ă

La 29 ianuarie 2014 AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare a depus cerere de chemare în judecată împotriva Efimiei Bogdan, solicitând încasarea datoriei în sumă de 210 000 lei și dobânzii de întârziere în mărime de 180 939 lei (f.d. 4-5).

Totodată, a solicitat scutirea de la plata taxei de stat, invocând că este în incapacitate de plată, fiind în proces de lichidare (f.d. 6).

Prin încheierea Judecătoriei Ialoveni din 03 februarie 2014 s-a respins cererea AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare cu privire la scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare împotriva Efimiei Bogdan cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere, s-a comunicat AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare despre necesitatea înlăturării neajunsurilor și s-a explicat că în caz de neîndeplinire a indicațiilor menționate în termenul stabilit, cererea de chemare în judecată nu va fi considerată depusă și va fi restituită.

Prin încheierea Judecătorei Ialoveni din 11 martie 2014 s-a restituit cererea de chemare în judecată depusă de AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare împotriva Efimiei Bogdan cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere și s-a remis reclamantului încheierea și cererea de chemare în judecată cu toate documentele anexate.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 mai 2014 s-a admis recursul declarat de AEÎ „Dănceni”, s-a casat încheierea Judecătorei Ialoveni din 11 martie 2014, fiind restituită pricina în aceeași instanță, la etapa de primire a cererii pe rol (etapa prin care nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată).

În ședința de judecată din 01 decembrie 2014 avocatul Veronica Pascal în interesele AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare a depus cerere de concretizare a cerințelor, prin care a solicitat repunerea în termen, încasarea datoriei în sumă de 210 000 lei și dobânzii de întârziere în mărime de 180 939 lei (f.d. 58, 100).

Prin hotărârea Judecătorei Ialoveni din 10 februarie 2016 acțiunea depusă de AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare împotriva Efimiei Bogdan cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere s-a respins ca fiind depusă tardiv.

La 22 februarie 2016, avocatul Veronica Pascal în interesele AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare a declarat apel nemotivat împotriva hotărârii Judecătorei Ialoveni din 10 februarie 2016, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii primei instanțe și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii.

Prin hotărârea suplimentară a Judecătorei Ialoveni din 09 martie 2016, cererea AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare cu privire la repunerea în termen s-a respins ca neîntemeiată și s-a încasat de la AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare în beneficiul statului cheltuielile aferente judecării pricinii în mărime de 11 728,17 lei.

La 21 martie 2016, avocatul Veronica Pascal în interesele AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare a depus cerere de apel motivat, solicitând admiterea apelului, casarea hotărârii din 10 februarie 2016 și hotărârii suplimentare din 09 martie 2016 a Judecătorei Ialoveni și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii, totodată indicând că se află în proces de lichidare și este scutită de la plata taxei de stat, în temeiul legii.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău 30 martie 2016 nu s-a dat curs cererii de apel depuse de AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare, s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 8 796 lei, până la ședința de judecată din 27 aprilie 2016, ora 11: 00, și s-a explicat apelantului că în caz că nu v-a lichida neajunsurile menționate și nu v-a prezenta dovada de plată a taxei de stat și apelul motivat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

La 18 aprilie 2016, avocatul Veronica Pascal în interesele AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare a declarat recurs împotriva încheierii instanței de apel, solicitând repunerea în termen, casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016, cu remiterea cauzei în instanța de apel la etapa de primire a cererii de apel.

În motivarea recursului avocatul Veronica Pascal în interesele AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare și-a exprimat dezacordul cu încheierea contestată.

Consideră că instanța de apel a ignorat prevederile legale ce reglementează modul de achitare a taxei de stat de către persoanele juridice aflate în proces de lichidare și fără a ține cont că aceasta se află în incapacitate de plată.

Indică că conform prevederilor art. 86 alin. (2) Codul de procedură civilă, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării hotărârii judecătorești.

Totodată, menționează că referitor la modul de achitare a taxei de stat sa expus și Curtea de Apel Chișinău prin decizia din 22 mai 2014 și a constatat aceleași temeuri.

În conformitate cu art. 425 Codul de procedură civilă, termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea instanței de apel a fost pronunțată la 30 martie 2016.

Conform avizului de recepție avocatul Veronica Pascal a recepționat copia încheierii contestate la 07 aprilie 2016 (f.d. 129).

Astfel, instanța de recurs consideră că recurentul s-a conformat prevederilor legale și recursul declarat la 18 aprilie 2016 se consideră depus în termen.

În conformitate cu art. 426 alin. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de 3 luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul declarat de avocatul Veronica Pascal în interesele AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare întemeiat și care urmează a fi admis cu casarea integrală a încheierii contestate și restituirea pricinii în instanța de apel la faza de primire a cererii de apel, din următoarele considerente.

În conformitate cu art. 427 lit. b) Codul de procedură civilă, instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să admită recursul și să caseze integral sau parțial încheierea, restituind pricina spre rejudecare.

Potrivit materialelor cauzei, avocatul Veronica Pascal în interesele AEÎ „Dănceni” a declarat apel împotriva hotărârii din 10 februarie 2016 și a hotărârii suplimentare din 09 martie 2016 a Judecătoriei Ialoveni solicitând admiterea apelului, casarea hotărârilor și emiterea unei noi hotărâri de admitere a acțiunii, **totodată menționând că se află în proces de lichidare și prin urmare este scutită de la plata taxei de stat** (f.d. 114, 124-125).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău 30 martie 2016 nu s-a dat curs cererii de apel și s-a comunicat apelantului despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 8 796 lei, până la ședința de judecată din 27 aprilie 2016, ora 11:00, explicând că în caz că nu v-a lichida neajunsurile menționate și nu v-a prezenta dovada de plată a taxei de stat și apelul motivat, cererea de apel nu va fi considerată

depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită (f.d. 126).

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție, verificând legalitatea actului judecătoresc de dispoziție contestat de către AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare prin intermediul avocatului Veronica Pascal, în coroborare cu actele pricinii, consideră că instanța de apel prin încheierea din 30 martie 2016 eronat a aplicat normele de drept procedural.

În această ordine de idei, instanța de recurs precizează că potrivit art. 83 Codul de procedură civilă, taxa de stat reprezintă o sumă care se percepe, în temeiul legii, de către instanța judecătorească în beneficiul statului de la persoanele în ale căror interese se exercită actele procedurale de judecare a pricinii civile sau cărora li se eliberează copii de pe documente din dosar.

În acțiunile patrimoniale, taxa de stat se determină în funcție de caracterul și valoarea acțiunii, iar în acțiunile nepatrimoniale și în alte cazuri prevăzute de lege, în proporții fixe, conform Legii taxei de stat.

Totodată, atât art. 86 alin. (2) Codul de procedură civilă, cât și art. 6 Legea taxei de stat nr. 1216-XII din 03 decembrie 1992, prevăd că **persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate**, la introducerea în instanța de judecată a acțiunilor de urmărire a creanțelor debitoare, de anulare a actelor juridice fictive sau frauduloase, a garanțiilor acordate, a tranzacțiilor încheiate și a actelor de transfer de proprietate, **precum și la atacarea hotărârilor judecătorești adoptate pe marginea acestor litigii**, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

La fel, în pct. 5 din Hotărârea Plenului Curții Supreme de Justiție nr. 25 din 28 iunie 2004, se statuează că este necesar de a specifica mecanismul încasării taxei de stat, amânarea căreia se impune conform art.86 alin.(2) CPC.

Astfel, dacă persoana juridică în stare de insolvabilitate, în cazurile specificate în norma menționată, va pierde procesul, instanța care a examinat cauza va dispune încasarea taxei de stat peste 6 luni de la pronunțarea hotărârii, printr-o hotărâre suplimentară, în baza art.250, alin.(1) lit.c) CPC. Dacă prin hotărâre judecătorească, pretențiile persoanei juridice în stare de insolvabilitate au fost admise, taxa de stat se încasează din oficiu de la partea adversă, întrucât acesta a pierdut procesul.

Din materialele dosarului este cert faptul că AEÎ „Dănceni” este în proces de insolvabilitate (f.d. 7, 40), aceasta a inițiat în instanță o acțiune cu privire la încasarea datoriei și dobânzii de întârziere, contestând cu apel hotărârea primei instanțe din 10 februarie 2016 și hotărârea suplimentară din 09 martie 2016.

Reieșind din circumstanțele pricinii și din normele de drept enunțate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că instanța de apel urmează să se expună asupra cererii AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare privind amânarea plății taxei de stat, ținând cont de faptul că asociația se află în proces de lichidare, or, persoanele juridice declarate în stare de insolvabilitate, plătesc taxa de stat după examinarea cauzei, dar nu mai târziu de 6 luni din data adoptării de către instanța de judecată a hotărârii.

Din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a admite recursul declarat de avocatul Veronica Pascal în interesele AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare, a casa integral încheierea instanței de apel din 30 martie 2016, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de AEÎ „Dănceni” în proces de lichidare, cu restituirea pricinii în instanța de apel la faza de primire a cererii de apel.

În conformitate cu art. 427 alin. (1) lit. b), art. 428 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se admite recursul declarat de către avocatul Veronica Pascal în interesele Asociației de Economii și Împrumut „Dănceni” în proces de lichidare.

Se casează integral încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016, prin care nu s-a dat curs cererii de apel depusă de Asociația de Economii și Împrumut „Dănceni” în proces de lichidare, cu restituirea pricinii în instanța de apel la faza de primire a cererii de apel.

Decizia nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței,

Svetlana Filincova

Judecători

Maria Ghervas

Dumitru Mardari