

**Dosarul nr. 2rc-461/16**

Instanța de fond: CA Chișinău – N. Budăi

## **DECIZIE**

11 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

Judecători

Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul declarat de către Societatea pe Acțiuni „Fabrica de vinuri din Sîngerei” în pricina la cererea Întreprinderii Mixte „Plateau du Vin” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolabilitate,

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2016, prin care s-a respins cererea de repunere în termenul de validare a creanței Societății pe Acțiuni „Fabrica de vinuri din Sîngerei” și s-a restituit cererea privind admiterea validării creanței ca fiind depusă tardiv,

### **C O N S T A T Ă :**

La 11 martie 2014 ÎM „Plateau du Vin” SRL a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 martie 2014 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Plateau du Vin” SRL și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Mitev Vitalii”.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 26 mai 2014 a intentat procesul de insolabilitate față de ÎM „Plateau du Vin” SRL, s-a desemnat în calitate de administrator al insolabilității ÎI “Mitev Vitalii” (f.d. 5 - 10).

În cadrul derulării procesului la data de 30 noiembrie 2015 SA „Fabrica de vinuri din Sîngerei” a înaintat cerere de înaintare a creanțelor debitorului ÎM „Plateau du Vin” SRL, prin care a solicitat repunerea în termen și recunoașterea în calitate de creditor cu satisfacerea creanțelor în sumă de 2.972.917 lei (f.d. 21 - 22).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2016 s-a respins cererea de repunere în termenul de validare a creanței SA „Fabrica de vinuri din Sîngerei”. S-a restituit cererea SA „Fabrica de vinuri din Sîngerei” privind admiterea validării creanței în sumă de 2.972.917 lei ca fiind depusă tardiv (f.d. 54 - 60).

La 05 aprilie 2016 SA „Fabrica de vinuri din Sîngerei” a declarat cerere de recurs, solicitînd casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2016, cu emiterea unei noi încheieri prin care să fie validată creanța în sumă de 2.972.917 lei.

În motivarea recursului înaintat s-a invocat că încheierea instanței de insolabilitate este neîntemeiată, fiind aplicate greșit normele de drept procedural și de drept material.

Examinînd argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC RM instanța de recurs, după ce judecă recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Curtea de Apel Chișinău prin încheierea din 21 martie 2016 a respins cererea de repunere în termenul de validare a creanței SA „Fabrica de vinuri din Sîngerei”, a restituit cererea SA „Fabrica de vinuri din Sîngerei” privind admiterea validării creanței în sumă de 2.972.917 lei ca fiind depusă tardiv.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ consideră că prima instanță corect a respins cererea de repunere în termenul de validare a creanței SA „Fabrica de vinuri din Sîngerei”.

Instanța de recurs constată întemeiată concluzia instanței de insolabilitate privind respingerea cererii de repunere în termenul de validare a creanței și restituirea acesteia fără examinare, deoarece conform art. 140 alin. (1) și (2) al Legii insolabilității dacă are o creanță față de debitor născută anterior datei deschiderii procedurii, creditorul înaintează în scris creanța, indiferent de tipul ei, printr-o cerere de admitere a creanțelor adresată instanței de judecată care examinează cauza de insolabilitate a debitorului. Cererile de admitere a creanțelor se consemnează într-un registru, care se păstrează în instanță. Cererea de admitere a creanței se depune în termenul stabilit în hotărârea de deschidere a procedurii sau în termenul indicat în notificarea administratorului provizoriu. Termenul-limită pentru creditorii privind înregistrarea cererii de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului

preliminar este de 30 de zile calendaristice, iar pentru întocmirea tabelului definitiv, de 45 de zile calendaristice de la data intrării în procedură.

Actele cauzei confirmă faptul că prin hotărîrea instanței de insolvabilitate din 26 mai 2014 s-a intentat procesul de insolvabilitate față de ÎM „Plateau du Vin” SRL, cu stabilirea termenului – limită pentru creditorii de înregistrare a cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului definitiv pînă la 07 iulie 2014, s-a stabilit termenul de verificare a creanțelor de întocmire și de comunicare a tabelului lor definitiv pînă la 21 iulie 2014, s-a stabilit ședința de validare a creanțelor pentru data de 04 august 2014 (f.d. 5 - 10).

SA „Fabrica de vinuri din Sîngerei” a înaintat cerere de admitere a creanței la data de 30 noiembrie 2015, peste termenul limită indicat în hotărîrea instanței de insolvabilitate.

În cadrul ședinței de judecată din 21 martie 2016 SA „Fabrica de vinuri din Sîngerei” a susținut cererea de validare a creanței. Totodată a solicitat repunerea în termen de validarea creanței în sumă de 2.972.917 lei, fără a indica din care motive a fost omis termenul de prezentare a cererii de validare a creanței.

Instanța de recurs menționează că art. 145 din Legea insolvabilității prevede situația înaintării tardive a creanțelor. Astfel titularul unei creanțe, născute anterior intentării procesului, care depune cererea de validare a creanțelor în termenul prevăzut prin hotărîrea instanței de insolvabilitate (cel mult 45 zile de la data intentării procedurii) va fi decăzut din drepturile prevăzute la art. 145 alin. (1) al legii sus-menționate.

În cazuri excepționale creditorul ar putea depune instanței o cerere motivată de repunere în termen a cererii de admitere a creanței, însă la actele cauzei nu s-au anexat careva probe ce ar confirma imposibilitatea depunerii în termen a cererii de validare a creanței.

În acest context, Colegiul respinge argumentele formulate în recurs cu referire la faptul că Curtea de Apel Chișinău a aplicat greșit normele de drept procedural și de drept material, deoarece aceste afirmații vin în contradicție cu constatările expuse și sînt lipsite de suport legal.

Totodată Colegiul nu poate reține ca temei de casare a încheierii instanței de insolvabilitate argumentul recurentului precum că nu a cunoscut despre admiterea spre examinare a cererii introductive depusă de către debitor și a aflat despre procedura pornită în privința debitorului doar în procesul examinării cererii de validare a poprii, ori procedurile privind declararea unui agent economic insolvabil sînt publice, toate hotărîrile instanței de insolvabilitate se publică, iar SA „Fabrica de vinuri din Sîngerei”, avînd în organigramă Serviciu juridic, nu a fost în imposibilitate să cunoască informația respectivă.

Pe cale de consecință instanța de recurs relevă că SA „Fabrica de vinuri din Sîngerei” trebuia să întreprindă toate măsurile necesare, după cum sugerează și jurisprudența CEDO (*Van Harn versus Germany*, nr. 7557/03 din 11 septembrie

2007), de a proteja drepturile sale de acces la instanță și de a îndeplini actele procedurale în termenii prevăzuți de lege, fapt, însă, ignorat de creditor, ce a generat omiterea neîntemeiată a termenului prescris la depunerea cererii de validare a creanței.

Ținând cont de cele menționate și având în vedere faptul că instanța de insolvabilitate a constatat și a dat o apreciere justă probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, iar argumentele invocate de către recurent sînt neîntemeiate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ ajunge la concluzia de a respinge recursul ca neîntemeiat și a menține încheierea Curții de Apel Chișinău.

Reieșind din cele expuse, în baza art. 427 lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### **DECIDE:**

Se respinge recursul declarat de Societatea pe Acțiuni „Fabrica de vinuri din Sîngerei”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 21 martie 2016, în pricina la cererea Întreprinderii Mixte „Plateau du Vin” Societate cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolvabilitate.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas