

Dosarul nr.2rc-470/16

Instanța de fond: Judecătoria sec. Râșcani, mun. Chișinău – judecător: N. Arabadji.

Instanța de apel: CA Chișinău – judecători: V. Pruteanu, L. Popova, A. Gavrilița.

D E C I Z I E

11 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:
Președintele ședinței
Judecători:

Svetlana Filincova,
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinând recursul, declarat de către Întreprinderea Individuală „Cerempei Marina”, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Întreprinderii Individuale „Cerempei Marina” împotriva Universității Agrare de Stat din Moldova cu privire la încasarea datoriei, penalității și a prejudiciului material, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016,

C O N S T A T Ă :

La 30 decembrie 2013 ÎI „Cerempei Marina” s-a adresat în instanța de judecată cu cerere împotriva Universității Agrare de Stat din Moldova, solicitând încasarea datoriei în mărime de 138 400 lei, penalității în sumă de 6 740 lei, repararea prejudiciului material în sumă de 33 700 lei și restituirea taxei de stat în sumă de 5 355,20 lei. (f.d.3-5)

Prin hotărârea Judecătoriei sec. Râșcani, mun. Chișinău din 30 decembrie 2015 acțiunea ÎI „Cerempei Marina” a fost respinsă ca neîntemeiată. (f.d.131)

Nefiind de acord cu soluția primei instanțe, la 05 februarie 2016 ÎI „Cerempei Marina” a contestat-o cu apel, solicitând casarea acesteia cu emiterea unei noi hotărâri, prin care acțiunea reclamantei să fie admisă integral. Totodată, apelanta a solicitat și scutirea de la plata taxei de stat. (f.d.142)

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016 s-a respins cererea apelantei ÎI „Cerempei Marina” privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs apelului declarat de către ÎI „Cerempei Marina” și i s-a acordat termen până la 11 mai 2016 să prezinte dovada achitării taxei de stat în mărime de 4023,90 lei. (f.d. 149-150)

La 09 aprilie 2016 ÎI „Cerempei Marina” a declarat recurs împotriva actului de dispoziție al instanței de apel, solicitând casarea acestuia cu soluționarea problemei

în fond, emiterea unei decizii, prin care ÎI „Cerempei Marina” să fie scutită de plata taxei de stat în mărime de 4023,90 lei pentru examinarea cererii de apel.

În motivarea recursului recurenta a invocat că agentul economic se află în situație financiară extrem de dificilă, în prezent conturile bancare sunt suspendate, activitatea de antreprenoriat este blocată.

În conformitate cu art.425 CPC termenul de declarare a recursului împotriva încheierii este de 15 zile de la pronunțarea ei.

Din materialele cauzei rezultă că încheierea, contestată cu recurs, a fost pronunțată la 30 martie 2016. (f.d.149-150)

Instanța de recurs consideră că recurenta s-a conformat prevederilor legale și a declarat recursul la 09 aprilie 2016, în termen. (f.d.152-155)

În conformitate cu art. 427 lit. a) CPC instanța de recurs, după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins cu menținerea încheierii instanței de apel din considerentele ce urmează.

Conform art. 364 alin. (1) CPC cererea de apel se depune în scris la instanța judecătorească, a cărei hotărâre se atacă, cu plata taxei de stat în condițiile legii.

ÎI „Cerempei Marina” a depus cerere de apel asupra hotărârii Judecătoriei Rîșcani, mun. Chișinău din 30 decembrie 2015, fără achitarea taxei de stat, solicitând totodată scutirea de la plata acesteia în conformitate cu art.85, alin.(4) CPC.

Dacă cererea de apel este depusă fără plata taxei de stat, în conformitate cu dispozițiile art. 368 alin. (1) CPC instanța de apel dispune printr-o încheiere să nu se dea curs cererii, acordând apelantului un termen pentru lichidarea neajunsurilor.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016 a fost respinsă cererea ÎI „Cerempei Marina” privind scutirea de la plata taxei de stat, nu s-a dat curs cererii de apel, acordându-i-se termen pentru a prezenta dovada achitării taxei de stat pînă la 11 mai 2016. Totodată, apelanta a fost informată despre consecințele neexecutării încheierii.

Încheierea recurată este adoptată în conformitate cu normele de drept procedural și cu aprecierea completă a tuturor probelor și a circumstanțelor cauzei, motiv pentru care instanța de recurs o consideră legală și întemeiată.

„Cerempei Marina” a contestat actul emis de instanța de apel, invocând că instanța de apel nu a luat în considerație că fondatorul ÎI „Cerempei Marina” este mamă solitară care are la întreținere doi copii minori, că întreprinderea se află într-un declin economic, toate resursele financiare aflate pe conturile bancare ale întreprinderii sunt suspendate, activitatea întreprinderii este blocată.

Potrivit art.3, alin.(1), lit.a), j) al Legii taxei de stat nr.1216-XII din 03 decembrie 1992 apelantul urmează să achite taxa de stat pentru depunerea apelului în mărime de 4 023,90 lei.

Conform art. 85, alin. (4) CPC **în funcție de situația materială și de probele prezentate în acest sens**, persoana fizică sau juridică poate fi scutită de judecător (de instanța judecătorească) de plata taxei de stat sau de plata unei părți a ei.

Instanța de recurs reține juste constatările instanței de apel că ÎI „Cerempei Marina” nu a prezentat probe pertinente și admisibile în vederea justificării stării materiale dificile, ce ar confirma atât faptul lipsei mijloacelor financiare suficiente pentru achitarea taxei de stat precum și quantumul veniturilor acestuia.

Suplimentar constatărilor instanței de apel, instanța de recurs reține că probele prezentate de apelant sînt caduce, fiind depuse în cadrul examinării litigiului în fond, datînd cu anul 2014. Continuarea aflării întreprinderii într-o situație materială dificilă la momentul examinării cererii privind scutirea de la plata taxei de stat de către ÎI „Cerempei Marina” nu a fost probată. Apelanta nu a dovedit lipsa mijloacelor financiare prin prezentarea informației de la Inspectoratul Fiscal privind existența și situația conturilor bancare, dările de seamă fiscale pentru ultimii ani, informația de la ÎS „Registru” privind prezența sau lipsa în proprietate a mijloacelor de transport.

Fiindcă, încheierea instanței de apel este întemeiată și legală, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul și de a menține încheierea instanței de apel.

În conformitate cu art. 427 lit. a), art. 428 CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

DECIDE :

Se respinge recursul declarat de către Întreprinderea Individuală „Cerempei Marina”.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 30 martie 2016, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către Întreprinderea Individuală „Cerempei Marina” împotriva Universității Agrare de Stat din Moldova cu privire la încasarea datoriei, penalității și a prejudiciului material.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

Judecătorii

Dumitru Mardari

Maria Ghervas