

DECIZIE

11 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele ședinței, judecătorul - Valeriu Doagă

Judecătorii - Iuliana Oprea, Sveatoslav Moldovan

examinând recursul declarat de reprezentantul debitorului insolubil societatea cu răspundere limitată “Panvivprest”, Rotaru Maria,

în pricina civilă la cererea depusă de lichidatorul societății cu răspundere limitată “Panvivprest”, Întreprinderea Individuală “Vasiliev Ruslan”

împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016

c o n s t a t ă

La 10 februarie 2014 SRL „Panvivprest” a depus în instanța de insolabilitate cerere introductivă cu privire la intentarea procedurii de insolabilitate față de sine.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Panvivprest” privind intentarea procesului de insolabilitate față de sine. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la examinarea cererii introductive s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al SRL „Panvivprest” - ÎI „Barbă Victor”, s-a aplicat sechestrul pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului cu mențiunea că înstrăinarea bunurilor de către debitor poate avea loc doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu, s-a obligat administratorul provizoriu să prezinte instanței pînă la examinarea cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Panvivprest”, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolabilitate a debitorului, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolabilitate. S-au notificat despre aplicarea măsurilor de asigurare pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile SRL „Panvivprest”: Camera Înregistrării de Stat, Inspectoratul Fiscal, Oficiul Cadastral Teritorial, Judecătoria de sector, Serviciul Vamal, băncile comerciale și alte registre conform prevederilor legale. S-a stabilit examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolabilitate pentru data de 16 aprilie 2014 ora 10.00 în sediul Curții de Apel Chișinău

(f.d. 23).

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014 s-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței SRL „Panvivprest” - ÎI „Barbă Victor”. La data de 09 februarie 2015 debitorul SRL „Panvivprest” a solicitat destituirea din funcție a administratorului insolvenței ÎI „Barbă Victor” cu numirea altui lichidator.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2015 s-a destituit ÎI „Barbă Victor” din funcția de administrator al insolvenței al SRL „Panvivprest” și s-a desemnat în această calitate - ÎI „Vasiliev Ruslan”.

Prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2015 s-a confirmat hotărârea adunării generale a creditorilor din 09.10.2015 de revocare a planului, s-a revocat planul și s-a intentat procedura falimentului față de SRL „Panvivprest” în vederea lichidării patrimoniului, în calitate de lichidator fiind desemnat - ÎI “Vasiliev Ruslan”.

La data de 17 martie 2016 lichidatorul SRL „Panvivprest”, ÎI “Vasiliev Ruslan” a depus în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat demisia din funcția de lichidator al SRL „Panvivprest”, invocând motive de ordin personal (f.d. 24).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016 s-a admis cererea de demisie a lichidatorului ÎI “Vasiliev Ruslan”, s-a încasat din contul SRL „Panvivprest” în beneficiul ÎI “Vasiliev Ruslan” onorariul fix pentru perioada 10.02.2015-17.03.2016 în mărime de 65550 de lei, s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Panvivprest” - ÎI “Palii Diana” și s-a obligat ÎI “Vasiliev Ruslan” să-i transmită noului lichidator în termen de 10 zile de la recepționarea încheierii, documentele ce le deține în procedură pe cauza dată (f.d. 25).

La 05 aprilie 2016 reprezentantul debitorului insolvent SRL “Panvivprest”, Rotaru Maria a declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016 solicitând admiterea recursului, casarea încheierii în partea ce ține de desemnarea în calitate de lichidator al insolvenței SRL „Panvivprest” - ÎI “Palii Diana”.

În motivarea recursului a invocat că, la data de 16 martie 2016 a avut loc adunarea creditorilor în cadrul căreia s-a hotărât: acceptarea cererii de demisie a lichidatorului SRL „Panvivprest” - ÎI “Vasiliev Ruslan” și desemnarea în calitate de lichidator ÎI “Palii Diana”.

Menționează că, nu a fost admisă la adunarea creditorilor din 16 martie 2016 prin urmare a contestat în instanța de insolvență hotărârea adunării creditorilor SRL „Panvivprest”, care nu a fost examinată până în prezent.

Consideră că, lichidatorul ÎI “Palii Diana” a fost desemnat cu încălcarea Legii insolvenței.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că, recursul declarat de reprezentantul debitorului insolvent societatea cu răspundere limitată “Panvivprest”, Rotaru Maria urmează a fi respins din următoarele motive.

În conformitate cu prevederile art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, instanța de recurs după ce examinează recursul împotriva încheierii, este în drept să respingă recursul și să mențină încheierea.

Conform art. 1 alin. (4) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, procesul de insolvență se desfășoară în conformitate cu prevederile Codului de procedură civilă și cu cele ale prezentei legi.

Potrivit art. 8 alin. (1) din Legea insolvenței, hotărârile și încheierile instanței de insolvență pot fi atacate cu recurs în termen de 15 zile calendaristice din data pronunțării și numai în cazurile prevăzute expres de prezenta lege.

Colegiul constată că, recursul a fost declarat în termen, coraportînd momentul pronunțării încheierii instanței de insolvență – 22 martie 2016 (f.d. 25) cu data depunerii cererii de recurs – 05 aprilie 2016 (f.d. 26).

În continuare, instanța de recurs va examina legalitatea încheierii instanței de insolvență în limitele invocate de recurentă fără a reitera circumstanțele pricinii necontestate de aceasta în prezent.

Materialele pricinii atestă că, prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 13 februarie 2014 s-a admis spre examinare cererea introductivă depusă de SRL „Panvivprest” privind intentarea procesului de insolvență față de sine. În scopul prevenirii modificării stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la examinarea cererii introductive s-a dispus aplicarea următoarelor măsuri de asigurare: s-a desemnat în calitate de administrator provizoriu al SRL „Panvivprest” - ÎI „Barbă Victor”, s-a aplicat sechestru pe bunurile debitorului și pe corespondența comercială, s-a suspendat executarea silită asupra bunurilor debitorului cu mențiunea că înstrăinarea bunurilor de către debitor poate avea loc doar cu învoirea expresă a administratorului provizoriu, s-a obligat administratorul provizoriu să prezinte instanței pînă la examinarea cauzei un raport cu privire la executarea măsurilor de asigurare aplicate față de debitorul SRL „Panvivprest”, să verifice existența temeiurilor de intentare a procesului de insolvență a debitorului, mărimea și componența masei debitoare, oportunitatea și posibilitatea continuării activității economice a întreprinderii, în perioada derulării procesului de insolvență. S-au notificat despre aplicarea măsurilor de asigurare pentru a fi sistate orice acțiuni cu bunurile SRL „Panvivprest”: Camera Înregistrării de Stat, Inspectoratul Fiscal, Oficiul Cadastral Teritorial, Judecătoria de sector, Serviciul Vamal, băncile comerciale și alte registre conform prevederilor legale. S-a stabilit examinarea cererii introductive privitor la intentarea procesului de insolvență pentru data de 16 aprilie 2014 ora 10.00 în sediul Curții de Apel Chișinău (f.d. 23).

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 19 mai 2014 s-a desemnat în calitate de administrator al insolvenței SRL „Panvivprest” - ÎI „Barbă Victor”. La data de 09 februarie 2015 debitorul SRL „Panvivprest” a solicitat destituirea din funcție a administratorului insolvenței ÎI „Barbă Victor” cu numirea altui lichidator.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2015 s-a destituit ÎI „Barbă Victor” din funcția de administrator al insolvenței al SRL „Panvivprest” și s-a desemnat în această calitate - ÎI „Vasiliev Ruslan”.

Prin hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 25 noiembrie 2015 s-a confirmat hotărîrea adunării generale a creditorilor din 09.10.2015 de revocare a planului, s-a revocat planul și s-a intentat procedura falimentului față de SRL „Panvivprest” în vederea lichidării patrimoniului, în calitate de lichidator fiind desemnat - ÎI „Vasiliev Ruslan”.

La data de 17 martie 2016 lichidatorul SRL „Panvivprest”, ÎI „Vasiliev Ruslan” a depus în instanța de insolvență cerere prin care a solicitat demisia din funcția de lichidator al SRL „Panvivprest”, invocînd motive de ordin personal (f.d. 24).

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016 s-a admis cererea de demisie a lichidatorului ÎI „Vasiliev Ruslan”, s-a încasat din contul SRL „Panvivprest” în

beneficiul ÎI “Vasiliev Ruslan” onorariul fix pentru perioada 10.02.2015-17.03.2016 în mărime de 65550 de lei, s-a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Panvivprest” - ÎI “Palii Diana” și s-a obligat ÎI “Vasiliev Ruslan” să-i transmită noului lichidator în termen de 10 zile de la recepționarea încheierii, documentele ce le deține în procedură pe cauza dată (f.d. 25).

Verificând legalitatea încheierii Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2015 în raport cu argumentele invocate în recurs, Colegiul constată că, actul judecătoresc de dispoziție este legal și întemeiat.

Potrivit art. 5 alin. (5) lit. c) și d) din Legea insolvenței nr. 149 din 29.06.2012, principalele competențe ale instanței de insolvență în cadrul prezentei legi sînt: desemnarea administratorului provizoriu și fixarea remunerației lui, desemnarea administratorului insolvenței sau, după caz, a lichidatorului care va administra procedura pînă la confirmarea ori, după caz, pînă la înlocuirea sa de către adunarea creditorilor, precum și stabilirea atribuțiilor lui pentru această perioadă; destituirea sau acceptarea cererii de demisie a administratorului insolvenței/lichidatorului.

În conformitate cu art. 65 din Legea insolvenței, după desemnarea de către instanța de insolvență a administratorului/ lichidatorului, la prima adunare a creditorilor convocată după ședința de validare, creditorii pot propune un alt administrator/lichidator. Instanța poate respinge propunerea adunării creditorilor numai dacă cel propus nu întrunește condițiile stabilite de lege. Încheierea de respingere a propunerii adunării creditorilor poate fi atacată cu recurs de orice creditor. Candidatura administratorului/lichidatorului poate fi înaintată de orice creditor sau de către debitor. Se consideră propusă instanței de insolvență spre aprobare candidatura care a acumulat cele mai multe voturi conform art. 57.

Conform art. 71 alin. (5) din Legea insolvenței, administratorul/lichidatorul poate demisiona din motive întemeiate, adresînd cerere instanței de insolvență. În acest caz, acesta continuă exercitarea atribuțiilor pînă la desemnarea de către instanță a unui nou administrator/ lichidator.

Potrivit art. 116 alin. (1) din Legea insolvenței, în cazul în care dispune trecerea la faliment, instanța de insolvență va desemna un lichidator propus de adunarea creditorilor, aplicînd în modul corespunzător dispozițiile art. 63–73. Atribuțiile administratorului insolvenței încetează la momentul în care instanța stabilește atribuțiile lichidatorului. Poate fi desemnat lichidator administratorul insolvenței desemnat anterior.

Instanța de recurs reține că, abilitatea de a desemna lichidatorul procesului de insolvență revine exclusiv instanței de insolvență, iar înaintarea candidaturii date poate parveni de la fiecare creditor în parte, adunarea creditorilor sau de la debitor. Recurentul recunoaște faptul că, la data de 16 martie 2016 a avut loc adunarea creditorilor SRL „Panvivprest” în cadrul căreia s-a acceptat demisia lichidatorului ÎI “Vasiliev Ruslan” și totodată s-a numit în această funcție - ÎI “Palii Diana”.

Astfel, instanța de insolvență călăuzindu-se de prevederile legale citate supra precum și de voința adunării creditorilor expusă în hotărîrea din 16 martie 2016, corect și întemeiat a desemnat în calitate de lichidator al SRL „Panvivprest” - ÎI “Palii Diana”.

În această ordine de idei, pretinsa contestare a hotărîrii adunării creditorilor din 16 martie 2016 nu are nici o influență asupra încheierii Curții de Apel Chișinău din 22

martie 2016 deoarece hotărîrea adunării creditorilor nu este anulată și produce în continuare efecte juridice.

Din considerentele menționate și avînd în vedere că, încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016 este legală și întemeiată, Colegiul ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de reprezentantul debitorului insolubil societatea cu răspundere limitată “Panvivprest”, Rotaru Maria și a menține încheierea instanței de insolabilitate.

În conformitate cu art. 427 lit. a) din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

d e c i d e

Se respinge recursul declarat de reprezentantul debitorului insolubil societatea cu răspundere limitată “Panvivprest”, Rotaru Maria.

Se menține încheierea Curții de Apel Chișinău din 22 martie 2016 în pricina civilă la cererea depusă de lichidatorul societății cu răspundere limitată “Panvivprest”, Întreprinderea Individuală “Vasiliev Ruslan” în partea ce ține de desemnarea în calitate de lichidator.

Decizia este irevocabilă de la momentul emiterii.

Președintele ședinței,
judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan