

D E C I Z I E

04 septembrie 2013

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componență:

Președintele completului, judecătorul Iulia Sîrcu

Judecătorii

Valentina Clevadi, Ion Corolevschi

examinând recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Tevas Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct”, Întreprinderea mixtă „Biogas Inter” societate cu răspundere limitată și Vitali Cebanu, în pricina civilă la cererea de chemare în judecată a Societății cu răspundere limitată „Tevas Grup”, Societății cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societății cu răspundere limitată „Calitate Construct”, Întreprinderea mixtă „Biogas Inter” societate cu răspundere limitată și Vitali Cebanu împotriva „Unendo Energia” S.p.A cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale și repararea prejudiciului moral, împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2012, prin care a fost admisă cererea Unendo Energia S.p.A cu privire la întoarcerea executării hotărârii Judecătorei Centru, municipiul Chișinău din 06 iunie 2011,

c o n s t a t ă :

La 29 martie 2011, Societatea cu răspundere limitată „Tevas Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct”, Întreprinderea mixtă „Biogas Inter” societate cu răspundere limitată și Vitali Cebanu a depus o cerere de chemare în judecată împotriva „Unendo Energia” S.p.A cu privire la apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale și repararea prejudiciului moral.

În motivarea acțiunii reclamanții au indicat că la 12 septembrie 2002 a fost fondat ÎM „Biogas Inter” SRL, al cărui unic fondator a fost „Adaf Grup” SRL.

La 27 iunie 2007 „Adaf Grup” SRL a semnat memorandumul de înțelegere cu compania „Unendo Energia” S.p.A, prin care s-a convenit că „Adaf Grup” SRL va transmite în proprietate 51% din capitalul social al companiei ÎM „Biogas Inter” SRL, în schimbul obținerii de la „Unendo Energia” S.p.A până la 30 decembrie 2007 a investițiilor în valoare de 1000000 euro și practicii (experienței) pentru implementarea proiectului elaborat de compania „Adaf Grup” SRL pentru captarea biogazului și arderea acestuia cu producerea opțională a energiei electrice la poligonul de deșeuri menajere solide din satul Țîntăreni, raionul Anenii Noi.

Astfel, la 15 februarie 2007 ÎM „Biogas Inter” și „Calitate Construct” SRL au încheiat contractul de antrepriză, prin care ultimul s-a obligat să construiască uzina din Țîntăreni, iar ÎM „Biogas Inter” SRL să recepționeze obiectul și să achite costul lui. La 28 decembrie 2008 obiectivul a fost recepționat, iar prin actul de

verificare semnat de ambele părți la 19 iunie 2009 s-a constatat existența datoriei de 26.325.960,75 lei a ÎM „Biogas Inter” SRL față de „Calitate Construct” SRL.

Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 06 noiembrie 2009, rămasă irevocabilă, a fost admisă acțiunea „Calitate Construct” SRL împotriva ÎM „Biogas Inter” SRL cu privire la încasarea datoriei pretinse de 14.713.172 lei și cheltuielilor pentru taxa de stat.

Se menționează că la 24 iunie 2010 în baza titlului executoriu eliberat de instanță, a fost intentată procedura executorie. Întru executarea documentului executoriu de pe contul bancar a debitorului s-a încasat suma de 111.540,42 lei. În același timp pe bunurile mobile a debitorului ÎM „Biogas Inter” SRL a fost aplicat sechestru cu evaluarea acestora și expunerea la licitație publică.

Deoarece licitația numită pentru 30 decembrie 2010 nu a avut loc din motivul că nu s-a prezentat nici un participant, actul judecătoresc respectiv prin încheierea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 04 ianuarie 2011 a fost confirmat.

La 24 ianuarie 2011, executorul judecătoresc Nistor Valerian a emis încheiere în conformitate cu art. 139 Cod de Executare cu privire la transmiterea bunurilor sechestrate către „Calitate Construct” SRL pentru stingerea datoriei, încheierea care a fost înregistrată la OCT Anenii Noi la 03 februarie 2011. Astfel, la data indicată „Calitate Construct” SRL a devenit proprietar al bunurilor debitorului conform art. 339 alin. (2) Cod civil.

A mai indicat că „Calitate Construct” SRL este o companie de construcție, nu are nevoie de a deține în proprietatea sa bunuri imobile, cât și din motivul că tergiversarea examinării pricinii cu privire la încasarea datoriei de la ÎM „Biogas Inter” SRL pentru neonorarea obligațiilor contractuale și executării hotărârii, care a avut loc doar în anul 2011, la întreprindere s-a creat o situație critică financiară. Pentru a ieși din această situație, administratorul „Calitate Construct” SRL Cebanu Vitali a propus vânzarea bunurilor în regim de urgență dobândite prin executarea hotărârii din 06 noiembrie 2009. La 09 februarie 2011 între „Calitate Construct” SRL și „Tevas Grup” SRL a fost încheiat contractul de vânzare-cumpărare a imobilelor.

Însă, reprezentantul ÎM „Biogas Inter” SRL, Lorenzo Raimondi, împreună cu administratorul „Unendo Energia” S.p.A Michel Gerard Gouffton s-au adresat cu o scrisoare către Ministerul Ecologiei, Ministerul Justiției, Ministerul Finanțelor, Ministerul Economiei, Banca Națională a Republicii Moldova, Primăria mun. Chișinău, Uniunea Națională a Executorilor Judecătorești, la toate băncile comerciale din Republica Moldova prin care au răspândit cu bună știință scorniri mincinoase și învinuiri în comiterea unor abuzuri și acte de corupție de către „Adaf Grup” SRL și firmele afiliate, informația care nu corespunde realității și care afectează imaginea, onoarea și reputația profesională a reclamantilor .

În scrisoarea menționată a fost indicat că din anul 2007 compania italiană „Unendo Energia” S.p.A a devenit asociat 51% în ÎM „Biogas Inter” SRL – întreprindere gestionară a contractului de concesiune, încheiat cu Primăria mun. Chișinău, scopul căruia a fost construcția uzinei de captare și ardere a biogazului pe poligonul de stocare a deșeurilor menajere din s. Țîntăreni, r-nu1 Anenii Noi, fapt care nu corespunde realității. În fapt, contractul de concesiune cu Primăria mun. Chișinău a fost încheiat la 16 decembrie 2004, din partea ÎM „Biogas Inter”

SRL fiind semnat de Vitali Cebanu, președintele al Consiliului de directori al ÎM „Biogas Inter” SRL. La momentul semnării contractului unicul fondator al ÎM „Biogas Inter” SRL a fost „Adaf Grup” SRL. Nu corespunde realității și informația din scrisoare privind că construcția a fost integral finanțată de către asociatul italian, care a contribuit la acest proiect cu mijloace financiare și echipament în valoare de peste 1.600.000 Euro. Prin hotărârea Judecătoriei Economice de Circumscripție din 15 iunie 2010, menținută de Curtea de Apel Economică prin decizia din 15 noiembrie 2010 a fost constatat, că „Unendo Energia” S.p.A a transferat către ÎM „Biogas Inter” SRL cu titlu de împrumut doar suma de 809.988,50 euro și nicidecum suma de 1.600.000 euro. Nu au suport legal și învinuirile aduse în scrisoarea menționată privind implicarea lui Vitali Cebanu, „Adaf Grup” SRL, „Calitate Construct” SRL, „Tevas Grup” SRL într-o schemă de raider al „Adaf Grup” SRL.

Indică că „Tevas Grup” SRL este o întreprindere independentă, care nu are nici o atribuție cu „Adaf Grup” SRL, „Calitate Construct” SRL, decât cu excepția relațiilor de afaceri cu acestea.

Prin urmare, Societatea cu răspundere limitată „Tevas Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct”, Întreprinderea mixtă „Biogas Inter” societate cu răspundere limitată și Vitali Cebanu solicită obligarea „Unendo Energia” S.p.A printr-o scrisoare să dezmință informația ponegritoare răspândită și să repare prejudiciul moral cauzat.

În cadrul examinării cauzei în prima instanță reclamanții au majorat cuantumul prejudiciului moral pretins de la pârați până la 3.000.000 lei în folosul fiecăruia.

Prin hotărârea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 06 iunie 2011 acțiunea a fost admisă parțial. „Unendo Energia” S.p.A a fost obligat să dezmință informația ponegritoare, fiind dispusă încasarea de la „Unendo Energia” S.p.A. în folosul lui Cebanu Vitali, „Adaf Grup” SRL, „Calitate Construct” SRL și „Tevas Grup” SRL cu titlu de prejudiciu moral a câte 100000 lei pentru fiecare.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 22 februarie 2012 apelul declarat de „Unendo Energia” S.p.A a fost admis, hotărârea Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 06 iunie 2011 a fost casată, cu emiterea unei hotărâri noi, prin care a fost respinsă integral cererea de chemare în judecată depusă de Cebanu Vitali, „Adaf Grup” SRL, „Calitate Construct” SRL, „Tevas Grup” SRL împotriva „Unendo Energia” S.p.A privind apărarea onoarei, demnității și reputației profesionale, repararea prejudiciului moral.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2012 a fost admisă cererea depusă de „Unendo Energia” S.p.A privind întoarcerea executării hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 06 iunie 2011 privind încasarea de la „Unendo Energia” S.p.A în folosul lui Cebanu Vitali, „Adaf Grup” SRL, „Calitate Construct” SRL și „Tevas Grup” SRL cu titlu de prejudiciu moral a câte 100000 lei pentru fiecare, cât și a taxei de stat în mărime de 300 lei.

Ulterior, la 09 iulie 2012 Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct” și Vitali Cebanu au depus o cerere de alăturare la recurs solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2012 privind întoarcerea executării hotărârii; încheierii Curții de Apel Chișinău din 15 noiembrie 2011 prin care a fost admisă cererea de recuzare a

judecătorului Gh. Crețu declarată de „Unendo Energia” S.p.A și încheierii Curții de Apel Chișinău din 25 ianuarie 2011 prin care a fost respinsă cererea declarată de ÎM „Biogas Inter” SRL privind restituirea cererii de apel.

Prin decizia Curții Supreme de Justiție din 03 octombrie 2012 a fost respins recursul declarat de către Vitali Cebanu, admis recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct” și Societatea cu răspundere limitată „Tevas Grup”, casată decizia instanței de apel în partea respingerii acțiunii depuse de Societatea cu răspundere limitată „Tevas Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup” și Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct” în partea pretenției cu privire la apărarea reputației profesionale și repararea prejudiciului moral și hotărârea primei instanțe în partea pretenției cu privire la încasarea prejudiciului moral și în această parte a fost emisă o nouă hotărâre prin care au fost admise parțial pretențiile înaintate de Societatea cu răspundere limitată „Tevas Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup” și Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct” cu privire la repararea prejudiciului moral. A fost încasat de la „Unendo Energia” S.p.A în beneficiul Societății cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societății cu răspundere limitată „Calitate Construct” și Societății cu răspundere limitată „Tevas Grup” câte 20000 lei cu titlu de prejudiciu moral. În rest, decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe au fost menținute.

A fost casată încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2012 privind dispunerea întoarcerii executării hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 06 iunie 2011.

La 27 aprilie 2012 Societatea cu răspundere limitată „Tevas Grup”, Vitali Cebanu, Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct” și Întreprinderea mixtă „Biogas Inter” societate cu răspundere limitată au declarat recurs împotriva încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2012, cerând admiterea acestuia, casarea încheierii și emiterea unei noi încheieri de respingere a cererii „Unendo Energia” S.p.A privind întoarcerea executării hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 06 iunie 2011.

În motivarea recursului recurenței au indicat că încheierea instanței de apel din 18 aprilie 2012 este emisă cu încălcarea normelor de drept material. Consideră că instanța nu a avut dreptul de a emite încheierea privind întoarcerea executării deoarece contravine prevederilor Codului de executare.

În conformitate cu art. 426 al. (3) Codul de procedură civilă, recursul împotriva încheierii se examinează în termen de trei luni într-un complet din 3 judecători, pe baza dosarului și a materialelor anexate la recurs, fără examinarea admisibilității și fără participarea părților.

Studiind materialele dosarului, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră recursul neîntemeiat și care urmează a fi respins din următoarele motive.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2012 a fost admisă cererea depusă de „Unendo Energia” S.p.A privind întoarcerea executării hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 06 iunie 2011 privind încasarea de la „Unendo Energia” S.p.A în beneficiul lui Cebanu Vitali, „Adaf Grup” SRL, „Calitate Construct” SRL și „Tevas Grup” SRL cu titlu de prejudiciu moral a câte 100000 lei pentru fiecare, cât și a taxei de stat în mărime de 300 lei.

S-a stabilit că la 09 iulie 2012 Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct” și Vitali Cebanu au depus o cerere de alăturare la recurs solicitând casarea încheierii Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2012 privind întoarcerea executării hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 06 iunie 2011.

Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 03 octombrie 2012 a casat încheierea Curții de Apel Chișinău din 18 aprilie 2012 privind dispunerea întoarcerii executării hotărârii Judecătoriei Centru, mun. Chișinău din 06 iunie 2011.

Reieșind din cele relatate, Colegiul civil comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiției reține că recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Tevas Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct”, Întreprinderea mixtă „Biogas Inter” societate cu răspundere limitată și Vitali Cebanu depus la 27 aprilie 2012 urmează a fi respins, deoarece încheierea contestată nu există, a fost deja anulată de Curtea Supremă de Justiție prin decizia din 03 octombrie 2012.

Astfel, din considerentele menționate, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a respinge recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Tevas Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct”, Întreprinderea mixtă „Biogas Inter” societate cu răspundere limitată și Vitali Cebanu.

În conformitate cu art. 427 CPC, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d e c i d e:

Se respinge recursul declarat de către Societatea cu răspundere limitată „Tevas Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Adaf Grup”, Societatea cu răspundere limitată „Calitate Construct”, Întreprinderea mixtă „Biogas Inter” societate cu răspundere limitată și Vitali Cebanu.

Decizia este irevocabilă din momentul emiterii.

Președintele completului, judecătorul
Judecătoria

Iulia Sîrcu

Valentina Clevadi

Ion Corolevski