

## ÎNCHEIERE

18 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ  
al Curții Supreme de Justiție

În componență:

Președintele ședinței, judecătorul: Valeriu Doagă

Judecătorii: Iuliana Oprea, Sveatoslav Moldovan

examinînd cererea depusă de societatea cu răspundere limitată “Lina Ceban” cu privire la strămutarea la altă instanță de judecată egală în grad a pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată “Lina Ceban” împotriva Întreprinderii cu capital străin “Tower Group” societate cu răspundere limitată cu privire la rezilierea contractului de locațiune, revendicarea bunului mobil și încasarea valorii reparației capitale și acțiunea reconvențională înaintată de Întreprinderea cu capital străin “Tower Group” societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată “Lina Ceban” cu privire la încasarea datoriei, penalității și evacuarea bunurilor,

c o n s t a t ă :

La 02 septembrie 2014 SRL “Lina Ceban” a depus cerere de chemare în judecată împotriva Întreprinderii cu capital străin “Tower Group” societate cu răspundere limitată cu privire la rezilierea contractului de locațiune, revendicarea bunului mobil și încasarea valorii reparației capitale.

ÎCS “Tower Group” SRL a înaintat acțiune reconvențională împotriva SRL “Lina Ceban” cu privire la încasarea datoriei, penalității și evacuarea bunurilor.

Prin hotărîrea Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 11 decembrie 2015 s-a respins cererea de chemare în judecată depusă de SRL “Lina Ceban” împotriva ÎCS “Tower Group” SRL cu privire la rezilierea contractului de locațiune, revendicarea bunului mobil și încasarea valorii reparației capitale și s-a respins acțiunea reconvențională înaintată de ÎCS “Tower Group” SRL împotriva SRL “Lina Ceban” cu privire la încasarea datoriei, penalității și evacuarea bunurilor.

La data de 29 decembrie 2015 ÎCS “Tower Group” SRL a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărîrii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 11 decembrie 2015 solicitînd admiterea apelului și casarea parțială a hotărîrii primei instanțe în partea respingerii acțiunii reconvenționale înaintate de ÎCS “Tower Group” SRL cu pronunțarea în această parte a unei noi hotărîri de admitere a acțiunii reconvenționale.

La data de 06 ianuarie 2016 SRL “Lina Ceban” a depus cerere de apel nemotivată împotriva hotărîrii Judecătoriei Centru mun. Chișinău din 11 decembrie 2015 solicitînd scutirea de la achitarea taxei de stat, admiterea apelului și casarea hotărîrii primei instanțe.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 februarie 2016 nu s-a dat curs cererii de apel depusă de ÎCS “Tower Group” SRL, s-a comunicat apelantului ÎCS “Tower Group” SRL despre necesitatea prezentării apelului motivat și a dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 1568,40 de lei, pînă la ședința de judecată care va avea loc la data de 09 martie 2016, ora 12.00. S-a explicat apelantului că, în caz dacă acesta nu va lichida neajunsurile menționate și nu va prezenta dovada de plată a taxei de stat și apelul motivat, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2016 s-a primit spre examinare cererea de apel depusă de ÎCS “Tower Group” SRL, s-a expediat în adresa intimatului copia cererii de apel, propunîndu-i intimatului să prezinte referința cu cel puțin 3 zile înainte de data ședinței de judecată, cu anexarea copiilor echivalente participanților la proces. S-a stabilit ședința de examinare a apelului pentru 13 aprilie 2016 ora 11.00.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 09 martie 2016 s-a respins cererea de scutire de la plata taxei de stat și nu s-a dat curs cererii de apel depusă de SRL “Lina Ceban”, s-a comunicat apelantului SRL “Lina Ceban” despre necesitatea prezentării dovezii de plată a taxei de stat în mărime de 3225 de lei și a apelului motivat, pînă la ședința de judecată care va avea loc la data de 13 aprilie 2016 ora 11.00. S-a explicat apelantului că, în caz dacă acesta nu va lichida neajunsurile menționate și nu va prezenta dovada de plată a taxei de stat în partea neachitată, cererea de apel nu va fi considerată depusă și împreună cu toate documentele anexate va fi restituită.

Prin încheierea protocolară din 09 martie 2016 s-a amînat examinarea cauzei pentru data de 13.04.2016 ora 11.00 pentru ca SRL “Lina Ceban” să îndeplinească condițiile din încheierea instanței cu citarea repetată a participanților la proces.

La data de 26 aprilie 2016 SRL “Lina Ceban” a depus în instanța de apel cerere nemotivată cu privire la strămutarea pricinii la o altă instanță competentă pentru continuarea examinării pricinii.

Studiind materialele dosarului în raport cu argumentele invocate în cererile cu privire la strămutarea prezentei pricini, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră cererea neîntemeiată și pasibilă respingerii din următoarele motive.

În conformitate cu art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, instanța strămută pricina la o altă instanță dacă există bănuiele că nepărtinirea judecătorilor ar putea fi știrbită de circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces.

În conformitate cu art. 43 alin. (4) din Codul de procedură civilă, strămutarea pricinii în cazurile prevăzute la alin. (2) lit. d), e), f), și g) se efectuează de către instanța ierarhic superioară a cărei încheiere este irevocabilă și nu este susceptibilă de recurs.

Analizînd cererea de strămutare a pricinii înaintată de SRL “Lina Ceban”, Colegiul constată caracterul declarativ al acesteia susceptibil respingerii ca fiind neîntemeiat or, titularul cererii date nu prezintă argumente plauzibile și probe concludente ce ar atesta pretinsul comportament preconcepț și părtinitor al tuturor judecătorilor Curții de Apel Chișinău la examinarea în ordine de apel a prezentei pricini, invocînd în acest sens prevederi juridice abstracte fără a evidenția corelația și incidența lor cu pricina dedusă judecării.

De asemenea, Colegiul notează că, în sensul art. 43 alin. (2) lit. f) din Codul de procedură civilă, orice suspiciuni de nepărtinire a judecătorilor trebuie să derive din circumstanțele pricinii sau de calitatea participanților la proces și să se bazeze în mod obligatoriu pe probe concrete.

Potrivit jurisprudenței Curții Europene a Drepturilor Omului în materia vizată, se cere ca instanța investită cu soluționarea unei cauze să fie imparțială, ceea ce prezumă în mod normal absența de prejudecăți și nepărtiniri, iar pe lângă comportamentul personal al judecătorului, nu trebuie să existe fapte care pot fi stabilite și care pot trezi dubii în ceea ce privește imparțialitatea sa. În această privință, chiar aparențele pot avea o anumită importanță (speța *Tocono și Profesorii Prometeiști c. Moldovei*, hotărârea din 26 iunie 2007, definitivă din 26 septembrie 2007).

Din considerentele menționate, Colegiul ajunge la concluzia respingerii cererii înaintate de SRL “Lina Ceban” cu privire la strămutarea pricinii vizate ca fiind lipsită de temei.

În conformitate cu art. 43, 50, 269-270 din Codul de procedură civilă, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție

### d i s p u n e

Se respinge cererea depusă de SRL “Lina Ceban” privind strămutarea la altă instanță de judecată egală în grad a pricinii civile la cererea de chemare în judecată depusă de societatea cu răspundere limitată “Lina Ceban” împotriva Întreprinderii cu capital străin “Tower Group” societate cu răspundere limitată cu privire la rezilierea contractului de locațiune, revendicarea bunului mobil și încasarea valorii reparației capitale și acțiunea reconvențională înaintată de Întreprinderea cu capital străin “Tower Group” societate cu răspundere limitată împotriva societății cu răspundere limitată “Lina Ceban” cu privire la încasarea datoriei, penalității și evacuarea bunurilor.

Încheierea nu se supune nici unei căi de atac.

Președintele ședinței, judecătorul

Valeriu Doagă

Judecătorii

Iuliana Oprea

Sveatoslav Moldovan