

ÎNCHEIERE

18 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele completului, judecătorul – Svetlana Filincova
Judecători – Dumitru Mardari, Maria Ghervas

examinînd chestiunea privind admisibilitatea recursului declarat de către reprezentantul societății cu răspundere limitată „Beșleaga-Lux” în proces de lichidare, Vladimir Bautov,

în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de către lichidatorul societății cu răspundere limitată „Beșleaga-Lux”, în proces de lichidare împotriva societății pe acțiuni „Alsev” privind încasarea datoriei,

împotriva deciziei Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015, prin care a fost admis apelul declarat de către societatea pe acțiuni „Alsev”, s-a casat hotărîrea Judecătoriei Strășeni din 26 martie 2015 și s-a emis o nouă hotărîre prin care acțiune înaintată de către lichidatorul societății cu răspundere limitată „Beșleaga-Lux”, în proces de lichidare a fost respinsă ca tardivă,

c o n s t a t ă:

La 23 septembrie 2014, lichidatorul SRL „Beșleaga-Lux”, în proces de lichidare a depus cerere de chemare în judecată împotriva SA „Alsev” privind încasarea datoriei.

În motivarea acțiunii a indicat că la 26 noiembrie 2012, prin hotărîrea Judecătoriei Comerciale de Circumscripție a fost intentat procesul de lichidare față de SC „Beșleaga-Lux”, gestionarea societății fiind transmisă lichidatorului Ciobanu Dorin.

Mai indică că în urma restabilirii evidenței contabile și inventarierii masei debitoare, s-a constatat că pe perioada lunii februarie a anului 2008, între reclamant și pîrît au fost stabilite relații contractuale, în rezultatul cărora SA „Alsev” a acumulat față de SRL „Beșleaga-Lux”, în proces de lichidare, o

datoriei în mărime de 50000 lei, fapt confirmat prin actul de verificare, raportul independent de audit întocmit de societatea de audit „Total Audit” SRL.

Menționează că SA „Alsev” ignoră fără temei condițiile legale și respectiv nu-și exercită obligațiile corespunzător, cu bună-credință și în modul stabilit, respectiv, la 24 septembrie 2013 în adresa pârteii s-a expediat o somație pentru achitarea datoriei, însă aceasta a rămas fără soluționare.

Lichidatorul SRL „Beșleaga-Lux”, în proces de lichidare solicită încasarea din contul pârteii SA „Alsev” în beneficiul acesteia, datoria în sumă de 50000 lei și a dobânzii de întârziere în sumă de 46170 lei, cât și declararea nulității chitanței la dispoziția de încasare.

Prin hotărârea Judecătoriei Strășeni din 26 martie 2015, a fost admisă acțiunea înaintată de către lichidatorul SRL „Beșleaga-Lux”, în proces de lichidare, s-a încasat de la SA „Alsev” în beneficiul SRL „Beșleaga-Lux” datoria în sumă de 50000 lei, dobânda de întârziere în sumă de 46170 lei, s-a încasat de la SA „Alsev” în beneficiul statului taxa de stat în sumă de 2885, 10 lei și a fost menținut sechestrul aplicat prin încheierea judecătoriei Strășeni din 25 septembrie 2014, pe bunurile imobile și mobile ce aparțin cu drept de proprietate SA „Alsev”, pînă la executarea hotărîrii judecătorești.

Prin decizia Curții de Apel Chișinău din 09 decembrie 2015, a fost admis apelul declarat de către SA „Alsev”, s-a casat hotărârea Judecătoriei Strășeni din 26 martie 2015 și emisă o nouă hotărîre prin care acțiune înaintată de către lichidatorul SRL „Beșleaga-Lux”, în proces de lichidare a fost respinsă ca tardivă, s-a încasat de la SRL „Beșleaga-Lux”, în proces de lichidare în beneficiul SRL „Alsev” taxa de stat în mărime de 2163 lei achitată la depunerea cererii de apel, cât și cheltuielile de asistență juridică în mărime de 6000 lei și s-a anulat sechestrul aplicat pe bunurile mobile și imobile ce aparțin cu drept de proprietate SA „Alsev”, prin încheierea Judecătoriei Strășeni din 25 septembrie 2014.

La 12 martie 2016, reprezentantul SRL „Beșleaga-Lux” în proces de lichidare, Vladimir Bautov a declarat recurs împotriva deciziei instanței de apel, solicitînd admiterea cererii de recurs, casarea deciziei Curții de Apel Chișinău din 09 septembrie 2015 și menținerea hotărîrii Judecătoriei Strășeni din 26 martie 2015.

În motivarea cererii de recurs a invocat că decizia instanței de apel este ilegală și neîntemeiată deoarece a fost emisă cu aprecierea arbitrară a probelor, cu neelucidarea circumstanțelor importante pentru soluționarea justă a pricinii și cu interpretarea eronată a legii.

Studiind materialele dosarului prin prisma temeiurilor invocate în cererea de recurs, completul Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către reprezentantul SRL „Beșleaga-Lux” în proces de lichidare, Vladimir Bautov nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, care să justifice afirmația de ilegalitate a deciziei instanței de apel și a hotărîrii primei instanțe.

În conformitate cu art. 432 alin. (1) CPC, părțile și alți participanți la proces sunt în drept să declare recurs în cazul în care se invocă încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC.

Alineatele (2) și (3) al articolului menționat, prevăd exhaustiv cazurile în care se consideră că au fost aplicate eronat normele de drept material sau procedural, iar alin. (4) prevede că săvîrșirea altor încălcări decît cele indicate la alin. (3) constituie temei de declarare a recursului doar în cazul și în măsura în care acestea au dus sau ar fi putut duce la soluționarea greșită a pricinii sau în cazul în care instanța de recurs consideră că aprecierea probelor de către instanța judecătorească a fost arbitrară, sau în cazul în care erorile comise au dus la încălcarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului.

În conformitate cu art. 433 lit. a) CPC, cererea de recurs se consideră inadmisibilă în cazul în care recursul nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3), (4) CPC.

Completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție consideră că recursul declarat de către reprezentantul SRL „Beșleaga-Lux” în proces de lichidare, Vladimir Bautov nu se încadrează în temeiurile prevăzute la art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC, or recurentul nu a invocat nici un temei care ar indica la ilegalitatea deciziei instanței de apel, ci a formulat critici ce se axează asupra fondului cauzei.

Prin urmare, argumentele recursului nu indică la încălcarea esențială sau aplicarea eronată a normelor de drept material sau a normelor de drept procedural de către instanța de apel sau instanța de fond, respectiv nu constituie temei de casare a actelor recurate.

Recursul exercitat conform secțiunii a II-a are caracter devolutiv numai asupra problemelor de drept material și procedural, verificîndu-se doar legalitatea deciziei, dar nu și temeinicia în fapt.

În acest context, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție reiterează și faptul că, procedura

admisibilității constă în verificarea faptului, dacă motivele invocate în recurs se încadrează în cele prevăzute în art. 432 alin. (2), (3) și (4) CPC.

În acest sens, completul ține să menționeze că conform jurisprudenței CEDO, recursul trebuie să fie efectiv, adică să fie capabil să ofere îndreptarea situației prezentate în cerere, la fel recursul trebuie să posede puterea de a îndrepta în mod direct starea de lucruri (*cauza Purcell vs Irlanda, 16 aprilie 1991*), însă motivele recursului invocate în speță sunt similare celor invocate în cadrul judecării pricinii, care au fost apreciate corespunzător.

Astfel, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție ajunge la concluzia de a considera recursul declarat de către reprezentantul SRL „Beșleaga-Lux” în proces de lichidare, Vladimir Bautov ca fiind inadmisibil.

În conformitate cu art. 269-270, 431 alin. (2), art. 433 lit. a) și art. 440 alin. (1) CPC, completul Colegiului civil, comercial și de contencios administrativ al Curții Supreme de Justiție,

d i s p u n e:

Se consideră inadmisibil recursul declarat de către reprezentantul societății cu răspundere limitată „Beșleaga-Lux” în proces de lichidare, Vladimir Bautov.

Încheierea este irevocabilă.

Președintele completului,

Judecătorul

Svetlana Filincova

Judecători

Dumitru Mardari

Maria Ghervas