

Dosarul nr. 2ri-155/16

Instanța de fond: CA Chișinău – N. Traciuc

D E C I Z I E

18 mai 2016

mun. Chișinău

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit
al Curții Supreme de Justiție

în componența:

Președintele ședinței

Svetlana Filincova,

Judecători

Sveatoslav Moldovan, Iurie Bejenaru,
Dumitru Mardari, Maria Ghervas,

examinînd recursul, declarat de către Societatea cu Răspundere Limitată „Aerex Comimpex”, în pricina la cererea înaintată de Întreprinderea Mixtă „Idea Leasing” Societatea cu Răspundere Limitată privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa,

împotriva hotărîrii Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016, prin care s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al Întreprinderii Mixte „Idea Leasing” Societate cu Răspundere Limitată, s-a dispus încetarea procesului și radierea debitorului din Registrul întreprinderilor, s-au considerat stinse creanțele neexecutate în procedura de lichidare,

C O N S T A T Ă :

ÎM „Idea Leasing” SRL a înaintat cerere introductivă privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 19 septembrie 2012 a fost admisă spre examinare cererea privind intentarea procesului de insolabilitate față de ÎM „Idea Leasing” SRL și în scopul prevenirii modificărilor stării bunurilor debitorului în perioada de pînă la intentarea procesului de insolabilitate s-a dispus aplicarea măsurilor de asigurare în conformitate cu prevederile Legii insolabilității. În calitate de administrator provizoriu a fost numit ÎI “Vasiliev Ruslan”.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 05 noiembrie 2012 a intentat procesul de insolvență față de ÎM „Idea Leasing” SRL, a desemnat în calitate de administrator al insolvenței ÎI “Vasiliev Ruslan”.

Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 10 aprilie 2013 s-a intentat procesul de faliment față de ÎM „Idea Leasing” SRL prin valorificarea și lichidarea masei debitoare. S-a dispus dizolvarea ÎM „Idea Leasing” SRL, fiind desemnat în calitate de lichidator ÎI “Vasiliev Ruslan”.

Curtea de Apel Chișinău prin hotărârea din 15 martie 2016 a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al ÎM „Idea Leasing” SRL. S-a dispus încetarea procesului și radierea debitorului ÎM „Idea Leasing” SRL din Registrul întreprinderilor. S-au considerat stinse creanțele neexecutate în procedura de lichidare a ÎM „Idea Leasing” SRL (f.d. 175 - 177).

La 31 martie 2016 SRL „Aerex ComImpex” a declarat cerere de recurs, solicitând casarea hotărârii Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016, cu remiterea cauzei la rejudecare (f.d. 178, 181 -185).

În motivarea recursului s-a invocat că hotărârea instanței de insolvență este neîntemeiată, fiind aplicate greșit normele de drept procedural și de drept material.

Examinând argumentele invocate în recurs în raport cu actele cauzei, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție conchide că recursul declarat urmează a fi respins.

Conform art. 445 alin. (1) lit. a) CPC instanța de recurs, după ce judecă recursul, este în drept să respingă recursul și să mențină decizia instanței de apel și hotărârea primei instanțe, precum și încheierile atacate cu recurs.

Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lărgit al Curții Supreme de Justiție consideră că prima instanță a determinat circumstanțele, care au importanță pentru soluționarea justă a pricinii, apreciind probele prezentate de părți în corespundere cu prevederile art. 130 CPC, multiaspectual, complet, în ansamblul și interconexiunea lor, aplicând corect normele de drept material.

Din materialele cauzei s-a constatat că prin hotărârea Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016 s-a aprobat raportul final și bilanțul de lichidare al ÎM „Idea Leasing” SRL. S-a dispus încetarea procesului și radierea debitorului ÎM „Idea Leasing” SRL din Registrul întreprinderilor. S-au considerat stinse creanțele neexecutate în procedura de lichidare a ÎM „Idea Leasing” SRL.

Conform art. 135 alin. (1) Legea insolvenței, odată cu adoptarea hotărârii de intentare a procedurii de insolvență cu inițierea procedurii simplificate a falimentului, lichidatorul notifică despre desemnarea sa organul care a efectuat înregistrarea de stat a debitorului, anexând hotărârea instanței de insolvență.

(2) Îndată după preluarea funcției, lichidatorul, în comun cu reprezentantul debitorului, iar în lipsa acestuia, în comun cu președintele comitetului creditorilor, iar dacă un astfel de comitet nu a fost desemnat, în comun cu un reprezentant al creditorilor desemnat de instanța de insolvență, face și semnează inventarul și bilanțul în care constată situația exactă a activului și a pasivului.

(3) În termen de 15 zile de la data consolidării tabelului definitiv al creanțelor validate sau imediat după valorificarea masei debitoare în cazul în care aceasta există, lichidatorul prezintă instanței de insolvabilitate spre aprobare un proiect al bilanțului de lichidare, raportul final și, după caz, actul de carență a masei debitoare.

(4) După ce instanța de insolvabilitate aprobă raportul final al lichidatorului și bilanțul de lichidare, acesta va trebui să facă distribuirea finală a tuturor fondurilor din patrimoniul debitorului. Fondurile nereclamate în termen de 30 de zile de către cei îndreptățiți vor fi stinse prin consemnare și depuse de către lichidator la bancă sau la notar. După ce fondurile sau bunurile din patrimoniul debitorului au fost distribuite, iar fondurile nereclamate au fost consemnate la bancă sau la notar, instanța de insolvabilitate, în baza cererii lichidatorului, încheie prin hotărâre procedura falimentului și radiază debitorul din registrul de stat al persoanelor juridice și din registrul de stat al întreprinzătorilor individuali.

(5) În cazul lipsei masei debitoare, instanța de insolvabilitate, odată cu aprobarea bilanțului de lichidare, adoptă o hotărâre de încetare a procesului, prin care dispune și radierea debitorului din registrul de stat în care este înscris.

Instanța de recurs menționează că Curtea de Apel Chișinău corect a ajuns la concluzia de a aproba raportul final și bilanțul de lichidare al ÎM „Idea Leasing” SRL, cu încetarea procesului și radierea debitorului ÎM „Idea Leasing” SRL din Registrul întreprinderilor, deoarece întreprinderea nu deține bunuri componente ale masei debitoare, urmărirea cărora ar permite suportarea și cheltuielilor procesului de insolvabilitate, nu dispune de active materiale, bunuri imobile, unități de transport, bunuri gajate.

Potrivit raportului lichidatorului, întocmit ca urmare a analizei datelor ce țin de situația economico – financiară a debitorului, s-a constatat că la ÎM „Idea Leasing” SRL nu mai există masă debitoare.

Prin urmare, instanța de recurs apreciază critic argumentul recurentului, precum că administratorul insolvabilității/lichidatorul nu a prezentat informații depline privind existența sau lipsa masei debitoare, a bunurilor sau a altor mijloace ce ar permite achitarea cheltuielilor procesului de insolvabilitate și stingerea creanțelor creditorilor, dat fiind faptul, că s-a constatat că întreprinderea nu dispune de masă debitoare pentru stingerea creanțelor, care ar putea acoperi și/sau stinge creanțele creditoriale, inclusiv și a cheltuielilor procesului de insolvabilitate.

Sub acest aspect, afirmațiile recurentului SRL „Aerex Comlpex” precum că, hotărârea instanței de insolvabilitate este bazată pe informație incompletă, nu sînt argumentate, din moment ce lichidatorul a întocmit și a prezentat instanței raportul final privind lichidarea întreprinderii.

Astfel fiind, în lipsa probelor confirmative ce ar demonstra temeinicia recursului declarat, argumentele aduse în susținerea acestuia se vor aprecia ca declarative.

Instanța de recurs consideră că Curtea de Apel Chișinău a examinat pricina sub toate aspectele, stabilind cu certitudine raportul juridic litigios, circumstanțele de fapt, caracteristice acestui raport, legea materială ce guvernează raportul juridic. De asemenea, în cadrul judecării pricinii, instanța de judecată a creat participanților la

proces condiții obiective și echitabile, pentru exercitarea drepturilor și obligațiilor procedurale, fapt ce se încadrează în acordarea pentru părți a dreptului la un proces echitabil, garantat și asigurat prin art.6 al Convenției Europene pentru apărarea Drepturilor Omului.

În astfel de circumstanțe nu pot fi reținute criticile formulate în recurs cu privire la ilegalitatea hotărîrii instanței de insolabilitate, deoarece sînt nejustificate și se combat prin constatările relatate, mai mult cã hotărîrea atacatã a fost adoptatã cu respectarea și aplicarea corectã a legislației procedurale și materiale.

Din considerentele menționate și avînd în vedere faptul cã Curtea de Apel Chișinău a constatat și elucidat pe deplin circumstanțele pricinii, a dat o apreciere justã probelor administrate, a aplicat corect normele de drept material și procedural, Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lãrgit ajunge la concluzia de a respinge recursul și a menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău.

În conformitate cu art. 445 alin. (1) lit. a) CPC Colegiul civil, comercial și de contencios administrativ lãrgit al Curții Supreme de Justiție

DECIDE:

Se respinge recursul declarat de Societatea cu Rãspundere Limitatã „Aerex Comimpex”.

Se menține hotărîrea Curții de Apel Chișinău din 15 martie 2016 în pricina la cererea înaintatã de Întreprinderea Mixtã „Idea Leasing” Societatea cu Rãspundere Limitatã privind intentarea procesului de insolabilitate în privința sa.

Decizia este irevocabilã din momentul emiterii.

Președintele ședinței

Svetlana Filincova

Judecãtorii

Sveatoslav Moldovan

Iurie Bejenaru

Dumitru Mardari

Maria Ghervas